



REPUBLIKA HRVATSKA
BJELOVARSKO BILOGORSKA ŽUPANIJA
GRAD DARUVAR

ZAPISNIK

sa 6. sjednice Gradskog vijeća, održane 15. veljače 2018. godine u velikoj vijećnici zgrade Uprave Grada Daruvara, s početkom u 16,00 sati.

PRISUTNI: Snježana Sabo, Saša Coufal, Emina Šimek-Kovačić, Lidija Dujmenović, Miran Husak, Ranko Jeftimija, Marijan Fila, Zlatko Getliher, Dinka Kavalir, Antun Romozi, Stjepan Trkač, Ivana Kljajić, Igor Jareš, Branko Kovačić, Boris Peranović, Mladen Prević

IZOSTANAK OPRAVDALI: Diana Takač, Sabina Bis

OSTALI PRISUTNI: Damir Lneniček, Vanda Cegledi, Marcel Medak, Vladimir Bilek, Olga Šimon-Danek, Milena Šimić, Ratko Vuković (Gradska uprava) Milan Filipović (vijećnik Skupštine Bjelovarsko-bilogorske županije) Romana Rašetić (Vijeće češke nacionalne manjine Grada Daruvara) Irena Ivanović-Lasta, Vlatka Babić (Radio Daruvar), Mato Peić (Jednota), Predrag Uskoković (Daruvarski portfolio)

Predsjednica Gradskog vijeća pozdravlja prisutne, zahvaljuje na odazivu, utvrđuje da je na sjednici prisutan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za pravovaljano odlučivanje (od 18 vijećnika prisutno ih je 15).

Zatim daje obrazloženje u svezi dnevnog reda. Napominje da u prijedlogu Dnevnog reda koji je ona potpisala nema prijedloga gradonačelnika da se na Dnevni red uvrsti prijedlog Odluke o poništavanju Odluke o izmjeni lokacije za izgradnju novog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda aglomeracije Daruvar. Veći dio vijećnika je bio na proširenoj koordinaciji vijećnika, Hrvatskih voda i mještana, gdje je zaključeno da svi premalo znamo o aglomeraciji, nema se dovoljan broj dokumenata, zapisnika, odluka, komisija, te da sukladno zakonskim propisima tražimo dostavu istih. Do danas nismo dobili tražene odgovore, a kada se slagao dnevni red za današnju sjednicu smatrala je da vijećnici neće moći, bez dodatnih informacija, donijeti odluku kojom bi poništili odluku koju smo donijeli prošle godine. Skreće pozornost svim vijećnicima, gradonačelniku i zamjenicima i stručnim službama Gradske uprave da spomenuta odluka koju gradonačelnik spominje nije sukladna Zakonu o pravu na pristup informacijama, članku 11. st. 1., jer nije provedeno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću. Ova odluka je trebala biti na savjetovanju sa zainteresiranom javnošću trideset dana. To su bili razlozi da ne stavi tu odluku na dnevni red. Sukladno odredbama navedenog zakona, sve odluke koje se tiču građana moraju biti na web stranici Grada na savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.

Gradonačelnik, kao ovlašten predlagatelj, ostaje kod svog prijedloga za točku dnevnog reda za današnju sjednicu, odnosno kod prijedloga Odluke o poništavanju Odluke o izmjeni lokacije za izgradnju novog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda aglomeracije Daruvar. Predlaže vijećnicima da njegov prijedlog prihvate, bez rasprave.

Snežana Sabo napominje da je prijedlog sukladan Poslovniku o radu Gradskog vijeća, te da se za taj prijedlog glasa za ili protiv, te predlaže da se ta točka uvrsti kao točka 12., a dosadašnja točka 12. bi tada bila točka 13., točka 13. će biti točka 14.

Zatim daje dopunjeni Dnevni red na usvajanje.

Nakon toga većinom glasova (8 za, 7 protiv – Marijan Fila, Snježana Sabo, Igor Jareš, Miran Husak, Zlatko Getliher, Lidija Dujmenović, Saša Coufal), usvojen je sljedeći

D N E V N I R E D

- 1./ Aktualni sat,
- 2./ Usvajanje zapisnika s 4. sjednice Gradskog vijeća od 29. studenog 2017. g. i s 5. sjednice od 19. prosinca 2017. g.,
- 3./ Izvješće Mandatnog povjerenstva o mirovanju mandata za vijećnicu Ivanu Djedović, obavijest o prihvaćanju dužnosti zamjenika vijećnice, te polaganje prisege,
- 4./ - Prijedlog I. izmjena i dopuna Statuta Grada Daruvara,
- Prijedlog I. izmjena i dopuna Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Daruvara,
- 5./ Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora na području Grada Daruvara za mandatno razdoblje 2018/2022.g.,
- 6./ Prijedlog I. izmjena i dopuna DPU-a «Gradsko groblje» Daruvar,
- 7./ Prijedlog Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave,
- 8./ Izvješće gradonačelnika o utrošku sredstava ostvarenih od zakupa i prodaje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Daruvara u 2017. g.
- Prijedlog Zaključka o primanju na znanje,
- 9./ Prijedlog Programa korištenja sredstava od raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu RH na području Grada Daruvara za 2018. g.,
- 10./ Prijedlog Odluke o promjeni naziva i sjedišta Javne ustanove RAZVOJNI CENTAR DARUVAR ustanova za koordinaciju i razvoj grada Daruvara,
- 11./ Prijedlog Odluke o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Grada Daruvara,
- 12./ Prijedlog Odluke o poništavanju Odluke o izmjeni lokacije za izgradnju novog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda aglomeracije Daruvar,
- 13./ Prijedlog Odluke o III. izmjeni i dopuni Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika u Upravnim tijelima Grada Daruvara,
- 14./ Pitanja i prijedlozi.

Nakon toga prešlo se na rad po pojedinim točkama Dnevnog reda.

AD/1.

Aktualni sat

Miran Husak postavlja pitanje u svezi prometovanja vlaka u Daruvaru – nakon više godina ponovno je krenuo promet vlakovima u Daruvaru, super za gospodarstvo i turizma. Obzirom da je to zasluga Bjelovarsko-bilogorske županije pita gradonačelnika da li Grad planira subvencionirati karte umirovljenicima i građanima koji nisu pokriveni subvencijom Bjelovarsko-bilogorske županije. Drugo pitanje odnosi se na objavu u Bjelovarskom listu u svezi prijedloga gradonačelnika Daruvara, Bjelovara, Čazme i Grubišnog Polja za izdavanje novina - da li je to istina ili nije, jer takve stavke nema u proračunu.

Damir Lneniček izjavljuje da mu je drago da je putnički prijevoz vlakom ponovno u funkciji, ali bez teretnog prometa to je samo jedna mala kap. O teretnom prijevozu se razgovara s nadležnim institucijama i nastojat će se pokrenuti i to. Što se tiče subvencioniranja karata umirovljenicima i građanima, o tome će se razmišljati kada se vidi kakve će biti potrebe i kako će se sve to razvijati. Što se tiče napisa u Bjelovarskom listu – to nije točno i radi se na tome da se uputi demanti.

Emina Šimek-Kovačić postavlja pitanje u svezi broja stanova u vlasništvu Grada Daruvara, koliko ih ima u najmu, da li korisnici uredno podmiruju svoje obveze, kolika su potraživanja za te obveze, da li se razmišlja o prodaji tih stanova najmoprimcima.

Olga Šimon-Danek odgovara da trenutno ne može dati točan odgovor, te će se vijećnici dostaviti pisani odgovor na njena pitanja. Etažiranja su u tijeku i još uvijek ne znamo točan broj stanova koji će biti u vlasništvu Grada. Praznih stanova u vlasništvu Grada Daruvara nema, svi su u najmu. Što se tiče prodaje tih stanova – o tome odluku mora donijeti Gradsko vijeće.

Emina Šimek-Kovačić pita da li najmoprimci mogu doći pitati da li mogu kupiti stan u kojem stanuju.

Olga Šimon-Danek odgovara da se stan ne može direktno prodati najmoprimcu. Mora biti natječaj.

Zlatko Getliher postavlja pitanje gradonačelniku u svezi aglomeracije – u proteklih nekoliko mjeseci pitali su gradonačelnika da li je od nadležnih institucija stigao odgovor, odnosno očitovanje u svezi lokacije novog pročistača na kraju Ljudevit Sela. Odgovor je bio da se nisu očitovale Hrvatske vode niti nadležno ministarstvo, te da je u studenom prošle godine stiglo negativno očitovanje od Hrvatskih voda. Više puta je zamjenik gradonačelnika g. Bilek tražio uvid u tu dokumentaciju, koju je tek prekjučer dobio. U prijepisci s v.d. pročelnikom za poljoprivredu BBŽ, g. Tomšićem doznali smo da je mišljenje Hrvatskih voda ipak pozitivno i da se dokumenti koji su neophodni za daljnji postupak već četiri mjeseca nalaze u nekoliko ladica Gradske uprave. Pita kako je to moguće, jer je rečeno da je očitovanje nije stiglo i da je mišljenje Hrvatskih voda negativno. Zaključno sa 17.10.2017. godine mišljenje ministarstva i Hrvatskih voda je stiglo u Gradsku upravu i oba su pozitivna. Dokumenti koje je dobio g. Bilek nisu urudžbirani. Pita kako je to moguće i kako je moguće da tako važni dokumenti i tako važan projekt stoje četiri mjeseca u ladici.

Ratko Vuković napominje da mišljenja nisu pozitivna ili negativna, već je mišljenje o tome da li se prije postupka provedbe izmjene prostornog plana treba ići u stratešku procjenu utjecaja na zaštitu okoliša. Kada se donijela odluka o promjeni lokacije, da bi se do kraja godine donio novi prostorni plan grada Daruvara, trebalo je pokrenuti postupak izrade prostornog plana. To smo i učinili i u srpnju smo dobili nekakva očitovanja, konkretno od g.

Tomšića. Od njih smo dobili očitovanje da se mora raditi ta strateška procjena. U kolovozu smo dobili odgovore od drugih javnopравnih tijela, u rujnu smo dobili mišljenje od Hrvatskih voda, a zadnje mišljenje koje je došlo u Gradsku upravu bilo je 17.10.2017. g. od Ministarstva zaštite okoliša. Sva mišljenja koja su došla u Gradsku upravu su rekla da ne treba ići na izradu studije utjecaja na okoliš. Znači jedino je mišljenje Ureda za poljoprivredu Bjelovarsko-bilogorske županije bilo da je potrebno raditi tu studiju. Obzirom da je zadnje mišljenje došlo polovicom listopada 2017. godine, nemoguće je bilo do kraja godine donijeti i novu studiju i izraditi prostorni plan uređenja Grada Daruvara i zbog toga nismo dalje nastavili s procedurom. To je i napisano. A niti u proračunu nije bilo stavke za potrebe izrade PPUG-a. Procedura izrade PPUG-a, kada bi sve išlo planski, traje od šest do sedam mjeseci. A s izradom strategije utjecaja na okoliš to bi se produžilo za još mjesec-dva. Da smo sve dobili u kolovozu, išlo bi se na izmjenu proračuna i na izradu PPUG-a. Ovako to nije bilo moguće.

Zlatko Getliher nije zadovoljan odgovorom jer nije odgovoreno na ono što je pitao i što se govorilo da dopis nije došao. Osim toga, očitovanje Ministarstva je bilo pozitivno. Jedina stvar koju je trebalo napraviti je ta tri dopisa zajedno poslati u Bjelovaru da i Bjelovar da pozitivno mišljenje. A nije dobio i odgovor zašto dokumenti koje je dobio g. Bilek nisu uruđbirani i zašto je to sve stajalo u ladici četiri mjeseca. Traži pisani odgovor.

Antun Romozi postavlja pitanje o teretnom željezničkom prometu – razgovarao je o tome s g. Marcelom koji je rekao da most na Krndiji nije osposobljen. Traži da se uputi pisani upit u svezi toga, te da se traži podatak kada će teretni promet ponovno biti u funkciji.

Marijan Fila postavlja pitanje u svezi prodaje i klanja životinja, postavljeno od mještana okolnih naselja koja gravitiraju Daruvaru. U tim mjestima još uvijek živi dosta obitelji koji se bave poljoprivredom i uzgojem životinja. Njihov problem je prodaja i klanje životinja. Prodaja se može vršiti samo na registriranim mjestima, odnosno sajmovima. Najbliži su u Uljaniku i Hercegovcu. Predaleko im je to voziti pa pitaju da li Grad može napraviti i sufinancirati mini prodajno mjesto u Daruvaru. Isti problem je i s odvozom životinja na klaonicu. Najbliža je u Tomašici i Bjelovaru. Pitaju da li Grad može ustrojiti mini objekt za klanje stoke i sufinancirati njen rad kako bi im se na taj način malo pomoglo. I mnogi građani bi radije kupili domaći proizvod i dovezli ga na uslužno klanje u takav objekt, nego kupovali proizvod sumnjivog porijekla u trgovačkim lancima. Time bi i tržište Daruvara oživilo i ljudi bi bili sretniji. Poljoprivrednici ističu da bi radili i proizvodili, ali nemaju kome svoj proizvod prodati. Podsjeća vladajuću koaliciju da su u predizbornom programu imali poljoprivredu i obećavali njen razvoj. Drugo pitanje prenosi od mještana Doljana. U Dugoj ulici ima put koji ide prema farmi Vlade Markova, a kojim neki stanovnici Doljana dolaze do svojih zemljišta. Put je poljski, nema jarka i veliki traktori ne mogu prolaziti. A kada prolaze u kišnom periodu naprave velike tragove pa kasnije mali traktori ne mogu tamo prometovati. Stanovnici pitaju da li gradonačelnik može pomoći u smislu da se iskopa jarak i da se put nasipa.

Damir Lneniček odgovara na pitanje o otkupu stoke i klaonici - nema ništa protiv da se to napravi, samo treba pronaći prikladnu lokaciju i vidjeti kako bi se to moglo financirati – Grad za sada nema takvu pogodnu lokaciju. Možda će biti mogućnosti u krugu Dalita, ali o tome će se razgovarati kada bude vrijeme. Što se tiče poljskog puta u Doljanima kontaktirat će se s predsjednikom mjesnog odbora i to će se riješiti.

Ivana Kljajić postavlja pitanje u svezi opomena koje je Grad poslao građanima. Radi se o nekoliko lipa (6-12 lipa) pa pita da li je to ekonomski isplativo, jer više košta papir, tinta i dostava nego dug, a i naknada bankama košta. Pita da li se taj dug može spojiti sa sljedećom ratom.

Milena Šimić odgovara da je takav program, građani dobivaju uplatnice a pravne osobe dopis. Radi se o zateznim kamatama, tvrtke traže da im se to dostavi posebno. A građani kasnije mogu platiti to sa sljedećom uplatom. Mora se vidjeti da se radi o kamatama.

Branko Kovačić postavlja pitanje u svezi korištenja prostorija Matice umirovljenika Daruvar, o prostoru gdje je bio kafić. Jedna grupa umirovljenika ga je zamolila da to pitanje postavi na Gradskom vijeću. Oni smatraju da su diskriminirani (tako tvrde) od druge grupe umirovljenika. Oni se već dugo druže u toj prostoriji. Predsjednik Matice umirovljenika im je rekao da više taj prostor ne mogu koristiti. To nije u redu, Grad je sudjelovao u rekonstrukciji tog prostora. Smatra da taj prostor mogu koristiti svi umirovljenici, a ne samo oni koji su u nekim sekcijama Matice umirovljenika. I u prošlom sazivu je to pitanje postavio. Gđa Čuhnil ih je izbacila, g. Cegledi vratio, a sada ih on opet izbacuje. Ne zna razlog tome. Smatra da se to može riješiti. Drugo pitanje odnosi se na sastav upravnih vijeća i nadzornih odbora u gradskim ustanovama i tvrtkama. Na to nije dobio odgovor pa moli da dobije pisani odgovor na pitanje koje je već postavio prije. Ne zna da li su drugi vijećnici dobili te podatke.

Gradonačelnik napominje da se Grad ne može miješati u međusobne odnose u Matici umirovljenika. Njihova tijela upravljaju prostorom u najboljoj namjeri. Što se tiče pitanja u svezi članova upravnih vijeća i nadzornih odbora, to pitanje je već postavio g. Husak. Nada se da su podatci dobiveni, a ako nisu već sutra će se vijećnicima dostaviti pisani odgovor.

Boris Peranović postavlja pitanje u svezi projekata koje je Grad ostvario. Do sada to nije bilo tako, nisu se dešavale ovako lijepe stvari. Moli pročelnika, koji je prošli tjedan bio u Njemačkoj, da izvjesti vijećnike o tome.

Ratko Vuković odgovara da je Grad član Klimatskog saveza u kom su i partneri susjedne zemlje. Radi se o projektu za naš Grad u vrijednosti 49.000,00 EUR-a. To je projekt iz područja zaštite okoliša. Cilj projekta je da naša djeca, od vrtića pa na dalje, nauče kako odlagati otpad, kako smanjiti utjecaj otpada na okoliš, te obnovljiva energija. Bit će prikazan i dokumentarni film u kom će se vidjeti kako velike korporacije najviše štetno utječu na okoliš. Projekt je kvalitetan.

Boris Peranović čestita na ovom projektu.

Igor Jareš postavlja pitanje gradonačelniku u svezi obnove zgrade željezničkog kolodvora u Daruvaru. Da li za to postoji mogućnost.

Damir Lneniček odgovara da to nije u vlasništvu Grada, već je to vlasništvo Hrvatskih željeznica. Grad sufinancira prijevoz učenika i studenata.

AD/2.

Usvajanje zapisnika s 4. sjednice Gradskog vijeća od 29. studenog 2017. g. i s 5. sjednice od 19. prosinca 2017. g.

Marijan Fila daje primjedbu na zapisnik. Obzirom da u zapisniku nije navedeno ono što je on govorio na prošloj sjednici Gradskog vijeća o tome je pisanim putem izvjestio Gradsku upravu, zatim je zajedno s gđom Sofka preslušao audio snimku sjednice. Konstatirao je da zapisnik nije tonski mijenjan i odgovara onom što je bilo na sjednici. Traži da se njegovo izlaganje navede u zapisniku i to vezano za dopunu dnevnog reda, zatim o glasovanju o I. Izmjenama i dopunama Proračuna za 2017. godinu, te raspravu o Proračunu za 2018. godinu.

Branko Kovačić također daje primjedbu na zapisnik. Slaže se s primjedbom g. File, zapisnik je jako skraćten i ne vidi se rasprava o točkama dnevnog reda. To bi trebalo ispraviti.

Čini mu se da je ovo na neki način cenzura. Ovaj zapisnik ne odražava ono što je bilo na sjednici. Naglašava da se njegovo pitanje o medijima isključivo odnosilo na Hrvatsku radio televiziju i zbog toga je pitanje postavio g. Bileku, a ne gradonačelniku, te traži da se to ispravi.

Boris Peranović postavlja pitanje pročelnici koji je pravilan put za prigovor na zapisnik. Smatra da se na sjednici Gradskog vijeća daju primjedbe i ako se usvoje, uvrštavaju se u zapisnik.

Olga Šimon-Danek izjavljuje da ona nije nadležna za zapisnik, već voditeljica zapisnika i predsjednica Gradskog vijeća, te ne može o tome raspravljati. U Poslovniku je određeno kako se piše zapisnik i kako se daju primjedbe na zapisnik. Ona osigurava da zapisnik bude pravopisno pravilno napisan. Sve ostalo je odluka vijećnika. Ne osjeća potrebu da se ispriča zbog ovakvog zapisnika.

Boris Peranović smatra da se upravo provodi rasprava o zapisniku, kako bi se mogle dati primjedbe, te ako se usvoje, unose se u zapisnik.

Marijan Fila napominje da se prema Poslovniku treba sažeto navesti rasprava vijećnika. Također je navedeno da će se primjedbe vijećnika uvesti u zapisnik ako to vijeće usvoji. On je svoje primjedbe dao, sada je na vijeću da o tome donese odluku. Kroz razgovor s gđom Sofka saznao je da ona zapisnike radi kod kuće, u svom slobodnom vremenu, te moli gradonačelnika da iznađe sredstva da joj se za taj rad da naknada. I da se iznađe vrijeme u sklopu njenog radnog vremena za izradu zapisnika.

O zapisniku s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Daruvaržra, održane 19. prosinca 2017. godine nije bilo rasprave.

Više nije bilo rasprave te je donijeti su sljedeći

Z a k l j u č i

1./ Zapisnik s 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Daruvara održane 29. studenog 2017. godine, s primjedbama, jednoglasno se usvaja.

2./ Zapisnik s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Daruvara održane 19. prosinca 2017. godine, jednoglasno se usvaja.

Na sjednici prisutno 15 vijećnika.

AD/3.

Izješće Mandatnog povjerenstva o mirovanju mandata za vijećnicu Ivanu Djedović, obavijest o prihvaćanju dužnosti zamjenika vijećnice, te polaganje prisege

Ivana Kljajić, predsjednica Mandatnog povjerenstva izvješćava vijećnike da je vijećnica Ivana Djedović 7. veljače 2018. godine dostavila izjavu o stavljanju u mirovanje mandata na mjesto vijećnice u Gradskom vijeću Grada Daruvara u mandatnom razdoblju 2017.-2021. g., radi prihvaćanja nespojive dužnosti. 8. veljače 2018. godine Mladen Prević dostavio je pisanu izjavu o prihvaćanju dužnosti zamjenika vijećnice Ivane Djedović za vrijeme mirovanja njenog mandata, kao sljedeći kandidat s Liste kandidata grupe birača – nositeljica Ivana Djedović. Mladen Prević obvezan je položiti prisegu na sjednici Gradskog vijeća na kojoj će prvi put prisustvovati.

Nakon toga Mladen Prević položio je prisegu.

Olgica Šimon-Danek se ispričava jer nije na vrijeme uočila da je za usvajanje zapisnika glasao g. Mladen Prević, a prije prisege, što nije u redu. Predlaže da se kod zaključka o glasovanju taj njegov glas briše.

Vijećnici su se složili s prijedlogom.

Igor Jareš nije na sjednici.

AD/4.

- Prijedlog I. izmjena i dopuna Statuta Grada Daruvara,**
- Prijedlog I. izmjena i dopuna Poslovnika o radu Gradskog Vijeća Grada Daruvara**

Snježana Sabo upoznaje vijećnike da se Statut Grada Daruvara i Poslovnik o radu Gradskog vijeća Grada Daruvara mora uskladiti s novim Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu navedenog Zakona.

Olga Šimon-Danek upoznaje vijećnike da je poslije usvajanja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi potrebno uskladiti Statut Grada Daruvara s navedenim Zakonom i to u roku od 60 dana od dana njegovog stupanja na snagu, odnosno najkasnije do 13. veljače 2018. godine.

U prijedlogu izmjena izložene su obvezne promjene odredbi važećeg Statuta Grada Daruvara. Bitne izmjene Zakona, koje posljedično podrazumijevaju izmjenu Statuta Grada Daruvara, sastoje se u sljedećem: člankom 3. Zakona o izmjenama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi određeno je da se u čl. 7. Zakona dodaje novi stavak 3. koji glasi kako je navedeno u prijedlogu izmjena članka 10. Statuta Grada Daruvara; izmjenama Zakona nadalje je propisano da će zaprimljeni prijedlog za raspisivanje referendumu koji je podnijelo 20% od ukupnog broja birača, središnjem tijelu državne uprave dostaviti predsjednik Gradskog vijeća i to u roku od 30 dana od dana zaprimanja prijedloga, umjesto dosadašnjeg određenja da ga dostavlja Gradsko vijeće u roku 8 dana od zaprimanja prijedloga. Izmjene su ugrađene u članka 33. Statuta; mogućnost raspisivanja referendumu za opoziv gradonačelnika i njegovih zamjenika koji su izabrani zajedno s njim može uz 20% ukupnog broja birača u gradu Daruvaru, može predložiti i 2/3 članova predstavničkog tijela – predložena izmjena članka 34. stavka 2. Statuta; ukoliko je raspisivanje referendumu za opoziv zatražilo 2/3 članova Gradskog vijeća, odluku o raspisivanju referendumu za opoziv gradonačelnika i njegovih zamjenika koji su izabrani zajedno s njim Gradsko vijeće donosi dvotrećinskom većinom glasova svih članova Gradskog vijeća – predložena dopuna članka 34. Statuta novim stavkom 5. Zabrana raspisivanja referendumu za opoziv gradonačelnika i njegovih zamjenika skraćuje se s 12 mjeseci na 6 mjeseci od održanih izbora i ranije održanog referendumu za opoziv – odnosi ne na članak 34. stavak 3. Statuta; u članku 41. stavku 1. alineji 3. Statuta, riječ „odluka“ zamjenjuje se riječima „godišnjeg izvještaja“ čime je navedena alineja usklađena s člankom 8. Zakona, odnosno člankom 36. stavkom 2. Zakona. U istom smislu usklađen je i članak 107. stavak 1. Statuta; Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i regionalnoj (područnoj) samoupravi drukčije se propisuje trajanje mandata vijećnika Gradskog vijeća izabranih na redovnim i na prijevremenim izborima te je članak 48. Statuta izmijenjen radi usklade s važećim zakonskim propisima; Predložena

dopuna članka 65. novim stavkom 2. Statuta koji propisuje da gradonačelnik i zamjenici gradonačelnika koji dužnost obavljaju volonterski ne mogu promijeniti način obavljanja dužnosti u godini održavanja redovnih lokalnih izbora, usklađuje se s člankom 30. Zakona o izmjenama..., odnosno člankom 90. novim (dodanim) stavkom 7. Zakona; u članku 66. dodaje se novi stavak 3. Statuta radi usklađivanja s člankom 11. stavkom 4. Zakona o izmjenama... koji propisuje da je gradonačelnik dužan odluke o imenovanju i razrješenju osoba iz alineje 6. stavka 1. objaviti u prvom broju „Službenog glasnika Grada Daruvara“ koji slijedi nakon donošenja odluke; u istom članku i stavku 1. mijenja se alineja 8. radi „brisanja iznosa od 1.000.000,00 kn) jer je zakonom propisano do koje vrijednosti gradonačelnik odlučuje bez suglasnosti Gradskog vijeća; članak 76. Statuta potrebno je brisati jer je nezakonit – određuje da gradonačelnik može osnovati savjetodavno tijelo koje će ga savjetovati i pomagati u obavljanju poslova te da imaju pravo na naknadu u skladu s odlukom gradonačelnika. Članak je u cijelosti protivan pozitivnim propisima o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi; članak 79. Statuta usklađen je s člankom 24. Zakona o izmjenama.... Odnosno članak 75.stavak 1. Zakona i sada propisuje da upravna tijela osnovana za obavljanje poslova iz samoupravnog djelokruga Grada Daruvara neposredno izvršavaju provođenje općih akata Gradskog vijeća, dok su do sada vršila i nadzor provođenja tih akata; članak 90. stavak 1. Statuta usklađuje se s člankom 15. Zakona o izmjenama.... Na način da je određeno da riječi „njihove organizacije i udruženja“ zamjenjuju riječima „članovi Gradskog vijeća“. Inicijativu i prijedlog za osnivanje mjesnog odbora sada mogu dati i članovi Gradskog vijeća; članak 102. Statuta mijenja se i propisuje nadležnost gradonačelnika za nadzor nad zakonitošću rada vijeća mjesnog odbora i predsjednika vijeća mjesnog odbora te mogućnosti da na njegov prijedlog Gradsko vijeće raspusti vijeće mjesnog odbora ako učestalo krši Statut Grada, pravila mjesnog odbora ili ne izvršava povjerene poslove. Do sada je ovlast za raspuštanje vijeća mjesnog odbora imao gradonačelnik. Članak je usklađen s člankom 16. Zakona o izmjenama...; u članku 105. alineje su usklađene s člankom 18. Zakona o izmjenama...., a propisuju izvore prihoda Grada Daruvara; članak 107. Statuta usklađen je s člankom 8. Zakona o izmjenama... koji predstavlja članak 36. stavak 2. Zakona; članak 108. Statuta mijenja se radi usklade s člankom 69. i 70. Zakona (čl. 19. i 21. Zakona o izmjenama...); radi iznijetih razloga pod točkom 12. uvodi se u Statut i novi članak 108. a (članak 70. Zakona odnosno članak 21. Zakona o izmjenama...); u članku 114. riječi „obavlja nadzor nad zakonitošću“ zamjenjuju se riječima „nadzore zakonitost“ – usklađenje s člankom 23. Zakona o izmjenama....; članak 119. usklađen je s člankom 22. Zakona o izmjenama...., propisuje rok stupanja na snagu općeg akta koji iznosi 8 dana, a iznimno iz osobito opravdanog razloga to može biti najranije prvi dan od dana objave općeg akta u „Službenom glasniku Grada Daruvara“, a ne kao do sada danom objave u „Službenom glasniku Grada Daruvara“. Napravit će se pročišćeni tekst Statuta, a Poslovnik ima male izmjene pa to nije potrebno.

Boris Peranović pita da li je potrebno izvješće Povjerenstva za Statut i Poslovnik.
Olga Šimon-Danek odgovara da nije potrebno jer je Povjerenstvo dalo obrazloženje.

Nije bilo rasprave, te su donijete sljedeće

O d l u k e

- 1./ I. izmjena i dopuna Statuta Grada Daruvara, jednoglasno se usvaja.**
- 2./ I. izmjena i dopuna Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Daruvara, jednoglasno se usvaja.**

Na sjednici prisutno 15 vijećnika.

Igor Jareš se vratio na sjednicu.

AD/5.

Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća Mjesnih odbora na području Grada Daruvara za mandatno razdoblje 2018/2022.g.

Olga Šimon-Danek upoznaje vijećnike da dosadašnjim vijećima mjesnih odbora ističe mandat, te je potrebno donijeti odluku o izborima za nova vijeća mjesnih odbora. Nakon donošenja Odluke pokrenut će se sve potrebne radnje za provođenje izbora za vijeća mjesnih odbora. U roku od 60 dana od dana stupanja na snagu Odluke, postupak za izbor vijeća mjesnih odbora mora biti gotov.

U raspravi su učestvovali Antun Romozi, Olga Šimon-Danek, Stjepan Trkač i Miran Husak.

Antun Romozi pita da li se 25. ožujka održavaju izbori za sve mjesne odbore.

Olga Šimon-Danek odgovara da se za sva vijeća mjesnih odbora isti dan provode izbori, tako je bilo i do sada. Na tim izborima učestvuju mještani koji su registrirani u tim mjestima (Doljani, Gornji i Donji Daruvar, Ljudevit Selo, Lipovac Majur, Daruvarski vinogradi i Vrbovac-Markovac).

Stjepan Trkač navodi da na području samog grada nema mjesnih odbora, već oni postoje samo u prigradskim naseljima. Tako stoji i u Statutu, a to sada ne možemo mijenjati. Treba vidjeti što je sve potrebno napraviti kako bi se i na području grada ustrojila vijeća mjesnih odbora, jer po broju stanovnika koji je veći nego u prigradskim naseljima to bi bilo potrebno.

Olga Šimon-Danek odgovara da u Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi jasno piše kako se mogu osnivati gradske četvrti. One se osnivaju kada postoji zajednički interes tog područja. O toj temi se raspravljalo kada se donosio Statut Grada i zaključeno je da smo premali grad da se na području grada osnivaju gradske četvrti.

Miran Husak napominje da se o tome puno raspravljalo, ali nije bilo nekih obilježja da se na području grada osnivaju gradske četvrti i mjesni odbori.

Više nije bilo učesnika u raspravi te je donijeta sljedeća

O d l u k a

Odluka o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora na području Grada Daruvara za mandatno razdoblje 2018/2022.g., jednoglasno je usvojena.

Na sjednici prisutno 16 vijećnika.

AD/6.

Prijedlog I. izmjena i dopuna DPU-a «Gradsko groblje» Daruvar

Dodatno obrazloženje dao je Ratko Vuković. Obrazložio je da se u ove izmjene ide iz razloga usklađivanja postojećih grobnica s novim budućim grobnicama, kolumbarijem i izradom nadstrešnice pokraj mrtvačnice koju je potrebno napraviti.

Nije bilo rasprave te je donijeta sljedeća

O d l u k a

I. izmjena i dopuna DPU-a «Gradsko groblje» Daruvar, jednoglasno je usvojena.
Na sjednici prisutno 16 vijećnika.

AD/7.

Prijedlog Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave

Dodatno obrazloženje dala je Olga Šimon-Danek. Obrazložila je da sukladno Zakonu o javnoj nabavi, članku 15. stavku 2., predstavničko tijelo donosi opći akt za jednostavnu nabavu. Radi se o iznosima do 200.000,00 kn bez PDV-a za robu i usluge i do 500.000,00 kn bez PDV-a za radove. Za sve robe, radove i usluge, ako prelaze 20.000,00 kn mora se provesti postupak jednostavne nabave.

Nije bilo rasprave te je donijeta sljedeća

O d l u k a

Pravilnik o provedbi postupaka jednostavne nabave, jednoglasno je usvojen.
Na sjednici prisutno 16 vijećnika.

AD/8.

Izvješće gradonačelnika o utrošku sredstava ostvarenih od zakupa i prodaje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Daruvara u 2017. g.

- Prijedlog Zaključka o primanju na znanje

Dodatno obrazloženje dala je Olga Šimon-Danek. Obrazlaže da se ovo Izvješće mora usvajati svake godine. Sredstva su raspoređena sukladno zakonskim propisima.

Nije bilo rasprave te je donijet sljedeći

Z a k l j u č a k

Prima se na znanje Izvješće gradonačelnika o utrošku sredstava ostvarenih od zakupa i prodaje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Daruvara u 2017. godini.

Na sjednici prisutno 16 vijećnika.

AD/9.

**Prijedlog Programa korištenja sredstava od raspolaganja
Poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu RH na području
Grada Daruvara za 2018. g.**

Nije bilo dodatnog obrazloženja, niti rasprave te je donijeta sljedeća

O d l u k a

**Program korištenja sredstava od raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u
vlasništvu RH na području Grada Daruvara za 2018. g., jednoglasno je usvojen.**

Na sjednici prisutno 16 vijećnika.

AD/10.

**Prijedlog Odluke o promjeni naziva i sjedišta Javne ustanove
RAZVOJNI CENTAR DARUVAR ustanova za koordinaciju
i razvoj grada Daruvara**

Dodatno obrazloženje dao je Boris Peranović (predsjednik Upravnog vijeća Razvojnog centra Daruvar). Obrazložio je da je Upravno vijeće donijelo odluku o promjeni naziva koji bi ubuduće glasio: Javna ustanova RAZVOJNI CENTAR DARUVAR, ustanova za koordinaciju i razvoj grada Daruvara, a skraćeni naziv će biti Razvojni centar Daruvar, ustanova. Također se mijenja i sjedište ustanove koje je bilo na adresi u Daruvaru, Zajčeva 3 na adresu u Daruvaru, Trg kralja Tomislava 14, gdje i funkcionira Razvojni centar.

U raspravi su učestvovali Snježana Sabo, Boris Peranović, Branko Kovačić, Vanda Cegledi, Ratko Vuković i Stjepan Trkač.

Snježana Sabo postavlja pitanje u svezi web stranice Razvojnog centra – da li ju Razvojni centar ima.

Boris Peranović odgovara da za sada nema, Centar koristi web stranicu Grada Daruvara, jer Centar za sada nema dovoljno planiranih sredstava. Prenijet će pitanje ravnateljici i inzistirat će da se to što prije riješi.

Branko Kovačić napominje da su u prethodnom razdoblju bila velika očekivanja od ovog Centra, a isto se očekuje i sada. Pita da li, osim ovih izmjena, ima nekih pomaka i nekih rezultata nakon rada ovog Centra. Prošlo je već nekoliko mjeseci, pa bi neki rezultati trebali biti.

Boris Peranović odgovara da se krenulo skromno, no posao se zahuktao. Primljene su dvije nove djelatnice. Jednu u potpunosti financiraju susjedne općine za koje ona i radi, a ravnateljicu i drugu djelatnicu financira Grad. Dosta je projekata pokrenuto. Prijavljen je i projekt za plaće zaposlenih u Centru, uskoro se očekuju rezultati. Financirale bi se tada plaće zaposlenih u Centru kroz državni fond. Centar radi i za privatne osobe s područja grada i s područja susjednih općina. O tome nešto više zna pročelnik za gospodarstvo, g. Ratko Vuković. Veće uspjehe se može očekivati kroz godinu dana, jer je u toj struci tako. Treba proći neko vrijeme da se projekt pripremi i odobri. O tome ćemo razgovarati za godinu dana.

Vanda Cegledi naglašava da je Centar radio projekt koji je prijavljen u Ministarstvo regionalnog razvoja. Projekt je odobren u iznosu od 578.000,00 kn. A to je jedan manji projekt na kojem radi Centar.

Ratko Vuković napominje da Centar sve svoje snage trenutno usmjerava na prekograničnu suradnju, ali naravno radi i za naše građane koji su iskazali interes. Predlaže da se vijećnicima dostavi pisano izvješće o dosadašnjem radu Centra.

Branko Kovačić je zadovoljan odgovorom i ohrabren navedenim. Nada se da će to tako i biti.

Stjepan Trkač pita da li se samo mijenja ime ili i nastavak – koordinacija i razvoj grada.

Boris Peranović odgovara da se mijenja samo ime, a sve ostalo ostaje isto. Osnivač je i vlasnik ustanove Grad Daruvar, susjedne općine će samo koristiti usluge te ustanove.

Više nije bilo učesnika u raspravi te je donijeta sljedeća

O d l u k a

Odluka o promjeni naziva i sjedišta Javne ustanove RAZVOJNI CENTAR DARUVAR ustanova za koordinaciju i razvoj grada Daruvara, jednoglasno je usvojena.

Na sjednici prisutno 16 vijećnika.

AD/11.

Prijedlog Odluke o mjerama za sprječavanje nepropisnog Odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Grada Daruvara

Ratko Vuković napominje da je uz Odluku napisano iscrpno obrazloženje. U kratko radi se o slučajevima kada građani nedozvoljeno odlažu otpad, te mjere zbrinjavanja tog otpada.

U raspravi je učestvovao Antun Romozi. Napominje da je lagano s javne površine ukloniti takav otpad i to u vrlo kratkom roku. Problem je kod vlasnika gdje je kuća napuštena. U takvim slučajevima komunalni redar ima dosta administrativnog posla i istraživanja kako bi to riješio.

Ratko Vuković odgovara da je komunalni redar dobio ovlasti. Takvi slučajevi su opisani u članku 5. Odluke.

Više nije bilo rasprave te je donijeta sljedeća

O d l u k a

Odluka o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Grada Daruvara, jednoglasno je usvojena.

Na sjednici prisutno 16 vijećnika.

AD/12.

Prijedlog Odluke o poništavanju Odluke o izmjeni lokacije za izgradnju novog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda aglomeracije Daruvar

Snježana Sabo izjavljuje da je sukladno Poslovniku pozvala goste na današnju sjednicu, na kojoj oni mogu iznijeti svoje mišljenje kada im ona da riječ.

Dodatno obrazloženje dao je gradonačelnik Damir Lneniček. Pojašnjava da je ova Odluka danas stavljena na dnevni red iz vrlo jednostavnog razloga – od 2010. godine kada je ova priča krenula pa do 2015. godine odrađen je veliki dio posla, aglomeracija je išla svojim tijekom, ali 2015. godine pojedini mještani su shvatili da nešto nije kako treba. I to je legitimno. I prošli gradonačelnik i povjerenica, a i on, odradili su puno sastanaka s mjerodavnim institucijama, s građanima. I građani s tim institucijama. Bilo se na dva sastanka s predstavnicima Hrvatskih voda ovdje u vijećnici, bio je sastanak s Jaspersom, prošlo se sve živo i neživo. Niti jedan vijećnik ne može reći da nešto ne zna i da nije upoznat. Nakon sedam godina smo tu gdje jesmo. Činjenica da usprkos svih pokušaja da se promijeni lokacija pročištača, u dva mjeseca nije se moglo promijeniti prostornu dokumentaciju, isprojektirati dokumentaciju. 20. srpnja 2017. godine uputio je zahtjev Hrvatskim vodama za promjenu dokumentacije, ali do danas nema odgovora od njih. Do 9. siječnja 2018. godine nije dobiven niti jedan odgovor gdje bi se uvažio bilo naš ili zahtjev građana. Jedini mjerodavan je ugovor koji je potpisan i u kom je stajao rok za dokumentaciju do 31.12.2017. godine, koji je sada prolongiran, i onaj krajnji rok za početak radova u 2018. godini. Grad vremena nema. Razumije bojazan mještana Ljuđevit sela i Gornjeg Daruvara, ali on kao gradonačelnik mora misliti na sve građane ovog grada i prigradskih naselja. Ono što može napraviti je da će mještane Ljuđevit Sela i Gornjeg Daruvara uključiti aktivno u pripremu natječajne dokumentacije. Jaspers nas je saslušao i dali su svoje mišljenje i to je jedino mišljenje koje je od Hrvatskih voda došlo. Svi naši naponi su bili uzaludni. Odgovora nema, a rokovi nas stižu. Investicija je 200.000.000,00 kn. Moli vijećnike da danas predloženu odluku prihvate. Jedina konstata u ovom poslu je g. Bilek, saborski zastupnik koji je bio i uz prošlu, a sada je i uz ovu Vladu, koji je imao puno sastanaka i razgovora kroz sve ove godine. Ako on to nije uspio, odnosno nije uspio dobiti dodatak ugovoru – što onda reći. Čista srca može reći da su pokušali sve napraviti da se problem riješi.

U raspravi su učestvovali Miran Husak, Marijan Fila, Branko Kovačić, Zlatko Getliher, Stjepan Trkač, Emina Šimek-Kovačić, Boris Peranović, Dinka Ivanović, Saša Coufal, Snježana Sabo, Vladimir Bilek, Drahuška De Bona i Damir Lneniček.

Miran Husak napominje da su ispred Kluba bili protiv stavljanja na dnevni red Odluke o lokaciji pročištača koja je trenutno na snazi zbog načina stavljanja te točke na dnevni red (čita navode iz zapisnika s 2. sjednice Gradskog vijeća kada se odlučivalo o promjeni lokacije). On je glasao za promjenu lokacije jer smatra da je pročištač bitan za ovaj grad i oko toga nije nikada bilo spora. Ova problematika se vuče već šest godina. U politici ovog grada je već duži niz godina. Osjećao se prevarenim tada, a osjeća se prevarenim i sada. Zločesto je prebacivati odgovornost na ovo Gradsko vijeće. To je radio prošli gradonačelnik, za povjerenicu ne zna jer tada nije bilo Gradskog vijeća, a sada to radi i sadašnji gradonačelnik. Žao mu je što je ova odluka danas na dnevnom redu Gradskog vijeća jer se moglo sačekati dva-tri tjedna da se dobiju argumenti za staru lokaciju – za i protiv, i novu lokaciju – za i protiv. Neka netko to potpiše i to je to. U dokumentima koji su dostupni vijećnicima u potpisu

stoji g. Čarapović. On u zadnjih nekoliko mjeseci niti jednom nije sudjelovao u raspravama o aglomeraciji, jer ga očito nitko nije zvao. Gđa Djedović koja je isto tako od početka u ovom projektu nije tu. Samo se vlast mijenja i ništa drugo. Izjavljuje da o pročištaču ne zna apsolutno ništa. U prezentacijama Hrvatskih voda stekao je dojam da je njima jako bitno da ovaj projekt ide iz nekih razloga o kojima u ovom trenutku neće govoriti. G. Davor Vukmirić je na prošlom sastanku rekao da je to politikanstvo. On je političar i to treba građanima reći. On je zamjenik direktora Hrvatskih voda, to je politička funkcija. Kao vijećnik ovog Gradskog vijeća i kao građanin ovog grada volio bi doživjeti gospodarski pomak na bolje, jer se to nije dešavalo u ovom gradu unazad nekoliko godina, ali ne želi svoju djecu opteretiti nečim što ne zna kako izgleda i koliko će to koštati. I ne treba brkati dva pojma u svemu ovome. Pročištač i aglomeracija su dva pojma. Aglomeracija je čitav sistem odvodnje, vodovoda i pročištača. Ovdje je sporna samo lokacija pročištača. Nitko nije protiv aglomeracije. Izjavljuje da će ostati kod svog stava i da podržava lokaciju pročištača na kraju Ljudevit Sela.

Marijan Fila izjavljuje da su ih mediji kritizirali što nisu htjeli izaći sa svojim stavom o aglomeraciji prije ovog Vijeća. Taj stav će iznijeti sada i moli medije da taj stav u cjelosti prenesu, a moli i da se to sve evidentira u zapisniku. Odluka koja je donešena sinoć na sjednici Gradskog odbora SDP-a Daruvar je: Vijećnici SDP-a nisu protiv izgradnje pročištača, jer smo ulaskom u Europsku uniju i usklađivanjem našeg zakonodavstva sa zakonodavstvom Europske unije, obvezni do 2023. godine izgraditi sustav za pročišćavanje otpadnih voda treće kategorije. Postojeći pročištač je druge kategorije, ističe mu vodopravna dozvola i kapacitetom više ne zadovoljava potrebe grada Daruvara, dakle izgradnja pročištača je zakonska obveza i po direktivi o vodama. Što se tiče sredstava, odnosno učešća Grada u izgradnji aglomeracije koja je 16.000.000,00 kn, stava su da se ta sredstva trebaju osigurati iz sredstava koja Grad dobiva od države za slabiji stupanj razvijenosti, a ne da se Grad zadužuje za taj iznos, jer još nije otplaćen niti kredit za TVP u iznosu između 18.000.000,00 – 19.000.000,00 kn. Za izgradnju pročištača su svi, to smo i danas čuli, nitko nije protiv, ali lokacija je sporna. Vijećnici SDP-a će danas biti suzdržani prilikom glasovanja o ovoj današnjoj odluci, odnosno na vraćanje lokacije s kraja Ljudevit Sela na lokaciju pokraj trafostanice. Najvažniji razlog što će biti suzdržani je taj da nisu dobili nikakvu dokumentaciju kako bi mogli kvalitetno odlučiti. Danas na sjednici nije dobiven nikakav papir, nikakav službeni dokument, apsolutno ništa. Traži se da se donese odluka na osnovu nečijeg govorenja, izjava i stavova. Smatraju da je lokacija na kraju Ljudevit Sela bolja iz jednog jedinog i najvažnijeg razloga, a to je da nije opterećena sudskom tužbom. Tamo se nitko ne žali na izgradnju pročištača, može biti biološki pročištač koji će više smrditi. Trebat će manje membrana koje su skupe i skuplje za održavanje a koje će morati biti na lokaciji kod trafostanice, kako bi se smanjio neugodan miris. Više naselja bi se moglo gravitacijskim padom spojiti uz minimum pumpi koje su skupe, troše struju i skupo je održavanje. Najvažniji razlog je, ponavlja, nema sudskog spora na toj lokaciji. Nasuprot toga, sudski spor na sudu vezano za lokaciju kod trafostanice, može se godinama rješavati na sudu. Grad ne može početi graditi dok sudski spor ne bude okončan. Upozorava vladajuće da možebitno nisu shvatili ozbiljnost ove situacije i crni scenarij koji se već jednom dogodio s kreditom za TVP. Može se desiti da tužba koju su podnijeli stanovnici okolnih naselja bude riješena u njihovu korist. Stanovnici tu borbu i najavljuju, bilo da će se to rješavati na hrvatskim sudovima ili kasnije na europskim. Ovisno u kojoj fazi će biti projekt, može se desiti da se neće moći graditi ili da izgrađeni pročištač neće moći raditi jer će biti osporavan od europskog revizorskog suda. Tada će Grad morati vratiti sva sredstva Europske unije u iznosu od 140.000.000,00 kn, sredstva Hrvatskih voda u iznosu od 24.000.000,00 kn i sredstva Grada od 16.000.000,00 kn za koja će se Grad morati zadužiti. Uz obvezu vraćanja novca Europskoj uniji, jer ona ne

financira nešto što se izgradi a ne može raditi, uz obvezu vraćanja kredita Grada, pročistač ne može raditi, a građani grada moraju opet plaćati penale. U tom slučaju ne bi trebalo rušiti postojeći pročistač za koje radove je predviđeno oko 1.500.000,00 kn nego bi ga trebalo za svaki slučaj ostaviti, ako nam bude trebao. Toplo se nada da se ništa od ovoga neće desiti, ali ako se desi, pita tko će za to odgovarati. Vladajuće poziva da dobro promisle jer preuzimaju punu odgovornost za sve što će se desiti. Podsjeća da su se predizbornim obećanjem obvezali napraviti reviziju projektne dokumentacije i lokacije pročistača. Da je to napravljeno, pa makar i okvirno, trebalo se utvrditi propuste u studiji izvodljivosti, a koje su uspjeli vidjeti na osnovu izlaganja svih sudionika u ovom postupku. Revizija je trebala zaštititi građane od svih tih propusta, pogreški i nepredviđenih troškova, a ima ih puno, i od nepredviđenih troškova, kako izgradnje tako i amortizacije i održavanja pročistača i cijelog sustava. Te propuste bi građani u konačnosti mogli osjetiti u cijeni vode koja je studijom izvodljivosti predviđena negdje od 20,00 - 24,00 kn, a što ako bude 30,00 – 40,00 kn ili više. Tada će i gospodarstvo i industrija zamrijeti, a mladi će iseljavati. Opet se nadaju da se to neće dogoditi, ali ako se dogodi – tko će odgovarati. Vladajući su se obvezali promijeniti lokaciju čime bi se otklonio sudski spor i mnogi drugi problemi. Ne zna kako će gradonačelnik stanovnicima Ljudevit Sela sve ovo objasniti, odnosno objasniti im da su prevareni. Na osnovu tog obećanja gradonačelnik je dobio izbore u tom naselju. Što će se desiti kada gradonačelnika dočekaju njihovi strojevi kojima će sprječavati izvođenje radova. Zar će gradonačelnik na njih slati našu policiju da ih prebiju kao katalonce. Zamjeraju vladajućima što ne razmišljaju i ne gledaju unaprijed. Preuzimanjem vlasti preuzeta je odgovornost da se ovaj projekt napravi na dobrobit svih građana grada i okolnih naselja. Vladajući u se obvezali da će pronaći najbolje rješenje. Oporba to i očekuje. Ako stvari krenu po zlu – tko će snositi odgovornost.

Branko Kovačić naglašava da ovu temu već po malo svi sanjamo i umorni smo od nje. Ovih dana smo imali razne pritiske i mišljenja, prijedloge. Smatra da se ovo treba riješiti i da se više ne iscrpljuju na tom velikom projektu koji je odavno trebao početi. Grad Daruvar nema vremena, nije problem samo aglomeracija i pročistač. Propala je privreda, sve firme, poljoprivreda, mladi odlaze, visok je mortalitet, a slab natalitet, infrastruktura dotrajala. To su sve problemi koje treba rješavati, nije za to kriv gradonačelnik i njegova ekipa, niti bivši gradonačelnik i njegova ekipa, već zakoni koji su takvo stanje omogućili. Što prije moramo krenuti da nešto napravimo na dobrobit naših građana. Izuzetno cijeni napore građana Ljudevit Sela i građana Gornjeg Daruvara koji se junački bore i pružaju otpor lokaciji pročistača. Zna da će oni tu borbu nastaviti i dalje, nada se ne nekim radikalnim sredstvima. Ima utisak, nije stručnjak, ali se ponešto razumije u kemiju, da je strah koji iskazuju mještani tih sela prenaplašen i iracionalan. Nova tehnologija neće omogućiti da ti neugodni mirisi budu tako neugodni da u velikoj mjeri smetaju mještanima, posebno mještanima Gornjeg Daruvara koji je na visinskoj koti, a vjetrovi će možda nositi taj smrad u neka druga područja. Koliko zna prema informacijama Hrvatske vode se zalažu za lokaciju kod trafostanice. Oni su glavni investitori. Takav projekt je u prošlom sazivu i prihvaćen, s tom lokacijom. Ne može sada glasati drugačije. Mi se stalno vraćamo unazad. Podržao je i Veleučilište, a nakon toga se zna što se desilo. Novac odlazi a ništa se ne radi, ljudi će pitati što radimo. Ova lokacija nije nekakav veliki bauk i u to treba krenuti što prije. Pomalo osjeća da je većina građana taoc manjeg broja građana. Solidarnosti mora biti, kako većine prema manjini, tako i manjine prema većini. Istina je i da većina nekad nije u pravu. Radi se o selu gdje ljudi imaju farme i to su neugodni mirisi. Mještani se zbog toga ne bune. Strah od neugodnog mirisa je iracionalan. Vremena za ovaj projekt je sve manje i treba krenuti s radovima. Konzensus je oko ovoga teško postići, ali se to mora riješiti. To je veliki projekt za ovaj grad. Ako ovo sada ne bude išlo, bit će još većih posljedica.

Zlatko Getliher napominje da ima dojam da se stvara još jedna agonija, vrtimo se u krug, napraviti će se kao što je i do sada bilo. Ako se dogodi da se odluka izglasa, neka se poimence napiše tko je bio za, tko je protiv, a tko suzdržan. Misli da se prema Poslovniku to tako može registrirati u zapisniku. Projekt kao izvedba za cijelu aglomeraciju je izuzetno brljavo napravljen, s mnogo netočnosti i njegova dužnost, kao vijećnika ovog Gradskog vijeća, ako se bude inzistiralo na ovome, je da pozove USKOK da provjeri ima li tu nekog krivičnog djela.

Stjepan Trkač izjavljuje da je, na temelju ovih diskusija koje su potpuno suprotne, te na osnovu onoga što je danas čuo, u trenutku kada je u vijećnicu netko ulazio pomislio da ide policija koja će čuvati vijećnike. No ušli su samo troje miroljubivih, ali vidjet će vrijeme da li je tako. Diskusija Zlatka Getliher mu se čini kao poziv na linč vijećnika (prijedlog da se upisuje tko je kako glasovao). Predlaže da glasovanje bude tajno da vijećnici nemaju strah zbog svog stava.

Emina Šimek-Kovačić izjavljuje da je dobro da se zna tko je i kako glasovao, nema potrebe to skrivati. Njoj je vrlo bitno naglasiti da je u ovom Gradskom vijeću ispred svih građana ovog grada. Odluka je jako teška. Njen današnji stav je stav njene stranke. S ovim projektom se krenulo 2011. godine, a sada je 2018. i još uvijek tapkamo na mjestu. Jedino što smo dobili od Hrvatskih voda na sastancima je da se treba krenuti i da nema vremena. Projekt vrijedi 200.000.000,00 kn i to ju jako zabrinjava u svakom pogledu, bilo da projekt ide ili da ne ide. Netko to mora platiti. Jasno joj je da postoji bojazan od tako velikog projekta. Ono što ju osobno brine je to da li će mještani Ljudevit Sela imati problem s nadiranjem vode i da im domovi budu ugroženi. Ne zna da li je to moguće, ali bi željela i traži da ovo Gradsko vijeće ili gradonačelnik, daju nekakvo jamstvo da se ne bi desilo da mještanima voda dođe u objekte i da Grad ne bi morao plaćati tu štetu. Odbor njene stranke je donio svoj stav oko današnje odluke, nije bio jednoglasan, svatko je imao svoje mišljenje. Stav njene stranke je da će podržati današnju odluku o poništenju Odluke o izmjeni lokacije za izgradnju novog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda aglomeracije Daruvar od 30. lipnja 2017. godine.

Boris Peranović jasno naglašava da je i ne donošenje odluke odluka. Trebamo vidjeti, a vidjeli smo ili ćemo vidjeti koja je financijska težina donošenja neke odluke ili nedonošenja odluke. Pročistač se mora raditi, ili će nam ga netko platiti u većem dijelu ili će ga platiti građani Daruvara. Da li je logično očekivati, ako će to građani u potpunosti platiti, da će iznos od 1.500.000,00 kn vratiti «Darkom». Realni troškovi su prisutni. Tenzije su visoko dignute, ne bi spominjao određene riječi koje smo ovdje čuli – tko šalje policiju na svoje građane to se zove fašizam i ne bi tako govorio. Odluke su se donosile na temelju govora, izjava i stavova i na osnovu toga su se odluke mijenjale. Vjerovao je i glasovao je za promjenu lokacije na kraj sela, ali se ništa nije napravilo. Nešto moramo odlučiti. Jedini kontinuitet je, od potpisivanja ugovora, kontinuitet nedonošenja odluka, kontinuitet ničega. Danas nemamo neke nove informacije, osim informacije oko jednog dokumenta. U ovom projektu ima argumenata koji idu u prilog i koji ne idu u prilog donošenja odluke. Možda da još netko da rezime ove rasprave i ponudi ozbiljnu alternativu. Gradonačelnik je smogao snage, dobronamjerno. Netko treba presjeći ovaj gordijski čvor. Nezadovoljstvo je iskazano i od građana koji ne žive u tom području gdje bi se trebao izgraditi pročistač. Smatra da nije rekao ništa što ne stoji.

Marijan Fila pojašnjava da nije rekao da će netko slati policiju na svoj narod, već je postavio pitanje da li će vladajući slati policiju na svoj narod u toj situaciji. Za njega pitanje nije ... (ne čuje se što govori).

Dinka Kavalir izjavljuje da se svašta čulo ovih dana, loših scenarija ali i to da ovaj grad napokon treba krenuti naprijed. Prošlo desetljeće se ovdje nije ništa dešavalo što bi išlo u korist razvoja grada. Ovako velikim projektom koji se financira europskim novcem se ovaj grad uključuje u gradove koji koriste europske fondove, to znači da možemo očekivati da će biti još sredstava iz drugih fondova i da će se dešavati pozitivne stvari. To je samo jedan

korak koji moramo prvi napraviti za razvoj ovog grada. Teško je donijeti odluku na štetu ljudi koji misle da će im to štetiti zdravlju. No teško je da se uz današnju suvremenu tehnologiju to može desiti. U velikim gradovima pročistači se grade u samoj blizini naselja, u Beču je u samom centru spalionica smeća, ljudi žive tamo i nikome nije zdravlje ugroženo. Moramo razmišljati o razvoju ovog grada, da nam mladi ne odlaze, da vide razvoj grada i vide svoju budućnost u ovom gradu. Podržat će promjenu lokacije.

Saša Coufla ne zna da li da se javi kao vijećnik ili kao mještanin Ljudevit Sela. Stalno se spominje smanjeni natalitet. Pita vijećnike da li znaju da u Ljudevit Selu natalitet ne pada. Grad to želi uništiti. Zanima ga da li vijećnici imaju slike poplave iz prošle godine kada je voda došla do njegovog objekta. To sve dolazi s te lokacije. Možda se smrad rješava novom tehnologijom, ali kada to zapliva to je nešto drugo. Moli vijećnike da razmisle još jednom.

Branko Kovačić čestita na povećanju nataliteta u Ljudevit Selu. Sinoć je dugo razgovarao s g. Bilekom. On je izjavio da ima obećanje iz Hrvatskih voda da se ovaj projekt može raditi u dvije faze, da ne moramo čekati, da se ide u rekonstrukciju infrastrukture, a do tada bi se izmjestila lokacija prema Pehovcu. No nije dobio pisano obećanje. Smatra da bi ta varijanta opet odgodila i poskupjela projekt. Ostaje kod svoje diskusije na početku.

Miran Husak se osvrće na prijedlog da se glasa javno ili tajno. Grad Daruvar je uvijek bio grad dobrih ljudi i sumnja da će netko nekoga napadati zbog stava na Gradskom vijeću. Bez obzira što smo različiti mi smo cjelina i tako se moramo ponašati. Nitko nije protiv aglomeracije, ali treba se sjetiti kronologije događanja. Svi snosimo odgovornost. No na kraju odgovornost bude na gradonačelniku. I on smatra da je vijećnik svih građana ovog grada, bez obzira na stranačku pripadnost, boje, razmišljanja. No neka svatko razmišlja svojom glavom. Neki su ovdje duže, neki kraće. Ova priča se mogla pomaknuti za dva, tri tjedna ili mjesec dana, a ne 6 ili 11 godina. Prije tri tjedna su zatražili, ovdje na koordinaciji, gdje je kolega Fila rekao da nema dvije kombinacije, već veće ili manje zlo. To je nepoznanica, to je projekt koji nam treba, koji trebamo napraviti, ali je prepun nepoznanica na koje nitko pisano nije dobio obrazloženje i nitko neće preuzeti odgovornost. Trebali smo dobiti obrazloženje zašto je ova lokacija dobra ili nije, zašto je ova druga lokacija dobra ili nije. To nam nitko nije obrazložio. Niti Hrvatske vode, niti stručne službe Grada, niti Darkom, nitko. Na temelju toga on ne može svoj glas mijenjati kako tko želi. Stav njegove stranke je da je bolje platiti i neke penale ako dođe do toga. Svi su u kampanji obećavali promjenu lokacije, apsolutno svi. Vrijeme je da netko u ovom gradu ostane dosljedan nečemu.

Snježana Sabo izjavljuje da su tražili sve dokumente, svu prepisku i Grada i Darkoma, članove povjerenstva i komisija, tko je predlagao prvu lokaciju, pa drugu. Do danas nije dobiven odgovor od komunalnog poduzeća. Razumije da tamo ima određenih problema u upravi, ali nedopustivo je da se gradska tvrtka ogлуši na traženja vijećnika Gradskog vijeća. Govori u ime svih vijećnika jer je zahtjev potpisala kao predsjednica Gradskog vijeća. Da je stigao odgovor svi vijećnici bi to dobili. Nitko niti od vijećnika Nezavisne liste Vladimira Bileka nije protiv aglomeracije, ali su za lokaciju van sela, i mjesni odbori, ekipa koja si je dala izniman trud, zbog čega im velika hvala jer su nam otvorili oči. To je problem koji ćemo snositi svi mi. Nitko iz Darkoma nije rekao kolika će biti cijena vode. G. Fila je dobro rekao da to može biti daleko više od 30,00 kn. Pita da li daruvarski umirovljenik s mirovinom od 1.000,00 kn ili manje, može to platiti. Tko će platiti troškove održavanja. Tu je i problematika mulja, a taj problem je u cijeloj Hrvatskoj. U Sloveniji nam je rečeno da trećina završava u Mađarskoj u nekim rudnicima, trećinu spaljuju u cementarama, a ono ostalo ugrade u «nešto». Oni to skupo plaćaju. U gradu Zagrebu, na Žitnjaku, su čitave planine mulja. Vidjeli smo što se dešavalo kada je Bandić razvezio mulje po Međimurju. Pita što će se desiti kada se digne razina Toplice i raznese taj mulj po selu. Mulj je toksičan, jer da nije vjerovatno bi ga koristila određena industrija. Kada smo bili u Sloveniji, postavljalo se pitanje zašto nema ljudi iz mjesnih odbora. Mi svi radimo i kod privatnika se ne može dobiti slobodan dan. Na

koordinaciji se tražila odgoda ove promjene lokacije, jer ćemo uskoro imati sjednicu Gradskog vijeća, uputio se i dopis Hrvatskim vodama da nam se pojasni informacija o mogućnosti izvođenja projekta u fazama. Nema odustajanja od aglomeracije, to nitko ne traži. U fazama da, pročistač, lokacija van sela – to smo podržali, a sada to pobijamo. Sudski spor još traje. A pitanje je kada će spor doći na red na europskom sudu. Dok traje sudski spor, radovi se ne smiju odrađivati. Gubimo vrijeme, a sad tu forsiramo. Vrijeme ćemo i tako izgubiti, tko će odgovarati za to, tko će snositi odgovornost kada nam dođe inspekcija na postojeći pročistač koji je u «sivoj» zoni. Grad je opet doveden u pat poziciju. Moli da se iskreno razmisli o svemu ovome. Političkih pritisaka ima, to moramo javno priznati. Tvrdi da se ovdje radi o interesnom lobiju iz Hrvatskih voda jer se zna kako se dogovaraju projekti, ne samo ovdje u Daruvaru, već diljem Hrvatske. Nitko ovdje nije rekao kakve probleme imaju odobreni projekti. Pročistač u Zadru je napravljen, ali je sada gorući problem u Dalmaciji. Stanovništvo se dolje buni. Nije jednostavno živjeti u blizini pročistača. I laž je da ne smrdi. Bili smo u Sloveniji i bez obzira što se radi o zatvorenom objektu, smrad se osjetio i u autobusu. Ovdje govorimo o aglomeraciji a imamo naselja koja nemaju vodovod, kao npr. Doljani. Pita što će reći svojim susjedima – platit ćete vodu 30,00 kn, morat ćemo sudjelovati u financiranju aglomeracije, a to što nemate gradski vodovod – to uopće nije važno.

Vladimir Bilek izjavljuje da mu je izuzetno drago što danas u ovoj diskusiji učestvuju svi. Nije ovdje nitko protiv nekoga, ovo je tema koja je bitna za sve građane ovog grada, ne samo za mještane Ljudevit Sela. Njima se zahvaljuje što su ukazali na propuste u projektu. S razlogom se bune. Prvi razlog je smještaj, odnosno pozicija pročistača. Najveći problem te lokacije je poplavne vode, smrad je nešto što dolazi u ljetnim mjesecima, tu je i cesta koja je došla do same okućnice, ali cesta od 500-700 m i plato su izdignuti oko 2,3 m i zatvaraju retenciju gdje su se izljevale oborinske vode. Predstavnici Jasperssa su rekli da nije problem ako se poplavi desetak kuća, neka se ljudi isele. Pa zar zbog toga radimo i da li nam je to cilj aglomeracije. Drugi problem su nedostaci u projektu koji su iskazani i u odlukama mjesnih odbora. Kada se razgovaralo s projektantima koji nisu radili ovaj projekt, primjećeno je da su pumpe «posijane». G. Trkač je pogledao projekt i vidio je da su pumpe okrenute da tjeraju vodu uzbrdo, a ne prema pročistaču. To projektant mora promijeniti. Više od 40% su odmaci u troškovima izgradnje tih pumpi koje su izmijenile značajno studiju i trošak izgradnje pročistača. Na takav će se način povećati cijena vode. Minimum će biti 3 EUR-a. No troškovi, ako se na ovakav način bude radilo će biti znatno veći. Sve ćemo to mi plaćati, ali i naša djeca, jer se ovo radi za idućih 40 godina. Pogonski troškovi i održavanje su veliki problem, a to će se godinama plaćati. Troškove amortizacije će snositi građani. Kao i sve promašaje, i u Općini Dežanovac i ovdje. Drago mu je da se oko ove problematike danas puno raspravljalo. 90% onoga što je rekao g. Fila bi i on rekao. Ovo je vrlo ozbiljna stvar. G. Kovačić je spominjao tehnologiju, no usavršavanje tehnologije košta. Održavanje samog objekta puno više. Čak do 5 puta više nego da je pročistač iza Ljudevit Sela. Najveća ugroza za stanovništvo nije miris, nego poplave. Ako je pročistač iza Ljudevit Sela to onda nije ugroza. Ne slaže se da je većina stanovnika taoc manjeg broja stanovnika. Na klupe ste dobili odluke mjesnih odbora, jer oni predstavljaju svoje građane, kao što mi ovdje predstavljamo građane grada Daruvara. Potpisana je i peticija koju su potpisali građani tog područja. Financijska težina donošenja ili nedonošenja odluke – o tome smo tražili podatke ali ih nismo dobili. Niti od komunalne tvrtke, niti od Grada. Nemamo podatak što nam nosi ova odluka. Ne znamo ni kakvu će odluku donijeti sud. Ako odluka bude u korist mještana, onda sve ovo što sada radimo ćemo baciti u vjetar. Što se tiče ozbiljne alternative, predložena je. G. Širac je rekao da je bitno da sada idemo u projekt, što smo se svi na tom sastanku složili, da povučemo dio europskih sredstava za rekonstrukciju postojećeg sustava. Taj dio se i tražio, da se ide u dvije faze. Proširenje vodovoda i odvodnje naselja Doljani, Vrbovac zapadni dio i rekonstrukcija kompletnog dijela u samom gradu, jer su vodovodne cijevi od azbesta. Mjesni

odbori su donijeli svoje odluke, spremni su pričekati da se riješi problem vodovodne instalacije u gradu. Takav dopis je upućen i u Hrvatske vode. To je pitanje svih pitanja. Nije istina da su oni koji su protiv ove današnje odluke, da su protiv aglomeracije. Svi smo za aglomeraciju, ali ne pod svaku cijenu i ne na način da se ugrozi dio stanovništva grada Daruvara i da svi plaćamo skupu cijenu vode. A ovom odlukom danas upravo ulazimo u tu problematiku, odnosno plaćanje skupe cijene. Ništa se u projektu ne može raditi dok se ne riješi sudski spor, odnosno dok postoji tužba. To je problem. A tužbu su ljudi podnijeli jer se boje za svoje zdravlje i svoje objekte, ne zbog neugodnih mirisa. Ovo je projekt i odluka koja se donosi za idućih 40 godina, pitanje je kolika je amortizacija. Odgovora iz Hrvatskih voda nema, dobit će se za nekih desetak dana i zbog toga je bio prijedlog da se ova odluka odgodi, kada situacija bude jasnija. O nedostacima projekta se još dugo može raspravljati.

Snježana Sabo poziva predstavnike Ljudevit Sela i Gornjeg Daruvara da iznesu svoje mišljenje o ovoj problematici.

Drahuška De Bona izjavljuje da su s puno emocija danas slušali raspravu vijećnika Gradskog vijeća i obraća se puna emocija u ime građana Ljudevit Sela i Gornjeg Daruvara. O budućnosti njihovih naselja odlučuje se danas na ovom selu i budućnost tih naselja ovisi o današnjoj odluci gradskih vijećnika. Glasali su za gradonačelnika vjerujući u njegovu razboritost i vjerujući kada je govorio da će stati uz njih i riješiti problem na koji oni već dugo godina ukazuju. Bezbrojni sastanci su održani, bezbrojne rasprave i razgovori, a mi danas dolazimo ovdje bez i jednog papira. Do sada su uvijek dolazili s fasciklima punim papira i s dokazima o propustima u projektu. To nije bila izmišljotina, već činjenice. I to nije hir nekolicine ljudi. Savjetovali su se sa stručnjacima i nadali se da će netko reći da to nije tako kako oni misle. Nisu ljudi koji su agresivni, kojih se treba bojati. Do sada su s puno dostojanstva i s puno dobre volje za razgovor, s puno molbi da ih netko sasluša, da Gradsko vijeće to sve prouči i da se uvjeri da ovo nije dobro. Danas se treba donijeti jako važna odluka, ali ne tiče se to samo mještana Ljudevit Sela i Gornjeg Daruvara, već svih građana ovog grada, susjednih općina. Životi tih ljudi će ovisiti o današnjoj odluci. Moli vijećnike da dobro razmisle, ne želi više danas iznositi činjenice, jer su ih do danas puno puta iznosili. Zatražili su i sudsku pomoć, ali više na drugi način nisu mogli tražiti svoja prava. Mi želimo zaštititi svoje domove, živote i djecu. Želimo živjeti na području gdje su njihovi pradedovi došli oko 1860. godine, na područje šuma. Stvorili su krasno naselje kojeg su posjećivale mnoge delegacije ne samo iz naše zemlje, nego i iz Češke i svi su bili oduševljeni našim trudom, naseljem i našim životima. Ponosni smo što smo tu i želimo da i naši potomci žive tu i da se dobro osjećaju. Iz tog razloga se sada bore da se isprave pogreške u ovom projektu. Mnogi stručnjaci su ukazali na te greške, a i sam projektant je izjavio da nije znao za koju lokaciju je projektirao. Zahvaljujemo svima koji su došli sve to provjeriti. Ne boje se neugodnim mirisa, već toksičnosti za koju nisu znali niti oni koji su učestvovali u svemu tome. Rekli su da to ne stoji u studiji, da bi se kasnije uvjerali da je to ipak tako. Ukazivali su na sve te nedostatke moleći, a na kraju je struka rekla i otkrila još mnoge druge nelogičnosti. Tražili su da ih se sasluša samo iz tog razloga. Smatra da su vijećnici školovani ljudi i znaju o čemu se radi. Pita zašto se nije slušalo prigovore mještana. Hrvatske vode pritišću lokalnu vlast da se danas donese ta odluka, a sada gradonačelnik traži od vijećnika da tu odluku i usvoje, sve oni to shvaćaju. No vjerovali su u razboritost i obećanja da će se taj problem riješiti. Ponovno moli da se još jednom razmisli, da se prikupe još dodatne informacije, te da se zbog budućnosti ovog grada i prigradskih naselja danas ne donese ova odluka, već da se donese neka neutralna odluka. Nada se da će vijećnici razumijeti njihove razloge. Za svoja prava borit će se na višim instancama, ne fizički. U ime stanovnika Ljudevit Sela i Gornjeg Daruvara moli za razboritost.

Damir Lneniček izjavljuje da u potpunosti razumije strahove i sumnju u projekt. Mještani se boje poplave. Poplava je bilo i prije, ali to Hrvatske vode moraju riješiti kao što se to rješava prema pravilima struke. Rješenje postoji i oni već ove godine imaju u svom planu započeti rješavanje obrane od poplave u tom području. Projekt aglomeracije će trajati najmanje tri godine i za to vrijeme se problem poplava može riješiti do kraja. Ne vidi problem u tome. Mještane Ljudevit Sela i Gornjeg Daruvara uključit će se u izradu natječajne dokumentacije za izgradnju. Ako miris nije problem, onda mi problem niti nemamo. Da miris ugrožava stanovništvo, po toj logici u naselju Zagrebačka ljudi tamo više ne bi niti živjeli. Stari pročistač je tamo udaljen 50 metara od kuća, sa starom tehnologijom. Gradski udio od 6% odnosno maksimalno 12.000.000,00 kn s mogućnošću da nas prati Ministarstvo regionalnog razvoja. To znači da Grad može imati samo manje učešće. Cijena vode će rasti, ne toliko cijena vode koliko odvodnje, bez obzira gdje pročistač bio ili se rekonstruirao postojeći. Ne zbog Daruvara, ne zbog tehnologije, već zbog preuzete europske direktive. A Daruvar je dio Europske unije. Danas se ova odluke ne donosi napamet. Projekt traje 7 godina. 5 godina nitko ništa nije poduzimao. Ima popis stanovnika tih naselja, koji je većim dijelom iz Gornjeg Daruvara, koji su 2011. godine svoje zemljište prodali Gradu Daruvaru za aglomeraciju, odnosno za lokaciju pročistača kod trafostanice. Uz dužno poštovanje svima, kada danas netko dođe u selo kupovati zemlju svi znaju za koje potrebe i iz kojeg razloga se kupuje zemlja. Teško mu se oteti dojmu da se nije znalo za što se zemlja prodaje Gradu. Građani su izmanipulirani, previše je politike sada u svemu tome. Gornji Daruvar prijeti i zbog odlagališta otpada. To zaista više nema smisla. Uskoro će proći izbori za mjesne odbore pa se nada da će se tenzije smiriti i da će se stvari početi rješavati. Moli vijećnike da razmisle i da glasaju razumom. Projekt mora ići, vermena više nemamo.

Više nije bilo učesnika u raspravi te je donijeta sljedeća

O d l u k a

Odluka o poništavanju Odluke o izmjeni lokacije za izgradnju novog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda aglomeracije Daruvar, usvojena je većinom glasova (9 za, 5 protiv –Snježana Sabo, Zlatko Getliher, Miran Husak, Saš Coufal, Lidija Dujmenović, 2 suzdržana – Marijan Fila, Igor Jareš).

Na sjednici prisutno 16 vijećnika.

Nakon glasovanja sjednicu su napustili Miran Husak, Marijan Fila i Saša Coufal.

AD/13.

Prijedlog Odluke o III. izmjeni i dopuni Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika u Upravnim tijelima Grada Daruvara

Dodatno obrazloženje dala je Olga Šimon-Danek. Predlaže se da se službenicima koji imaju srednju spremu koeficijent za obračun plaće iznivelira na 1,60, jer je u prošlom sazivu napravljen nesrazmjer. Obzirom na posao koji se obavlja, smatra se da se službenicima kojima je tada umanjena koeficijent, treba odrediti koeficijent koji su imali prije, odnosno 1,60. U Odluci se također predlaže promjena naziva za dva radna mjesta, jer ti službenici i obavljaju različite poslove. Radi se o radnom mjestu referenta za obračun plaća i knjiženje

koji se sada razdvaja na dva naziva – referent za računovodstvene poslove, likvidator i blagajnik i referent za računovodstvene poslove, financijski knjigovođa.

Nije bilo rasprave te je donijeta sljedeća

O d l u k a

Odluka o III. izmjeni i dopuni Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika u Upravnim tijelima Grada Daruvara, jednoglasno je usvojena.

Na sjednici prisutno 13 vijećnika.

AD/14.

Pitanja i prijedlozi

Na sjednicu su se vratili Miran Husak i Marijan Fila.

Branko Kovačić postavlja pitanje u svezi rada apoteka nedjeljom. Zna da je gđa Vanda obavljala te razgovore.

Vanda Cegledi odgovara da su pozvani predstavnici sve tri ljekarne i razgovaralo se o mogućnosti rada nedjeljom. Ljekarne imaju problem s kadrom koji bi trebao pokrivati radno vrijeme ljekarne, istaknuto je da ljekarne rade subotom do 20,00 sati i da su hitne službe dužne (obvezne) dati lijek do sljedećeg radnog dana. A kada su i imali dežurstvo dolazili su ljudi zbog analgetika, što nije razlog za rad ljekarne.

Ranko Jeftimija obrazlaže da je rijetko kada nešto baš tako hitno da bi financijski opravdalo rad ljekarne nedjeljom. Hitna služba mora dati lijek do sljedećeg radnog dana. Izjavljuje da se on jako rijetko javlja za riječ, pa kada se sada uključio u raspravu izražava žaljenje što smo nakon svih rasprava danas opet na početku. Mi ovdje svi pričamo i nitko nikoga ne sluša. Stalno se vrtimo u krug, a grad propada. Mi smo dio toga i sukrivci i kreatori svega toga. Moli vijećnike, ne govori iz svog osobnog interesa, da se počnu međusobno slušati. Ovdje se provlače neki interesi koji nisu interesi grada, već neki privatni interesi. Ovdje danas je bilo puno teških riječi izgovoreno. Nema potrebe za tim. Mi se svi ovdje poznamo, radimo zajedno. Zašto se uvijek doživljavamo kao neprijatelji. Zašto se ne trudimo da bude bolje i da zajedno radimo na dobrobiti građana. Moli da se ubuduće za ovako važne teme bolje svi pripremimo i donosimo odluke koje će biti dobre. Smatra da mještani Ljudevit Sela ne razumiju sve činjenice. Ovdje se spominjala poplava. I grad Daruvar je prije sedam godina imao poplavu, u samom centru. Da li će biti ponovno, nitko to ne zna. Mi moramo krenuti s projektom, vidjet ćemo kako će to ići. To ovisi i o sredstvima s kojima ćemo raspolagati. Ne želi dalje širiti priču.

Branko Kovačić nije zadovoljan odgovorom, jer nije postignut sporazum. Ako je to moguće u drugim gradovima, zašto se to ne bi moglo i ovdje u Daruvaru, barem sat-dva. Na hitnoj ne mogu dati lijek.

Vanda Cegledi se slaže s primjedbom g. Kovačića. No u razgovoru s predstavnicima ljekarni rečeno je da se ne može dežurati dva-tri sata, već to mora biti pola ili puno radno vrijeme. A to je neisplativo. Godišnje bi to Grad koštalo 700.000,00 kn.

Zlatko Getliher izjavljuje da memorandum Grada na svakom dokumentu izgleda drugačije i u najmanju ruku ružno. Treba se uzeti stručnjaka koji će to urediti da to izgleda kako treba i da na svakom dokumentu bude isto.

Marijan Fila izjavljuje da je za kućne ljubimce koji su bolesni u svako doba organizirano dežurstvo. Cijenu dežurstva neće iznositi, smiješna je. Paradoks je da se za malo dijete ne može organizirati dežurstvo pa se s djecom mora ići u neki drugi grad ili u bolnicu. Paradoks je i da životinje imaju bolji tretman od ljudi.

Vanda Cegledi izjavljuje da se ovdje ne priča o ljekarni za kućne ljubimce, već o hitnom prijemu za kućne ljubimce. Hitni prijem imaju ljudi. Dobila je odgovor da hitna služba mora dati lijek osobi u količini koja će biti dostatna do prvog radnog dana obiteljskog liječnika ili ljekarne.

Marijan Fila izjavljuje da ima situacija kada se dođe s djetetom na hitnu, dijete ima temperaturu, liječnik prepíše antibiotik, ali naša ljekarna ne radi. Roditelji moraju ići u Bjelovar ili Garešnicu. To je žalosno.

Emina Šimek-Kovačić napominje da ima dobro iskustvo s ljekarnama. Kada je trebala lijek za dijete nazvali su ljekarnu i dežurna ljekarnica je došla u ljekarnu izdati lijek.

Marcel Medak izjavljuje da je, kada se govori o rješavanju mulja od pročištača – to problem na razini cijele Hrvatske i to se počelo rješavati. To mora država rješavati. U Belišću su imali isti taj problem s aglomeracijom. O našoj aglomeraciji imamo puno informacija, ali idemo se svi uključiti u to, skupiti glave i kada se bude kretalo to sve rješavati na najbolji mogući način. Aglomeraciju moramo raditi, da li iz sredstava koje ćemo dobiti ili ćemo to morati sami financirati. Ovu šansu ne treba izgubiti i ne iskoristiti ta sredstva. Kada se bude radio tender svi trebamo biti uključeni u to.

Boris Peranović izjavljuje da i stanari na Trgu kralja Petra Krešimira IV imaju problem svaki put kod jačih oborina, svaki put je poplava i izlije se i kanalizacija. I to nije novi problem, taj problem je od kada postoji taj trg. Kod jače kiše metar vode bude u stubištu, sve je puno fekalija, štakora. I svi živimo, živi smo. Znači nemaju samo problem s poplavom mještani Ljudevit Sela.

Vladimir Bilek izjavljuje da ne može prejudicirati odluku suda, ali moli sve one koji će biti uključeni u ovaj projekt aglomeracije da se naglasak stavi na rješavanje obrane od poplava, ne samo iz Toplice, već i od oborinskih voda. To su stvari koje u vrlo kratkom vremenu mogu napraviti veliku štetu. To se treba kvalitetno riješiti. Nakon današnjeg glasovanja ostao mu je gorak okus u ustima, radilo se tri godine na tome. Ali ima i lijepih stvari. Sutra bi trebala doći posljednja suglasnost vezana za dogradnju Češke škole i Češkog dječjeg vrtića i idući tjedan kreće raspisivanje javne nabave kako bi se moglo krenuti u investiciju od 3,7 miliona kuna. To je dokaz da zajedno možemo puno napraviti.

Antun Romozi poredlaže da se u proračunu osiguraju sredstva da se uredi staza kod Zavoda za javno zdravstvo (od Svačićeve ulice do zgrade osnovne škole), te da se iznađe način da se dio Kuhačeve asfaltira, onaj dio koji nije asfaltiran.

Emina Šimek-Kovačić postavlja pitanje u svezi dva mosta kod Dalita gdje su Hrvatske vode radile stazu uz Toplicu. Mostovi su uski, pa pita da li se to može proširiti.

Ratko Vuković odgovara da na pitanje o mostovima sada ne može dati odgovor, ali postaviti će to pitanje Hrvatskim cestama koje su nadležne za tu cestu. Što se tiče pitanja o asfaltiranju staze prema Zavodu za javno zdravstvo, to se nalazi u proračunu. U svezi Kuhačeve već se dugo raspravlja. Ove godine nije stavljena u plan, jer je to dio koji je slabo naseljen i to su veliki troškovi. Ako bude sredstava u proračunu, razmislit će se o tome i pokušati riješiti.

Stjepan Trkač pita da li postoji mogućnost da se postavi neki automat za kupovinu lijekova koje nemamo kod kuće, a može se kupiti bez recepta. O tome bi valjalo raspraviti. Napominje i da je recenzija za prikupljanje vode, nalazi se prema Doljanima, uvijek puna vode. To bi trebalo očistiti i to treba dogovoriti s Hrvatskim vodama.

Snježana Sabo zahvaljuje svim vijećnicima koji su došli na edukaciju Udruge gradova. Te edukacije će se organizirati češće, jer su znanje koje smo dobili i razni savjeti jako dobri. Traži od stručnih službi Grada Daruvara da poštvaju odredbe upoznavanja javnosti s odlukama koji su od važnosti za građane. Sukladno zakonu, odluke trebaju biti na savjetovanju s javnosti najmanje 30 dana, trebaju biti objavljene na web stranici Grada. Moramo imati i mali vodić kroz proračun, i to treba biti na web stranici. Taj dokument nemamo i ne zna da li je u izradi. I aglomeracija je tako trebala biti objavljena. Treba pogledati kako to rade drugi gradovi, da ne kaže općine, posebno općina Tompojevci. Prate nas nevladine organizacije, posebno GONG. Daruvar je bio prije nekoliko godina među najgorim gradovima po transparentnosti. Ni sada ne bi dobro prošli da nas kontroliraju. GONG u petom mjesecu dolazi ovdje na desetak dana i do tada bi trebali poduzeti sve da budemo što više transparentni. Do tada imamo vremena da se dobro pripremimo. Službeni glasnik građani ne čitaju. On je na stranici, ali malo ga tko čita. Neka stručne službe vide kako to rade drugi.

Olga Šimon-Danek izjavljuje da će se sastati Povjerenstvo za izbor i imenovanja kako bi se objavio javni poziv za dodjelu javnih priznanja Grada koja će se dodjeljivati 5.5. na Dan Grada Daruvara.

Više nije bilo pitanja, niti prijedloga, predsjednica zaključuje rad sjednice u 19,30 sati.

Voditeljica zapisnika

Milada Sofka

Predsjednica

Snježana Sabo