



REPUBLIKA HRVATSKA
BJELOVARSKO-BILOGORSKA ŽUPANIJA
GRAD DARUVAR
GRADSKO VIJEĆE



KLASA: 021-04/15-01/7
URBROJ: 2111/01-01-15-6
Daruvar, 20. studeni 2015.g.

ZAPISNIK

s 22. sjednice Gradskog vijeća održane 19. studenog 2015. godine u velikoj vijećnici zgrade Grada Daruvara, s početkom u 16,00 sati.

PRISUTNI: Marijan Fila, Diana Takač, Miran Husak, Vendel Varga, Ranko Jeftimija, Šimun Aščić, Željko Kljajić, Vladan Ivković, Mate Karaula, Željka Kollert, Vladislav Prpić, Branko Kovačić, Marcel Medak, Bruno Marić, Ninoslav Medaković, Dinka Ivanović, Zdenka Čuhnil

OSTALI PRISUTNI: Dalibor Rohlik, Veronika Pilat, Olga Šimon-Danek, Milena Šimić, Ratko Vuković (Gradska uprava), Saša Selihar (Gradski savjet mladih Daruvar), Jovita Bodulušić (Dječji vrtić "Vladimir Nazor" Daruvar), Zdenka Kutil (Češki dječji vrtić Ferde Mravenca Daruvar), Nedjeljko Pajtak, Lidija Hajda (Pučko otvoreno učilište Daruvar), Romana Horvat (Pučka knjižnica i čitaonica Daruvar), Zdenko Brandejs (Javna vatrogasna postrojba Grada Daruvara i Vatrogasna zajednica Daruvar), Romana Rašetić (Vijeće češke nacionalne manjine Daruvar), Snježana Sabo (Bjelovarski list), Kristina Harambašić (Radio Daruvar)

VODITELJICA ZAPISNIKA: Milada Sofka

Sjednicu Gradskog vijeća, sukladno punomoći koju je dobio, vodi zamjenik predsjednika Gradskog vijeća Marijan Fila, obzirom da je dosadašnji predsjednik dao ostavku na tu funkciju.

Zamjenik predsjednika Gradskog vijeća pozdravlja prisutne, zahvaljuje na odazivu, utvrđuje da je na sjednici prisutan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za pravovaljano odlučivanje, te predlaže dnevni red koji su vijećnici dobili uz materijale.

Na dnevni red nije bilo primjedbi te je jednoglasno usvojen sljedeći

D N E V N I R E D

- 1./ Aktualni sat,
- 2./ Usvajanje zapisnika s 21. sjednice Gradskog vijeća od 21. rujna 2015. g.,
- 3./ Prijedlog Odluke o II. Izmjeni i dopuni Proračuna Grada Daruvara za 2015. g.
 - prijedlog II. Izmjena i dopuna Socijalnog programa iz Proračuna Grada Daruvara za 2015.
 - prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Daruvara za 2015.
 - prijedlog Odluke o II. izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. g.
 - prijedlog Odluke o II. izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015. g.,
- 4./ Prijedlog Odluke o prihvaćanju Programa rada i financijskog plana za gradske ustanove:
 - Dječji vrtić "Vladimir Nazor" Daruvar (program rada),
 - Češki dječji vrtić Ferde Mravenca Daruvar (program rada),
 - Pučku knjižnicu i čitaonicu Daruvar (program rada),
 - Javnu vatrogasnu postrojbu Grada Daruvara (program rada),
 - Vatrogasnu zajednicu Daruvar,
- 5./ Prijedlog Odluke o prihvaćanju Programa rada Gradskog savjeta mladih Grada Daruvara,
- 6./ Prijedlog Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Daruvara,
- 7./ Prijedlog Odluke o radnom vremenu ugostiteljskih objekata na području Grada Daruvara,
- 8./ Prijedlog Odluke o III. izmjenama i dopunama Odluke o visini spomeničke rente Grada Daruvara,
- 9./ Prijedlog Odluke o II. izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi,
- 10./ Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o porezima Grada Daruvara,
- 11./ Prijedlog Odluke o II. izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama,
- 12./ Informacija o provedenom likvidacijskom postupku Teniskog kluba Daruvar,
- 13./ Pitanja i prijedlozi
(Na sjednici prisutno 17 vijećnika).

Nakon toga prešlo se na rad po pojedinim točkama dnevnog reda.

AD/1.

Aktualni sat

Pisana vijećnička pitanja za ovu sjednicu Vijeća nisu dostavljena, a pisane odgovore na svoja vijećnička pitanja postavljena na prošloj sjednici dobile su Diana Takač i Željka Kollert.

Dalibor Rohlik upoznaje vijećnike s aktulnostima u gradu Daruvaru. Ostvaren je još jedan projekt na zamjeni javne rasvjete putem Ministarstva gospodarstva. Ostvarene su aktivnosti vezane za Klimatski savez - bilo je radionica gdje su bile gošće autohtonog plemena iz Perua. U radionice su bile uključene osnovne škole i dječji vrtići. Sve je to ostvareno preko Razvojnog centra. Kroz projekt se ostvaruju i prihodi pa se tako ostvaruje i ušteda u proračunu Grada. Predstavljen je i projekt Veteranskog centra u Daruvaru. Očekuje se da će se taj projekt i realizirati. Prije mjesec dana su započeli razgovori sa sestrama milosrdnicama u svezi proširenja Doma za starije i nemoćne osobe u Daruvaru. Konačno su prihvatile činjenicu da im je njihov prostor koji koriste financijski teško održavati i spremne su taj prostor ustupiti za potrebe Doma. Za njih se traži prostor koji bi zadovoljio njihove uvjete. Više informacija dat će se kasnije.

Vijećnička pitanja

Vladislav Prpić postavlja pitanja u svezi uskraćivanja redovnih mjesečnih akontacija Domu za starije i nemoćne osobe Daruvar - pita za razlog uskraćivanja. Pitanje je dobio neposredno prije sjednice ovog Vijeća. Drugo pitanje odnosi se na prirez Grada - već je više puta tražio odgovor na pitanje kako se taj prirez i na što troši, ali nije dobio odgovor. I Bruno Marić je postavio pitanje u svezi toga i nije dobio odgovor. Da li je veliki problem napisati odgovor na to pitanje.

Dalibor Rohlik odgovara da mu nije jasno od kud tako velika zabrinutost Radničkog vijeća Doma za starije i nemoćne osobe Daruvar. Pita ih da li su bili zakinuti za plaće, da li dolazi u pitanje funkcioniranje Doma. Najavljen je bio problem proračuna kada se vraćao porez u devetom mjesecu. Dom uredno dobiva plaće, uredno podmiruje svoje obveze - gotovo u valuti, što si Grad ne može priuštiti. Pita ih, a pita i ostale gradske ustanove, da li je upitan rad tih ustanova. Što se tiče trošenja prireza, dobit će se pisani odgovor. Ta sredstva se nastoje namjenski trošiti.

Željka Kollert postavlja pitanje u svezi toćenja alkohola u prostorijama Hrvatskog tenis kluba Daruvar - zašto se dopušta toćenje alkohola u tim prostorima. To pitanje bi bilo zanimljivo i nekim inspeksijskim službama. Taj alkohol se tamo i naplaćuje, iako se to ne smije raditi. Zakon strogo zabranjuje toćenje i prodavanje alkohola u sportskim prostorima. Za to su velike kazne. Pita i zašto se toliko pogoduje ovom Teniskom klubu. U Daruvaru ima još dobrih i aktivnih klubova.

Dalibor Rohlik napominje da je ovo pitanje upućeno na krivu adresu. Gradonačelnik o tome ne može odlučivati. Upit se može poslati Sportskoj zajednici koja je zadužena za sportske klubove, za njihovo poslovanje i trošenje sredstava. Pitanje se može postaviti i gospodarskoj inspekciji. On može animirati inspekciju i Sportsku zajednicu, ali isto to može napraviti i sama gđa Kollert i kao gradska vijećnica i kao građanka ovog grada. Smatra da se tom klubu ne pogoduje. Krivo mu je što je u sve to uvučen i ispao je kao najveći

krivac u svemu tome. A pokušavao je samo izmiriti situaciju i te dvije strane. Strana koja je tražila od njega da bude "mirotvorac" mu je na kraju okrenula leđa. Na Gradskom vijeću su donešeni određeni zaključci i od njega se tražilo da zaštiti imovinu Grada Daruvara. Ono što se kasnije dogodilo, dogodilo se. Krivo mu je što je pristao biti mirotvorac. Novi klub koji je osnovan pokrenuo je inicijativu za podizanje balona. Inicijativa je podržana jer su oni sami skupili određena sredstva. Balon je prije bio u privatnom vlasništvu i jako velika sredstva su se davala za njegovo korištenje. Za pohvalu je da sada imamo balon koji se može cijelu godinu koristiti. On se više ne želi upletati u organizaciju rada tenis klubova. Neka to rješava Sportska zajednica.

Željka Kollert naglašava da nije zadovoljna odgovorom. Gradonačelnik napominje da on nema s tim ništa. Grad plaća kredit za taj balon 114.000,00 kn godišnje. Smatra da je gradonačelnik veoma odgovoran za događaje u tom klubu. Oduzima se od drugih klubova i pogoduje se ovom, a to nikako nije u redu. Što se tiče pitanja o točenju alkohola u tim prostorima, uputit će sama pitanje gospodarskoj inspekciji. To nije nogometna utakmica pa da se prodaje pivo. A tamo se alkohol toči svaki dan.

Dalibor Rohlik pita vijećnicu da li je bila na jezeru. Tamo se pije, ali oni imaju registriranu tu djelatnost. Svaki Klub ima pravnu osobnost i uprava Kluba je odgovorna za svoje poslovanje.

Diana Takač postavlja pitanje u svezi napuštenih kuća. Koliko ima napuštenih kuća na području grada za koje se ne plaća komunalna naknada, da li ih se obvezuje na plaćanje komunalne naknade ili za nešto drugo, ako nema uvjeta za oslobođenje plaćanja.

Ratko Vuković odgovara da na prvi dio pitanja ne može sada dati odgovor. Trebat će neko vrijeme da se to provjeri. Ako objekt nije za stanovanje, tada se vlasnicima obračunava komunalna naknada za zemljište. Pisani odgovor dostavit će za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća.

Zdenka Čuhnil postavlja pitanje u svezi sredstava koje je dobio Dom za starije i nemoćne osobe i Dnevni boravak u vrijednosti od oko 800.000,00 kn. To je zaista pohvalno jer je svaka kuna dobro došla. Umirovljenici Matice umirovljenika Daruvar postavljaju pitanje tko će biti korisnici u tim programima i što je još važnije - tko će biti zaposlen kroz te programe. Da li će to biti stručni ljudi kojih ovaj grad ima puno, a nisu zaposleni. Ili će se i dalje poštovati kriteriji podobnih. Drugo pitanje odnosi se na kriterije za dodjelu sredstava udrugama. Govorilo se da su to prije svega programi, a vidljivo je kroz rebalans da se sredstva dodjeljuju udruzi, pa njenim programima, pa su prije dobivali 20.000,00 kn a sada 40.000,00 kn. Drugi su isto tako prijavljivali hvale vrijedne programe, ali su im sredstva umanjivana bez obzira kakve programe imali i što su kandidirali. Dobiju samo ono što je ostalo. Pita koji su kriteriji bili do sada i da li se to nastoji promijeniti. Ne želi nikoga imenovati. Ovdje je više puta spominjan IMPRESS. Sama je došla do iznosa koji je ta udruga dobila. A u isto vrijeme 1500 umirovljenika ne dobivaju tolika sredstva. I oni su uključeni u razvoj ovog grada.

Dalibor Rohlik odgovara da su Dom za starije i Dnevni boravak kroz projekte dobili određena sredstva. Ne bi se složio s primjedbom da su tamo zapošljavani stranački ljudi. Projekt ne obuhvaća samo grad Daruvar, već i četiri općine (bivša općina Daruvar) i Grubišno Polje. Što se tiče kriterija za dodjelu sredstava udrugama - do sada su se udruge sa svojim programima i zahtjevima prijavljivale krajem godine za sljedeću godinu. Nakon toga su se sastala dva povjerenstva koja su razmatrala te zahtjeve i donosili prijedlog za dodjelu sredstava iz proračuna. Vidi da se sve vrti oko Udruge "IMPRESS". Ta Udruga u gradu radi značajne manifestacije u koje su uljučeni mladi. Pokazat će vrijednost projekata koje oni provode i koliko je Grad to sufinancirao. Financiranje udruga u 2016. godini ići će na drugačiji način. Krajem siječnja će udruge podnositi zahtjeve za sredstava iz proračuna.

Naležna povjerenstva će te zahtjeve razmatrati i vidjet će se što je od interesa za grad i to će se sufinancirati. Udruge će morati imati i projekte kako bi dobili sredstva iz proračuna. Ne može se više davati sredstva kako bi se oni godišnje jednom sastali. Matici umirovljenika se svaki projekt nastojao maksimalno podržati.

Zdenka Čuhnil traži da se dostavi pisani odgovor u svezi financiranja Udruge "IMPRESS", kako bi mogla to pokazati u Udruzi umirovljenika. A traži i odgovor na pitanje u svezi zapošljavanja u Domu za starije i Dnevnom boravku nakon dobivanja sredstava za projekte koje je spomenula. Što se tiče financiranja udruga slaže se s tim da se treba financirati ono što je od interesa za grad.

Bruno Marić napominje da će sad postaviti dva pitanja i neće se osvrtni na neistine koje je sad iznosio gradonačelnik. To će razjasniti kroz točke dnevnog reda. Prvo pitanje odnosi se na pješački prijelaz kod autobusnog kolodvora, da li je to riješeno. Nema dugo je na neosvjetljenom pješačkom prelazu poginuo naš sugrađanin. Čini mu se da je i pješački prijelaz kod tržnice opasan po život. Ne zna u čijoj je to nadležnosti, ali netko se mora zauzeti da se to riješi, odnosno da se pronade rješenje kako bi se na ta dva-tri mjesta smanjila opasnost za pješake. Ljudski život je ipak najvažniji. Drugo pitanje je u svezi obilježavanja tragedije u Parizu i Danu sjećanja na Vukovar. Zašto se nije uključila sirena zbog tragedije u Parizu i zašto se juče nije obilježilo sjećanje na žrtve Vukovara.

Dalibor Rohlik odgovara da je promet u gradu znatno povećan. Postoji stručna komisija koja reagira na sve primjedbe. U komisiji su članovi i iz Policijske postaje i prometni inženjeri. Razmatralo se i o tom pješačkom prijelazu kod autobusnog kolodvora. On je pomaknut. Pješaci bi morali više voditi brigu o svom prelasku preko pješačkog prijelaza. Vozači su naučili pješake da im daju prednost i to je problem kod tih prelazaka. Niz godina zahtjeva da se kod Gradske tržnice riješi pitanje pješačkog prijelaza jer tamo su gusto postavljena parkirna mjesta i pješaci doslovno izletavaju pred automobile koji se kreću tom ulicom. Struka je rekla da nema opravdanja da se nešto mijenja jer nije bilo smrtnih slučajeva. Malo su se samo pomakla parkirna mjesta kako bi bio veći pregled. Reagira se na sve primjedbe, ali je pitanje kako se to može riješiti. Primjedbe koje se odnose na državne ili županijske ceste se njima dostavljaju. Da li su prijelazi dobro osvjetljeni ili ne, nije siguran. Nada se da se promjenom, odnosno postavljanjem led rasvjete u gradu taj problem riješio. Nastoji se poboljšati sve gdje se može jer je sigurnost građana važna. Što se tiče sirene i njenog uključivanja zbog terorističkog napada u Parizu - sirenu nije moguće uključiti već par godina. Upravljanje, odnosno uključivanje sirena je u nadležnosti Državne uprave za zaštitu i spašavanje u Bjelovaru. Sistem je u podrumu Gradske uprave i nije ispravan, tako da ne zna na koji način bi se to moglo riješiti. Grad Daruvar je organizirao i animirao putem medija građane za paljenje svijeća 17. studenog na središnjem gradskom trgu. Dosta građana je došlo i palilo svijeće u spomen na žrtve Vukovara.

Bruno Marić pita što će se desiti ako sirenu treba uključiti u slučaju neposredne opasnosti za građane. Sirena se mora popraviti. To treba riješiti. Zna da su svijeće paljene na trgu, bio je tamo. No smatrao je da će se nešto više organizirati, osim paljenja svijeća.

Vladislav Prpić napominje da nije točno da je pješački prijelaz kod autobusnog kolodvora izmješten, odnosno pomaknut.

Dalibor Rohlik odgovara da je to napravljeno u dogovoru s "Hrvatskim cestama". Stare crte su izbrisane i obilježen je novi prijelaz.

Vladislav Prpić se izvinjava ako nije primjetio da je to učinjeno, jer je morao kočiti kada je pješak prelazio. Očito je pješak prelazio preko starog mjesta.

Vladan Ivković napominje da parkirno mjesto ne može biti obilježeno tako blizu pješačkog prijelaza. Postoji zakonska odredba koja to regulira. Pješački prijelaz mora

biti udaljen najmanje 5 metara od parkiranog mjesta. Pješački prijelaz kod "Konzuma" je mimo zakona.

Šimun Aščić postavlja pitanje u svezi umanjenja sredstava za ustanove u vlasništvu Grada, a povećana sredstva udrugama. Razgovarao je s pojedinim ustanovama koje su izjavile da iduće godine neće moći normalno funkcionirati. Čak su neke ustanove najavljivale i dovođenje radnika u Gradsku upravu. Drugo pitanje postavlja u svezi ulaska u Gajevu ulicu s parkirališta "Bille". Tamo je puna crta. Nekoliko puta je intervenirao u svezi toga, ali se ništa nije rješavalo. Neki dan je tamo stajao policajac i sve zaustavljao. Sreća, nikoga nije kaznio.

Dalibor Rohlik ne vidi odakle te informacije da se ustanovama režu sredstva, a udrugama povećavaju. Ustanovama i udrugama su dani određeni okviri. Sredstava ima koliko ima. Ne zna od kud te informacije da ustanove neće moći funkcionirati. Svim našim ustanovama je rečeno da će se vidjeti kako će se funkcionirati i da će se svaka tri mjeseca raditi analize. Tražio je fotokopije "Darkomovih" računa, jer postoji mogućnost da se cijena smanji. Od ustanova je to odradio jedino Dom za starije i nemoćne osobe. Što se tiče primjedbe u svezi pune crte kod "Bille", primjedba će se uputiti Državnoj upravi za ceste u Bjelovaru.

Vendel Varga postavlja pitanje u svezi plaćanja struje malim sportskim klubovima, tj. koliko je Grad platio struju Amaterskom tenis klubu Daruvar za 2013., 2014. i 2015. godinu. To pitanje je postavio na sjednici Gradskog vijeća u svibnju. Dobio je odgovor od gradonačelnika da prema njegovom saznanju Grad ne plaća struju klubovima, ali da će to provjeriti i dati povratnu informaciju. No povratne informacije nema, a u međuvremenu je on došao do drugih saznanja, zahvaljujući internetu. Tamo se mogu vidjeti financijski izvještaji udruga, sukladno novim zakonskim propisima. Kod HATK-a je primjetio da na stavkama za električnu energiju stoji 0 (nula). Postavlja direktno pitanje gradonačelniku - koliko je Grad platio struju Hrvatskom amaterskom tenis klubu Daruvar za 2013., 2014. i 2015. godinu. Traži obrazloženje zašto to Grad plaća, koji je zakonski osnov za to ili je to usmeni dogovor, ili je to pogodovanje određenim klubovima. To pitanje je dostavio gradonačelniku prije pet dana u pisanom obliku, sukladno Poslovniku ovog Vijeća. Nada se da će danas dobiti točan i decidan odgovor.

Šimun Aščić i Mate Karaula napustili sjednicu.

Dalibor Rohlik napominje da je vijećnik možda u pravu - što se tiče pisanog odgovora, jer mu je slijedom nekog ritma i dinamike posla to promaklo, odnosno nije napisan pisani odgovor. Prihvaća da je odgovoran za to. Danas je od službe dobio podatke pa će dati informaciju tokom sjednice, a za sljedeću sjednicu će dostaviti pisani odgovor. Kada je donešena odluka o mjerama prema HATK-u, između ostalog i priključak je prenešen na Grad jer je Grad vlasnik. Iza toga nitko nije tražio da im se to plaća. U to vrijeme za većinu udruga računi za energiju su stizali Gradu, kako bi im se malo pripomoglo. Ove godine se to prekinulo. Sukladno zakonu, moraju plaćati svoje energente i najam prostora. Istina je da je otkriveno da se za HATK struja plaća s razine Grada.

Šimun Aščić se vratio na sjednicu.

Vendel Varga odgovara da je i zadovoljan i nezadovoljan odgovorom. Zadovoljan je što je dobio transparentan odgovor. Nije zadovoljan iz razloga što čelništvo

Grada ima dvojadi pristup prema nekim sportskim klubovima. U Sportskoj zajednici jedan klub dvije godine ne može dobiti niti kune. Pita da li će se to promijeniti.

Dalibor Rohlik odgovara da će se to promijeniti i da će se regulirati plaćanje režija.

Mate Karaula se vratio na sjednicu.

Vladan Ivković postavlja pitanje u svezi vođenja Grada, financijskom poslovanju odnosno samom proračunu. Vidi da postoji namjera da se gradskim ustanovama smanjuju sredstva. Objašnjeno je da se sredstva smanjuju i zbog toga što se smanjuju sredstva od poreza i prireza. To znači da nema gospodarske aktivnosti u ovom gradu. Broj zaposlenih stagnira ili pada. Planira se podignuti pozajmica od 750.000,00 kn što je znak da nešto nije u redu. Pita gradonačelnika da li to smatra neuspjehom i planira li u skorije vrijeme nešto poduzeti, osim smanjivati sredstva ustanovama. Da li će se ponudi nekakav projekt, otvoriti neko radno mjesto kako bi se ovi dugovi na neki način amortizirali. Ovo do sada je prelijevanje "iz šupljeg u prazno". Punjene proračuna je sve veći problem.

Dalibor Rohlik napominje da se boji da g. Ivković ima dva mjerila. Kada se prosvjete ne digne plaća, onda se pred izbore napravi štrajk. Znamo da proračun treba smanjivati, ali nitko se ne želi odreći svojih stečenih prava. Ne treba se brinuti da ustanove neće moći normalno poslovati. Ima prostora za uštede. "Darkom" će u roku od desetak dana napraviti ugovore za udruge, vezano za energente koji su u njegovoj nadležnosti. To će se vidjeti i kod trgovačkih društava. Za vrijeme Cegledija i njegovog gradonačelnikovanja iz poreza na dohodak se oprihodovalo oko 15.000.000,00 kn. Sada se oprihoduje 11.000.000,00 do 11.500.000,00 kn. Borimo se da se to poveća. Podatci sa Zavoda za zapošljavanje su relevantni, odnose se na područje bivše Općine Daruvar. Što se tiče samog grada, broj nezaposlenih je 869. Većinom su to ljudi s niskom kvalifikacijom, ali i tim ljudima treba pomoći. U Biltenu koji je izdao Zavod za zapošljavanje ima puno podataka koje je vrijedno proučiti.

Vladan Ivković napominje da se boji da nema smanjenja nezaposlenosti nego odljev ljudi iz grada. Trebalo bi vidjeti koliko se ljudi zaposlilo. Nelogično je da se porez na dohodak smanjuje, a broj zaposlenih se povećava. Što se tiče štrajka u prosvjete - on nije štrajkao.

Dalibor Rohlik pojašnjava da se zbog neoporezivog dijela koji država povećava, jedinicama lokalne samouprave je smanjuje prihod od poreza. Sve mjere koje je država provodila su utjecale na smanjenje prihoda jedinica lokalne samouprave.

Više nije bilo pitanja, aktualni sat je završen.

AD/2.

**Usvajanje zapisnika s 21. sjednice Gradskog vijeća
od 21. rujna 2015. g.**

Nije bilo rasprave, te je donijeta sljedeća

O d l u k a

Zapisnik s 21. sjednice Gradskog vijeća od 21. rujna 2015. godine, bez primjedbi, usvojen je većinom glasova (16 za, 1 suzdržan - Bruno Marić).

(Na sjednici prisutno 17 vijećnika).

AD/3.

Prijedlog Odluke o II. Izmjeni i dopuni Proračuna Grada Daruvara za 2015. g.

- **prijedlog II. Izmjena i dopuna Socijalnog programa iz Proračuna Grada Daruvara za 2015.**
- **prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Daruvara za 2015.**
- **prijedlog Odluke o II. izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. g.**
- **prijedlog Odluke o II. izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015. g.**

Dodatno obrazloženje dao je Dalibor Rohlik. II. izmjenama i dopunama Proračun Grada Daruvara smanjuje se za 178.651,00 kn ili 0,61%, te sada iznosi 29.256.938,00 n. U odnosu na I. izmjene kada je proračun smanjen za 2.100.000,00 kn, ovo je neznatno smanjenje, a potrebno ga je provesti prvenstveno zbog povećanja nekih prihoda, a tako i rashoda. Ministarstvo gospodarstva odobrilo je dodatnih 98.182,00 kn za LED rasvjetu. Ukupna investicija iznosi 200.000,00 kn, što znači da Grad mora osigurati preostala potrebna sredstva. Planira se podignuti kratkoročna pozajmica u iznosu od 750.000,00 kn za pokriće nastalih obveza tijekom godine, a koje se trebaju podmiriti do kraja 2015. godine. Obzirom da smo u teškoj situaciji zbog smanjenja prihoda od poreza na dohodak i prireza, prinuđeni smo na ovu kratkoročnu pozajmicu, a zbog prijenosa otplate u 2016. godini potrebno je na rebalansu uključiti u primitke od zaduživanja. Zbog predstečajnih nagodbi nekih tvrtki i obrta bilo je potrebno priznati prihode i izdatke u 2015. godini po predstečajnim nagodbama, te uplate u ratama prikazivati u narednim godinama. Javna vatrogasna postrojba primila je pomoć u iznosu od 60.000,00 kn za nabavku službene, radne i zaštitne odjeće i obuće, a pomoći za dislokacije također su povećane. Sve ostale promjene su najvećim dijelom usklađenja s dosadašnjim ostvarenjem i očekivanom realizacijom do kraja proračunske godine. Predlaže Gradskom vijeću da donese ove II. izmjene i dopune Proračuna Grada Daruvara za 2015. godinu.

U raspravi su učestvovali Bruno Marić, Milena Šimić, Dalibor Rohlik, Zdenka Čuhnil, Vladan Ivković, Miran Husak i Vladislav Prpić.

Bruno Marić napominje da je ovaj rebalans nerealan i neobjektivan. Osjeća kao da ga ovakvim obrazloženjem netko smatra retardiranim, kao i ostale vijećnike. Kada se donosio proračun rekao je da je proračun potpuno neodrživ, nerealan i da nema smisla tako raditi. Apelirao je i na gradonačelnikove stručne službe. Zna da pročelnica jako dobro razumije proračun i žao mu je što slijepo sluša gradonačelnika. Da ga savjetuje i da on sluša bilo bi svima bolje. A i gradonačelnikova zamjenica ne razumije proračun.

Marijan Fila upozorava vijećnika Brunu Marića da ne iznosi uvrede.

Bruno Marić odgovara da to nisu uvrede. Zna jako dobro što je uvreda i zna što govori. Zamjenik predsjednika Gradskog vijeća ne treba braniti gradonačelnika i njegovu zamjenicu. Treba zastupati sebe kao zamjenika predsjednika Gradskog vijeća, a ne SDP. Ovo što govori, govori u ime građana ovog grada, koji su svaki dan u sve težoj situaciji. Sada se pokazuje da je ono što je rekao prilikom proračuna istinito, odnosno vidljivo je da se proračun ne može ostvariti kako je planiran. Nudili su svoju pomoć, da se prestane strančariti, ali ih se nije slušalo i nije željelo uključivati u rješavanje problematike. I činjenica da se ne može dogovoriti tko će biti predsjednik Gradskog vijeća iz redova koalicije govori da se strančari i

da se ne radi dobro. Ponavlja da nije nikoga uvrijedio već je samo konstatirao činjenice. Od kada je SDP na vlasti sa svojim koalicijskom partnerima ima povlasticu koju prethodne vlasti nisu imale, a to su sredstva od prireza. Ta sredstva se ne koriste kako treba i za što su namijenjena. Koalicijski partneri su prihvatili uvođenje prireza ako se bude ta sredstva trošilo namjenski. Ovaj rebalans je gotova priča. Prethodnik koji je bio prije ove vlasti je donio više sredstava u ovaj Grad. U predizbornoj kampanji obećavano je 500 radnih mjesta. Ljudi odlaze iz ovog grada i to je činjenica. Ne radi se samo o ljudima koji su bili ovdje fiktivno prijavljeni. O rebalansu neće raspravljati i gubiti vrijeme. Pita na što će se potrošiti sredstva od planiranog kredita od 750.000,00 kn, pod kojim uvjetima se podiže kredit i koja je kamata na kredit. Neće glasovati za rebalans.

Milena Šimić odgovara da će ukupan trošak kredita biti 22.000,00 do 23.000,00 kn, od toga će kamata biti 12.000,00 do 13.000,00 kn za šest mjeseci.

Bruno Marić traži da se kaže na što će se potrošiti kredit. Da li će se platiti dugovanja ustanovama. Ako ne, na što će se potrošiti taj novac.

Dalibor Rohlik odgovara da će veći dio sredstava ići prema "Darkomu" koji je odradio posao za Grad - oko 400.000,00 kn, a ostatak će ići ustanovama koje već unaprijed kukaju da ne mogu normalno funkcionirati. A do sada nisu bile zakinite za niti jednu plaću, obveze plaćaju u valuti što si Grad ne može priuštiti.

Zdenka Čuhnil traži pojašnjenje u svezi iznosa koji se ovdje spominju. Pita da li je realno očekivati da će se razlika od nekih 8.000.000,00 kn realizirati za ova dva mjeseca što su pred nama do kraja godine. Rebalansom je to već sad trebalo smanjiti, jer se to neće ostvariti. Puno toga joj nije jasno. S jedne strane ustanove kukaju da ne dobivaju sredstva i neke već prijete štrajkom. A s druge strane se govori da se sredstva isplaćuju. Kako se bez sredstava može raditi. Ako se do sada moglo funkcionirati možda su onda do sada dobivali previše, jer plaće idu redovito, obveze se redovito podmiruju. I kako će Grad osigurati tu razliku koju očekuje do kraja godine, prema ovom rebalansu. Čudan joj je ovaj rebalans. Očito je da će proračun morati imati još rezova i izmjena. Tko će biti uskraćen. Ili će se prenositi 4-5 miliona kuna neplaćenih obaveza, ili nekima ukinuti dotacije. Traži pojašnjenje od gradonačelnika.

Dalibor Rohlik odgovara da gradonačelnik mora biti umjetnik kako bi podmirio sve zahtjeve proračunskih korisnika i sve obveze koje Grad ima. Nitko ga ne pita da li to može. Pozajmica je zaista potrebna. Prema udrugama i ustanovama će se nastojati podmiriti sve kako bi one mogle normalno funkcionirati. Ponavlja kako ustanove i udruge uredno imaju plaće i uredno podmiruju obveze. Dio materijalnih troškova će biti upitan. No ipak prostora u ustanovama i udrugama za uštede ima. Najlakše je tražiti sredstva iz proračuna. Planira se ostvarenje proračuna sa 85%.

Bruno Marić ponavlja da se ovdje razgovara i ponaša kao da vijećnici nisu normalni. Pučkoj knjižnici mjesečno treba za plaće 41.000,00 kn, 47.000,00 kn je razlika koju treba Grad isplatiti, ostatak je za režije i programe. Ne vidi način, ako je Grad dužan preko 200.000,00 kn Knjižnici, kako to može normalno funkcionirati. To će uskoro "puknuti". O tome se radi. Grad se mora brinuti o svojim ustanovama. Ovo su konkretne brojke. Problem je u tome što vodstvo Grada ne zna što radi. U Gradskoj upravi su tri pravnik, a nikakve koristi od njih Grad nema. Ne može se govoriti neistina, kada brojke točno govore.

Dalibor Rohlik odgovara da će se raditi radikalniji rezovi, ali tada ne treba intervenirati, ovome da, ovome ne. Sada su malo otežana vremena. Tvrdi da će ovim rebalansom određene stvari biti provedene. Prijedlogom proračuna za iduću godinu će se obuhvatiti i gubitak i način kako će se on smanjivati. Svi će funkcionirati i imat će za normalan rad.

Vladan Ivković napominje da se troši puno energije na nepotrebne stvari. Ovim brojkama je vrlo teško dati podršku. Trošilo se gdje se nije trebalo, a tamo gdje je trebalo nije

se trošilo. Odjel za gospodarstvo bi trebao biti nekakav zamašnjak, ali to nije tako. Financiralo se izbor za miss, što u ovoj situaciji nije normalno. A u kulturi i socijalu se smanjuju sredstva. Vrijeda ga i to što se izbor za miss nalazi i u sredstvima Ministarstva kulture. Ovakvo što se ne može podržavati.

Miran Husak napominje da će HNS podržati ove izmjene, ali uz određene uvjete. Veseli ga najava da će ubuduće biti malo drugačiji stav prema korisnicima proračunskih sredstava. Nije svrha da netko dobiva sredstva samo zato što se zove udruga, a ništa ne radi. Dotacije ustanovama moraju biti u dogovorenom roku. Ustanove planiraju svoje aktivnosti sukladno predviđenim sredstvima. I to treba i biti tako, a ne da im se smanjuju sredstva. Plan je odobren i treba ga se držati. Nada se da će do kraja godine ustanove dobiti sredstva koja su im predviđena.

Vladislav Prpić se nada da ovaj rebalans neće biti smjernica za proračun za 2016. godinu. Podržat će izmjene, ali ako to zaista ne budu smjernice za iduću godinu.

Više nije bilo učesnika u raspravi, te su donijete sljedeće

O d l u k e

1./ Odluka o II. Izmjeni i dopuni Proračuna Grada Daruvara za 2015. g., usvojena je većinom glasova (9 za, 7 protiv - Bruno Marić, Mate Karaula, Marcel Medak, Šimun Aščić, Željko Kljajić, Vladan Ivković, Željka Kollert, 1 suzdržan - Zdenka Čuhnil).

2./ II. Izmjene i dopune Socijalnog programa iz Proračuna Grada Daruvara za 2015. g., usvojene su većinom glasova (9 za, 7 protiv - Bruno Marić, Mate Karaula, Marcel Medak, Šimun Aščić, Željko Kljajić, Vladan Ivković, Željka Kollert, 1 suzdržan - Zdenka Čuhnil).

3./ II. Izmjene i dopune Programa javnih potreba u kulturi Grada Daruvara za 2015. g., usvojene su većinom glasova (9 za, 7 protiv - Bruno Marić, Mate Karaula, Marcel Medak, Šimun Aščić, Željko Kljajić, Vladan Ivković, Željka Kollert, 1 suzdržan - Zdenka Čuhnil).

4./ Odluka o II. izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. g., usvojena je većinom glasova (9 za, 7 protiv - Bruno Marić, Mate Karaula, Marcel Medak, Šimun Aščić, Željko Kljajić, Vladan Ivković, Željka Kollert, 1 suzdržan - Zdenka Čuhnil).

5./ Odluka o II. izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015. g., usvojena je većinom glasova (9 za, 7 protiv - Bruno Marić, Mate Karaula, Marcel Medak, Šimun Aščić, Željko Kljajić, Vladan Ivković, Željka Kollert, 1 suzdržan - Zdenka Čuhnil).

(Na sjednici prisutno 17 vijećnika).

PAUZA

Dinka Ivanović napustila sjednicu.

AD/4.

**Prijedlog Odluke o prihvaćanju Programa rada i
financijskog plana za gradske ustanove:**

- **Dječji vrtić "Vladimir Nazor" Daruvar (program rada),**
- **Češki dječji vrtić Ferde Mravenca Daruvar (program rada),**
- **Pučku knjižnicu i čitaonicu Daruvar (program rada),**
- **Javnu vatrogasnu postrojbu Grada Daruvara (program rada),**
- **Vatrogasnu zajednicu Daruvar**

Nije bilo dodatnog obrazloženja.

U raspravi su učestvovali Bruno Marić, Milena Šimić, Vladislav Prpić, Miran Husak, Jovita Bodulušić, Dalibor Rohlik, Željka Kollert, Romana Horvat, Marijan Fila, Zdenka Čuhnil, Vladan Ivković, Nedjeljko Pajtak.

Bruno Marić napominje da je dobio neformalnu informaciju da se prema nekim novim propisima neće više usvajati financijski planovi za proračunske korisnike. Pita da li je to točno.

Milena Šimić odgovara da je dobila naputak od Ministarstva financija, da se za proračunske korisnike, a to su Vrtići, Javna vatrogasna postrojba i Pučka knjižnica, ne treba usvajati financijske planove jer su oni dio proračuna u kompletu. Gradsko vijeće treba usvajati samo programe rada tih korisnika.

Bruno Marić izjavljuje da mu nije jasna svrha zakonodavca. Predlaže da se donese odluka da se financijski planovi ipak ovdje usvajaju. Zna da je to sve u proračunu, ali proračun nije svima jasan. Biračkom tijelu to nije jasno i ne vidi razlog da se to, kao i do sada, ovdje usvaja. U dnevnom redu je, očito greškom, napisano da se usvajaju i financijski planovi. Ako se bude radilo kao i do sada, bit će to transparentnije.

Milena Šimić shvaća primjedbu, ali radila je sukladno uputama Ministarstva. Proračunski korisnici su dobili upute, odnosno limite i to je ugrađeno u proračun. No ako se smatra da treba te planove usvajati, može se i tako raditi.

Bruno Marić napominje da je procjena Gradske uprave koliko će ustanove trebati sredstava za iduću godinu. Neke ustanove se s tim ne slažu i njihova upravna vijeća nisu prihvatila prijedlog financijskog plana za iduću godinu. Ovo je sada apsurdna situacija. Plan rada se temelji na financijskom planu koji nije prihvaćen. Njihov minimum nije onaj koji vi smatrate. Nije gledao proračun za iduću godinu i ne zna da li se vidi koliko je za koju ustanovu predviđeno sredstava.

Milena Šimić naglašava da se u proračunu sve vidi. I sredstva od Grada i njihova vlastita sredstva i sredstva od ministarstava i projekata. Proračun je stavljen na web stranicu i bilo bi dobro da se svi vijećnici očituju na taj prijedlog. Za svaku vrstu suradnje Grad je otvoren i spreman je razmotriti sve primjedbe i prijedloge.

Bruno Marić izjavljuje da se ne može glasovati za programe rada, bez financijskih planova. Ako ravnatelji prihvaćaju da se glasuje bez financijskih planova, to je onda njihova odgovornost. Sredstva koja se predviđaju za Pučku knjižnicu su nedostatna, odnosno od predviđenih sredstava 41.000,00 kn su za plaće, a za režijske troškove samo 6.900,00 kn. To nije baš izvedivo. Iako Knjižnica osigurava dodatna sredstva kroz određene projekte. To je za pohvalu, ali ipak sredstva koja Grad predviđa nisu dostatna. U odnosu na ovu godinu predviđa se smanjenje za 60.000,00 kn. Ne vidi način kako to može funkcionirati. Smatra da se u proračunu može naći rješenje da se ta sredstva osiguraju. Nitko nije protiv financiranja nekih udruga, ali moraju donijeti svoj plan i program i raditi. A i ne moraju se financirati sve udruge. Ustanove su naše i moramo im osiguravati sredstva za rad.

Vladislav Prpić napominje da neće prihvatiti niti jedan plan rada, jer su ti planovi direktno vezani za financijske planove koje vijećnici nisu vidjeli. Ako danas prihvatiti

plan rada, prihvatio je i financijske planove, a to ne želi. Želi čuti da će te ustanove moći ispuniti svoje planove rada uz osigurana sredstva u proračunu. Prihvatanjem programa rada prihvaćaju se i financijski planovi. To ne želi. Bez obzira na zakonske odredbe.

Miran Husak pita ravnateljicu Dječjeg vrtića "Vladimir Nazor" da li je Upravno vijeće prihvatilo financijski plan za 2016. godinu.

Jovita Bodulušić odgovara da Upravno vijeće nije prihvatilo plan.

Miran Husak pita gradonačelnika što se ovdje danas prihvaća. Malo ga to zbunjuje.

Dalibor Rohlik odgovara da se ovo radi prema uputama Ministarstva financija. Danas treba prihvatiti programe rada. Sve prema programu će biti osigurano u proračunu. Ne vidi da će se programi rada stopirati. Okviri su ustanovama poslani. Sredstava ima koliko ima. Treba raditi uštede gdje god se može. S Dječjim vrtićem "Vladimir Nazor" se puno puta razgovaralo i dogovaralo. Može se to raditi i na drugi način. Može se smanjiti broj grupa i broj djece u grupama. Ne želi da se to desi. Unaprijed se "puše", a nema se niti jedan argument da se do sada nije moglo normalno funkcionirati.

Miran Husak pita zašto se onda u dnevnom redu napisalo da se prihvaćaju i financijski planovi.

Olga Šimon-Danek objašnjava da se prihvaća financijski plan za Vatrogasnu zajednicu i Pučko otvoreno učilište, za ostale ustanove ne. I do sada su se programi rada za vrtiće posebno usvajali, jer se odnose na pedagošku godinu, a financijski planovi su se radili za kalendarsku godinu.

Bruno Marić napominje da su pristali (dok je on bio predsjednik Gradskog vijeća) da se stavi najskuplja cijena vrtića u Hrvatskoj s ciljem da se odredi maksimalna cijena koju mogu građani izdržati, jer je gradonačelnik, kada se kandidirao, obećao da će pronaći ostatak sredstava i da će se moći normalno funkcionirati. Stalno imamo problema. A po djetetu se plaća 770,00 kn. Pita ravnateljice da li mogu funkcionirati bez sredstava koja im se sada smanjuju. Da li će se moći plaćati energenti i isplaćivati plaće.

Zdenka Kutil odgovara da će moći funkcionirati ako se maknu sve investicije i ako se ništa ne bude radilo.

Bruno Marić napominje da je upravo u tome problem. Ovdje su programi rada koji se neće moći realizirati. Ustanove ne znaju koliko će sredstava dobiti u idućoj godini. Ako gradonačelnik nije u stanju naći prihode, treba vidjeti gdje uzeti sredstva za ustanove, a da bude najmanje štete tamo gdje se uzimaju sredstva. Potpuno je jasno da se s tim sredstvima ne može funkcionirati. Moraju se napraviti novi planovi rada. Osim ako ravnatelji žele ostati kod ovog plana koji se neće moći izvršiti. To je onda njihova odgovornost. Pita koliki je izvorni proračun Grada.

Dalibor Rohlik odgovara da je izvorni proračun 16.000.000,00 kn a od toga 4.500.000,00 kn ide za vrtiće. Smatra da se ne treba voditi ova akademska rasprava. Predlaže da se planovi skinu s dnevnog reda, osim Pučke knjižnice i Vatrogasne zajednice. Kod proračuna će vijećnici moći reći gdje se može rezati.

Željka Kollert napominje da se na osnovu financijskog plana radi plan rada. Pita ravnateljice po kojem financijskom planu su radile plan rada.

Jovita Bodulušić odgovara da se plan rada radio u devetom mjesecu, jer se radi za pedagošku godinu. Odgovorno tvrdi da se tada nije znalo da će biti smanjenje sredstava za iduću godinu. Izvršit će se sve što je planirano, ako se bude držalo dogovora. Investicije već godinama nisu u planu jer za njih nema mogućnosti.

Romana Horvat odgovara da u idućoj godini neće moći funkcionirati ako se smanje sredstva za rad Knjižnice. Upravno vijeće je donijelo odluku da će se moći funkcionirati. Ona na to nema mogućnosti utjecati. Neće se moći funkcionirati. Nikada se nije

plan ostvarivao kako je odobren. Uvijek je nedostajalo sredstava. Odgovorno tvrdi da neće moći funkcionirati zbog smanjenja sredstava. Štedi gdje god može, piše projekte i traži sponzore. Sram ju je. Ako se misli da ona može funkcionirati, neka se donese takva odluka, ali ona to neće moći realizirati.

Dalibor Rohlik napominje da se ova rasprava treba voditi kada se bude raspravljalo o proračunu. Očekuje da će svi vijećnici biti konstruktivni. Napraviti će se analiza utroška energenata za svaku ustanovu i vidjet će se da se može na tome napraviti ušteta.

Marijan Fila izjavljuje da je i on o ovom problemu razmišljao, razgovarao s pročelnicama i tražio obrazloženje. U slučaju da Gradsko vijeće danas usvoji te financijske planove, po njegovom razumijevanju bi to bilo obvezujuće za ugraditi u proračun. Za one za koje danas ne budemo usvajali financijske planove, ako u međuvremenu dođe do velikih rezova u proračunu, oni će se morati uklopiti u raspoloživa sredstva. Na taj način bi bili diskriminirani u odnosu na financijske planove onih za koje će se danas usvajati ti planovi. Pročelnice su dale obrazloženje kako je već danas rečeno. Zbog traženja vijećnika da se ti planovi ovdje usvajaju, to bi trebalo poštivati, bez obzira na uputu Ministarstva financija. Predlaže da se danas ne donose nikakvi financijski planovi, već samo programi rada. Programi rada se odnose na aktivnosti koje će provoditi ustanove. One su taksativno nabrojene i ne vidi se njihov obim. On će ovisiti o visini sredstava koja će se moći osigurati u proračunu. Možda se njegovo mišljenje razilazi s mišljenjem vijećnika. Ustanove su do kraja listopada dužne donijeti planove i programe rada, a ne i financijske planove. Predlaže da se ti financijski planovi usvajaju drugi put.

Romana Horvat napominje da dio vijećnika ne razumije termin ustanova i udruga. To nije isto. Ustanove su proračunski korisnici i ne mogu se javljati na sve natječajne i javne pozive, kojih nema puno, ta sredstva se mogu koristiti samo za projekt na koji se javlja. Za plaće se i za režije ta sredstva ne mogu koristiti. I tada djelatnici rade volonterski. To nije u redu. Osnivač ustanova je Grad.

Bruno Marić izjavljuje da gradonačelnik priča kao da vijećnici moraju odraditi njegov posao. Ako se kandidirao i obećava određene stvari, on ih mora i odraditi. Neće vijećnici govoriti kako da se nađu sredstva. G. Fila je sve dobro rekao i slaže se s njegovim razmišljanjem. Kod proračuna će inzistirati da se osiguraju sredstva za ustanove. Glasat će protiv programa rada za koje je sigurno da se neće moći realizirati. Gradonačelnik će imati priliku napraviti proračun, bez pritiska i borbe, kao što je to bilo do sada. Sve stranke će morati sudjelovati i samo na taj način će se moći proračun napraviti. On na tome inzistira već dugo godina. Grad ima stručne službe. Duboko je uvjeren da gđa Šimić jako dobro razumije proračun i zna kako treba raditi. Treba ju saslušati. Ne radi se ovdje o političkim odlukama. Grad mora osigurati sredstva za ono što je naše. Treba biti dovoljno pametan za donošenje ovih odluka. Ovo nije političko predavanje, već želja da se konačno stvari odrade kako treba. Svi vijećnici trebaju biti uključeni u izradu proračuna. Bit će super ako se mogu napraviti uštede na energentima. On je za druženje, ali ako nema sredstava morat će se odustati od toga ili barem smanjiti sredstva za to. Udruga "IMPRESS" ima svoje programe koje provodi, za razliku od drugih koji nemaju programe i ništa ne rade, a dobivaju sredstva iz proračuna. Predlaže da se usvoji plan rada i financijski plan za Vrtić Ferde Mravenca, Pučko otvoreno učilište i Javnu vatrogasnu postrojbu. A na sljedećoj sjednici, prije proračuna, za ostale ustanove. Traži da se o njegovom prijedlogu glasuje.

Marijan Fila naglašava da financijski plan za Vrtić Ferde Mravenca nije dostavljen.

Dalibor Rohlik smatra da se ne treba praviti razlika. Danas možemo raspravljati o programima rada.

Bruno Marić ostaje kod svog prijedloga.

Marijan Fila postavlja pitanje ravnateljici Pučke knjižnice i čitaonice - pita da li je točno ono što je naveo g. Marić - da financijski plan određuje program rada.

Romana Horvat odgovara da je to točno jer oni nisu pedagoška ustanova.

Zdenka Čuhnil postavlja pitanje pravnoj službi - na državnoj razini donose se odluke da se plan prihvaća, ali da može biti korigiran odlukom sukladno financijskim sredstvima. Da li takva klauzula može biti stavljena u našu odluku.

Vladan Ivković pozdravlja ovako široku raspravu i što se ozbiljno o ovakvim stvarima raspravlja. Ako želimo biti općina ove ustanove možemo zanemariti i loptati se s njima kako hoćemo. Rasprava ide u dobrom smjeru. Volio bi da se ne miješaju udruge i javne ustanove. Ako išta ovaj grad čini gradom to je onda je obrazovanje i kulturne djelatnosti. Pučka knjižnica je ta koja drži kulturu na visokom nivou u ovom gradu. Svaka čast zaposlenicima iz Knjižnice. A i sve ustanove jako dobro funkcioniraju obzirom na sredstva koja im osnivač osigurava. U tome ne vidi odgovornost ustanova, već njihovog vlasnika. Napor svih nas treba biti da se to stanje poboljša. Ne treba se stranački oko toga prepucavati. Uvjerenja je da u proračunu ima gdje i kako namaknuti sredstva za ustanove.

Marijan Fila naglašava da gradonačelnik može dati amandman sve dok se ne donosi odluka o točki dnevnog reda o kojoj se raspravlja. Obzirom da to mora biti u pisanom obliku i dostavljeno svim vijećnicima, predlaže da se danas prihvati usmeni amandman. Slaže se s prijedlogom gradonačelnika da se danas donosi odluka o planovima rada za sve ustanove koji su danas predloženi i za financijski plan Vatrogasne zajednice i Pučkog otvorenog učilišta. A za ostale ustanove financijski planovi bi se usvajali kada se postigne konsenzus oko proračuna.

Vladislav Prpić ponovno upozorava da se prihvaćanjem programa rada ujedno prihvaća i financijski plan. Ne prihvaća taj prijedlog.

Marijan Fila naglašava da se nije dobro razumio s predlagачem. Danas bi se odlučivalo samo o programima rada i financijskim planovima za Vatrogasnu zajednicu i Pučko otvoreno učilište.

Dalibor Rohlik smatra da ni to nije fer.

Nedjeljko Pajtak moli da se poštuje ono što se odluči. Prihvatili su smanjenje, ali neka se to poštuje jer je to minimum minimuma.

Marijan Fila, nakon konzultacija s gradonačelnikom, predlaže da se ova točka skine s dnevnog reda, te da se o tome odlučuje na idućoj sjednici do kada će se postići konsenzus oko proračuna.

Bruno Marić odustaje od svog prijedloga, izjavljuje da će prihvatiti financijske planove, ako se ravnatelj ustanova slože s iznosom sredstava koji će biti za njih osigurani. Slaže se s prijedlogom da se ova točka skine s dnevnog reda. Podržat će njihove planove rada i financijske planove. Ovdje se sat vremena raspravlja o ovoj temi, a bilo bi puno lakše da su se dobili podatci koliko se kojoj ustanovi predviđa sredstava.

Marijan Fila ponavlja prijedlog da se ova točka skine s dnevnog reda.

Vijećnici glasuju za prijedlog.

Za prijedlog o skidanju točke s dnevnog reda glasovalo je 15 vijećnika, 1 je bio suzdržan.

Prijedlog je usvojen.

(Na sjednici prisutno 16 vijećnika).

Vladan Ivković napušta sjednicu.

AD/5.

**Prijedlog Odluke o prihvatanju Programa rada
Gradskog savjeta mladih Grada Daruvara**

Nije bilo dodatnog obrazloženja.

U raspravi su učestvovali Vladislav Prpić, Zdenka Čuhnil i Saša Selihar.

Vladislav Prpić ističe da je pročitao plan i da nije točno da ga vijećnici ne čitaju. Podržava taj plan.

Zdenka Čuhnil pohvaljuje program, ističe da bi trebalo osigurati i više sredstava za to.

Saša Selihar naglašava da su financijska sredstva koja su im odobrena gotovo ravna nuli i ne može se niti očekivati neki obiman program. Svi koji rade u Savjetu mladih, rade volonterski. I on ovdje sjedi na sjednici Gradskog vijeća od 16,00 sati za nula kuna. Za razliku od vijećnika. A ipak se radi jer želi se nešto napraviti za mlade u ovom gradu. Ljudi misle da se mogu napraviti čudesa, a bez sredstava. To baš nije moguće. Bolji plan nisu mogli napraviti, obzirom na nedostatak sredstava.

Više nije bilo učesnika u raspravi, te je donijeta sljedeća

O d l u k a

**Odluka o prihvatanju Programa rada Gradskog savjeta mladih Grada
Daruvara, jednoglasno je usvojena.**

(Na sjednici prisutno 15 vijećnika).

AD/6.

**Prijedlog Poslovnika o radu Gradskog
vijeća Grada Daruvara**

Dodatno obrazloženje dala je Olga Šimon-Danek. Upoznaje vijećnike da su održane 4 sjednice koje su bile konstruktivne. Na sjednicama je bio prisutan i potpredsjednik Gradskog vijeća g. Fila. Ministarstvo uprave je prigovorilo na održavanje telefonskih sjednica i to je trebalo izmijeniti. Ukazale su se i još neke situacije koje je trebalo mijenjati ili ugraditi u Poslovnik. Prijedlog Poslovnika je vijećnicima dostavljen na uvid i imali su rok u kom su se mogli očitovati o prijedlogu. Do sjednice Gradskog vijeća nije zaprimljen niti jedan prigovor ili prijedlog.

Miran Husak (predsjednik Povjerenstva za Statut i poslovnik) izjavljuje da su svi vijećnici sudjelovali u izradi Poslovnika. Na prijedlog nije bilo prigovora i predlaže da se Poslovnik prihvati.

U raspravi su učestvovali Zdenka Čuhnil, Olga Šimon-Danek, Bruno Marić, Vendel Varga i Marijan Fila.

Zdenka Čuhnil napominje da ovaj Poslovnik nije dao odgovor u kom roku se treba izabrati predsjednik Gradskog vijeća. Mi nemamo predsjednika već šest mjeseci. Ovakvo stanje nije održivo. Trebalo se konzultirati i riješiti to pitanje. Sabor nikada nije bio bez predsjednika.

Olga Šimon-Danek ističe da Zakon o lokalnoj i područnoj samoupravi nije dao odgovor na ovo pitanje koje danas postavlja gđa Čuhnil. Ostavkom ili razrješenjem predsjednika Gradskog vijeća, sjednice vodi zamjenik predsjednika. Konzultirala se s drugim jedinicama lokalne samouprave, odnosno s drugim gradovima. Nitko ne može dati odgovor jer mi ne možemo biti iznad zakona. Kod konstituiranja je točno sve propisano, a za ovakve situacije nije ništa propisano.

Zdenka Čuhnil pita da li je pročelnica uputila upit u Ministarstvo uprave.

Olga Šimon-Danek odgovara da nije uputila pisani upit Ministarstvu.

Zdenka Čuhnil pita iz kog razloga to nije napravila, jer ova situacije nije uobičajena. I ako se ne može rješenje naći, treba tražiti pomoć od nadležnih institucija. Rokovi moraju biti. Ako nisu propisani, treba vidjeti kako se to radi na državnoj razini.

Bruno Marić se slaže s primjedbom gđe Čuhnil. Pita da li se kod izraza parlamentarna većina misli na državni ili lokalni parlament.

Marijan Fila izjavljuje da više nema parlamentarne većine, već se govori o predstavničkoj većini.

Ranko Jeftimija napušta sjednicu.

Miran Husak naglašava da nikada do sada nije ostavljena mogućnost vijećnicima da u roku od dva tjedna mogu dati primjedbe i prijedloge za izmjene Poslovnika. Ne želi glasovati za izmjene koje će se predlagati na sjednici Gradskog vijeća. Naš Poslovnik je jako opsežan. Žao mu je što nitko nije reagirao. Ova primjedba se mogla dati i to se moglo riješiti do sjednice Gradskog vijeća.

Bruno Marić smatra da je pročelnica taj upit trebala poslati.

Zdenka Čuhnil ističe da ništa ne traži mimo Poslovnika, već samo traži odgovor na svoje pitanje.

Marijan Fila izjavljuje da će se uputiti dopis Ministarstvu uprave.

Vendel Varga se slaže s gđom Čuhnil. Ovo nije normalna situacija. Ne može Gradsko vijeće biti bez predsjednika.

Marijan Fila ističe da se u dnevni red stavilo izbor predsjednika Gradskog vijeća. Zna se kako je to završilo. Očito ovdje nema snage da se izabere predsjednik Gradskog vijeća. U takvim okolnostima je situacija takva kakva je.

Zdenka Čuhnil smatra da se to mora riješiti i to na način da se nikoga ne ugrožava.

Marijan Fila izjavljuje da će se konsenzusom vrlo teško donijeti proračun. I to je jako loša situacija.

Bruno Marić ističe da je tako već dvije godine. Neće "šiljiti" stranački, već će tražiti da se stanje pokrene na bolje. Gradonačelnik treba iz svake stranke pozvati osobe i s njima raspravljati o proračunu. Od gđe Milene Šimić očekuje da radi profesionalno i da daje upute svima kojima to treba.

Više nije bilo učesnika u raspravi, te je donijeta sljedeća

O d l u k a

Poslovnik o radu Gradskog vijeća Grada Daruvara, jednoglasno je usvojen.

(Na sjednici prisutno 14 vijećnika).

Sjednicu napustili Diana Takač i Šimun Aščić.

AD/7.

Prijedlog Odluke o radnom vremenu ugostiteljskih objekata na području Grada Daruvara

Ratko Vuković pojašnjava da se Odluka uskladila sa Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti. Radno vrijeme se ne mijenja. U Odluku su se morale unijeti lokacije izvan naseljenih mjesta i koja je inspekcija nadležna.

Šimun Aščić se vratio na sjednicu.

Nije bilo učesnika u raspravi te je donijeta sljedeća

O d l u k a

Odluka o radnom vremenu ugostiteljskih objekata na području Grada Daruvara, jednoglasno je usvojena.

(Na sjednici prisutno 13 vijećnika).

AD/8.

Prijedlog Odluke o III. izmjenama i dopunama Odluke o visini spomeničke rente Grada Daruvara

Dodatno obrazloženje dao je Ratko Vuković. Obrazlaže da se Odluka morala uskladiti sa Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara koji određuje i visinu spomeničke rente. Ovom Odlukom se smanjuje visina spomeničke rente Grada Daruvara. A to utiče i na smanjenje prihode proračuna Grada Daruvara.

Nije bilo učesnika u raspravi, te je donijeta sljedeća

O d l u k a

Odluka o III. izmjenama i dopunama Odluke o visini spomeničke rente Grada Daruvara, usvojena je većinom glasova (12 za, 1 protiv - Bruno Marić).

(Na sjednici prisutno 13 vijećnika).

AD/9.

Prijedlog Odluke o II. izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi

Dodatno obrazloženje dao je Ratko Vuković. Izmjene se odnose na zone, ali i bilo je izmjena naziva ulica pa je sve to sada usklađeno. Prihvaća primjedbu g. Varge da je u toj odluci trebalo dati i pisano obrazloženje.

Nije bilo učesnika u raspravi, te je donijeta sljedeća

O d l u k a

Odluka o II. izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi, jednoglasno je usvojena.

(Na sjednici prisutno 13 vijećnika).

AD/10.

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o porezima Grada Daruvara

Dodatno obrazloženje dala je Milena Šimić. Obrazlaže da je Odluku trebalo izmijeniti i dopuniti zbog javnih površina i to zbog ukazane potrebe u radu i prilagođavanja nastaloj situaciji. Negdje se malo povećavalo, a negdje smanjivalo. To nije neki veliki financijski efekt. Članak 24. i 25. se briše. Cijene su sada iste i za grad i za područje izvan grada.

Nije bilo rasprave te je donijeta sljedeća

O d l u k a

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o porezima Grada Daruvara, jednoglasno je usvojena.

(Na sjednici prisutno 13 vijećnika).

AD/11.

Prijedlog Odluke o II. izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama

Dodatno obrazloženje dala je Olga Šimon-Danek. Zakonskim odredbama je određeno što se smatra nerazvrstanom cestom, detaljnije je određen status i titular vlasništva, odnosno određeno je da su u statusu javnog dobra u općoj uporabi i u neotuđivom vlasništvu jedinice lokalne samouprave na čijem području se nalaze. Popis cesta je sastavni dio ove Odluke. Popis će se mijenjati, odnosno nadopunjavati sukladno uvrštenim nekretninama u popis nerazvrstanih cesta. Ako bude još nekih nelogičnosti u popisu i to će se ispraviti. Predlaže da se prihvate izmjene ove Odluke.

Nije bilo učesnika u raspravi te je donijeta sljedeća

O d l u k a

Odluka o II. izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama, jednoglasno je usvojena.

(Na sjednici prisutno 13 vijećnika).

AD/12.

Informacija o provedenom likvidacijskom postupku Teniskog kluba Daruvar

Vendel Varga napominje da je odgovor na svoje pitanje dobio od Stečajnog upravitelja g. Franje Otročak i da je taj odgovor u redu. No postavlja pitanje u svezi imovine Tenis kluba Daruvar, koja se u odgovoru nigdje ne spominje. Pita da li je nakon likvidacijskog postupka ostala nekakva imovina i gdje je ta imovina.

Olga Šimon-Danek odgovara da nema saznanja o imovini jer Grad nije bio stranka u postupku.

Bruno Marić izjavljuje da mu se ova priča već popela "na vrh glave". No postavljeno pitanje od strane g. Vendela Varge je potpuno u redu. Ima inventurnu listu Tenis kluba Daruvar. Ne želi se svrstavati na ničiju stranu. Cijeli život je u sportu i s tog osnova ima pravo govoriti. Svaki tenisač mora imati jednako pravo koristiti infrastrukturu. Ne slaže se s potezima tenis klubova. Pita da li postoje ugovori s udrugama. Rečeno mu je da ugovori ne postoje. Traži odgovor na to. Ovo Gradsko vijeće je prihvatilo otplatu kredita za infrastrukturu tenis kluba. No nije mu jasno da se plaćala i struja, a da pri tome onaj tko koristi tenis teren to mora i platiti. A s druge strane drugi takvu mogućnost nemaju. To nije u redu. Ovdje ima diskutabilnih stvari. Zanima ga da li je Hrvatski amaterski tenis klub pravni slijednik Tenis kluba Daruvar. Da li se može pojaviti pravni problem jer je g. Galijašu uredno plaćana plaća. To je osjetljiva stvar jer sve dugove preuzima Grad.

Olga Šimon-Danek napominje da je Tenis klub Daruvar likvidiran i nema pravnog slijednika.

Bruno Marić pita da li je ostao dug iza tog kluba.

Veronika Pilat odgovara da je dug bio 90.000,00 kn.

Bruno Marić pita što će s tim dugom biti.

Milena Šimić odgovara da se taj dug mora otpisati.

Bruno Marić naglašava da bi mu bilo nelogično da Grad plaća taj dug. Imovina koju je koristio Tenis klub je imovina Grada. Ako nije, čije je to vlasništvo. I da li će Grad imati neke obveze.

Dalibor Rohlik odgovara da stečajni upravitelj treba detektirati tu imovinu i vidjeti što će biti s njom.

Bruno Marić izjavljuje da mu je drago da Grad neće imati ništa s tim dugom, ali mu nije jasno kako je proveden taj stečajni postupak, odnosno likvidacija. Također naglašava da ne želi da na tim terenima djeca gledaju pijane "tenisače" koji su popili puno alkohola, a nisu reket uzeli u ruke. Tamo je takva situacija. Želi da djeca gledaju vrsne tenisače i da uče i gledanjem njihovih nastupa. S tim se slažu svi normalni ljudi. Zbog toga je došlo do nesporazuma između dva kluba. To treba riješiti. Točenje alkohola na tenis terenima treba riješiti, po mogućnosti bez inspekcija. Moli gradonačelnika da se sredstva daju za sport, ali ne treba plaćati struju. Treba sjesti za stol i naći kompromis za normalan rad i jednog i drugog kluba. U oba kluba ima i dobrih tenisača i dobrih trenera i to treba podržati. Eliminacijom alkohola s terena početak će se rješavati problemi.

Marcel Medak pita da li se može dobiti informacija o postupku likvidacije, jer je tamo vidljivo kolika je bila imovina, kome je dana, kolika su bila financijska sredstva, dugovi i sl. Možda se može s razine Grada to zatražiti od g. Manjarića koji radi u Uredu državne uprave.

Olga Šimon-Danek izjavljuje da će se poslati dopis.

Ninoslav Medaković i Marcel Medak napustili sjednicu.

Vendel Varga napominje da se zna što je stečaj, a što je likvidacija. Tenis klub je likvidiran. Vjerojatno se nije imalo pravilne podatke. No bitno je da Grad neće imati nikakve financijske obveze nakon te likvidacije. Puno propusta je napravljeno.

Željka Kollert napominje da je Veronika Pilat prva koja može dati pravilne informacije.

Veronika Pilat napominje da je član udruge. Bila je član Tenis kluba 22 godine. I njena obitelj isto tako. Masa ljudi je bila članom tog Kluba. Sadašnji članovi HATK-a su bili članovi Tenis kluba. Više nije zastupnik Kluba i ne treba nju prozivati. Tražit će se objašnjenja od kompetentnih osoba. Ne može reći detalje. Ovo je trakavica koja se vuče već četiri godine. Ne želi ništa insinuirati. Treba tražiti materijalne dokaze. Ne želi neargumentirane činjenice iznositi.

Bruno Marić napominje da se očito radi o likvidatoru. Ova tema ga je koštala živaca i zamjeranja i dosta mu je toga. To konačno treba riješiti. Mora se znati čija je to imovina. Mora biti na raspolaganju svim tenisačima.

Veronika Pilat pojašnjava da je imovina svih sportskih klubova vlasništvo Grada, ali je dana određenim sportskim klubovima na upravljanje.

Vendel Varga napominje da bi se trebalo dobiti ugovor da se vidi čija je to imovina, kada već Grad plaća kredit. Replicira Veroniki Pilat - bio je poziv za djecu, ali nije svoj djeci dozvoljen ulazak na teren. O tome se treba također raspraviti.

Marijan Fila izjavljuje da će se dati pisani odgovori na ono o čemu se danas nisu mogli dati usmeni odgovori.

Informacija primljena na znanje.

AD/13.

Pitanja i prijedlozi

Mate Karaula smatra da vijećnici trebaju nešto poduzeti u svezi broja registriranih vozila u Daruvaru. Da li će to biti neka građanska inicijativa ili nešto slično, nije bitno. Bitno je da se nešto pokrene jer će štetu snositi građani ovog grada. Treba vidjeti što se može napraviti. Neka ti koji registriraju vozila dođu ovdje i živjeti i plaćati porez. Neka pravna služba vidi što se može napraviti.

Zdenka Čuhnil pita kako to nisu dozvolili drugi gradovi.

Vladislav Prpić pita da li se može dobiti popis gradskih stanova i popis tko je u njima. Grad će trebati određena sredstva za kupovinu imovine u zamjenu za objekt Sestara milosrdnica koji je potreban za Dom za starije i nemoćne osobe. To je jedan razlog. A drugi je taj što Grad od nekih stanova nema nikakve koristi, već samo štetu. Dio stanova nije imovinsko-pravno riješen. Pita da li u Socijalnom programu ima sredstava. Do njega je došla informacija da je obitelj pok. Bublčića u jako teškom stanju, pa pita da li im Grad može pomoći.

Veronika Pilat odgovara da je Grad odmah reagirao i pomogao toj obitelji. Evidencija stanova postoji i dostavit će se.

Željka Kollert napominje da je g. Ivković predložio da se održi tematska sjednica vezana za dječje vrtiće i gospodarstvo, pa moli potpredsjednika Gradskog vijeća da to uzme u obzir.

Miran Husak traži da se sanira cesta prema Toplici.

Bruno Marić predlaže da se cesta prema Zelenom brijegu asfaltira.

Ratko Vuković odgovara da je to u planu 2017. godine.

Dnevni red je iscrpljen, potpredsjednik zaključuje rad sjednice u 19,50 sati.

Voditeljica zapisnika:

Milada Sofka

Potpredsjednik:

Marijan Fila, dr.med.vet.