



REPUBLIKA HRVATSKA
BJELOVARSKO BILOGORSKA ŽUPANIJA
GRAD DARUVAR
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-04/15-01/5
URBROJ: 2111/01-01-15-2/1

Z A P I S N I K

s 18. sjednice Gradskog vijeća održane 25. svibnja 2015. godine u velikoj vijećnici zgrade Grada Daruvara, s početkom u 18,00 sati.

PRISUTNI: Marijan Fila, Miran Husak, Marcel Medak, Vendel Varga, Željko Kljajić, Šimun Aščić, Bruno Marić, Ranko Jeftimija, Ninoslav Medaković, Vladan Ivković, Željka Kollert, Vladislav Prpić, Branko Kovačić, Zdenka Čuhnil, Dinka Ivanović

NEDOSTAJU: Mate Karaula (nije opravdao izostanak) i Diana Takač (izostanak opravdala)

OSTALI PRISUTNI: Dalibor Rohlik, Veronika Pilat, Ivana Djedović, Vladimir Bilek
Olga Šimon-Danek, Milena Šimić, Ratko Vuković (Gradska uprava)
Saša Selihar (Gradski savjet mladih)
Miroslav Lončar (Sportska zajednica Grada Daruvara)
Jovita Bodulušić (DV "V.Nazor" Daruvar)
Zdenka Kutil (Češki dječji vrtić Ferde Mravenca Daruvar)
Zdenko Brandejs (Javna vatrogasna postrojba Grada Daruvara i
Vatrogasna zajednica Daruvar)
Nedjeljko Pajtak, Lidija Hajda (Pučko otvoreno učilište Daruvar)
Romana Horvat (Pučka knjižnica i čitaonica Daruvar)
Dragutin Šimunović (Dom za starije i nemoćne osobe Daruvar)
Borivoj Vujić (Razvojni centar Daruvar)

Snježana Sabo (predstavnik mađarske manjine Daruvar, Bjelovarski list), Mato Pejić ("Jednota" Daruvar), Irena Ivanović-Lasta (Radio Daruvar), Darko Padjera (Mreža TV), Nikolina Rendić (Bjelovarsko-bilogorski radio)

VODITELJICA ZAPISNIKA: Milada Sofka

Zamjenik predsjednika Gradskog vijeća pozdravlja prisutne, zahvaljuje na odazivu, utvrđuje da je na sjednici prisutan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za pravovaljano odlučivanje, te predlaže dnevni red koji su vijećnici dobili uz materijale, uz

napomenu da će se današnji dnevni red najvjerojatnije mijenjati, ovisno o glasovanju o točkama 4. a. i 5.a.

Bruno Marić napominje da se neće točka skidati s dnevnog reda, već se o njoj neće glasovati.

Nakon toga jednoglasno je usvojen sljedeći

DNEVNI RED

- 1./ Aktualni sat,
- 2./ Usvajanje zapisnika sa 16. sjednice od 20. travnja 2015. g.
- 3./ Izbor i imenovanje predsjednika Gradskog vijeća Grada Daruvara,
- 4./ a) Prijedlog Odluke o razrješenju Povjerenstva za izbor i imenovanja Gradskog vijeća,
b) Izbor i imenovanje Povjerenstva za izbor i imenovanja,
- 5./ a) Prijedlog Odluke o razrješenju potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Daruvara,
b) Izbor i imenovanje potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Daruvara,
- 6./ Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Daruvara za razdoblje siječanj - prosinac 2014. g.,
 - prijedlog Odluke o izvršenju Socijalnog programa iz Proračuna Grada Daruvara za 2014. g.,
 - prijedlog Odluke o izvršenju javnih potreba u kulturi Grada Daruvara za 2014. g.,
 - prijedlog Odluke o izvršenju javnih potreba u sportu Grada Daruvara za 2014. g.,
 - Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. g. - prijedlog Zaključka o primanju na znanje,
 - Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. g. - prijedlog Zaključka o primanju na znanje,
 - Izvješće o izvršenju Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2014. g. - Prijedlog Odluke o izvršenju Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2014. g.,
- 7./ Prijedlog Odluka o prihvaćanju izvješća o radu i financijskom poslovanju za gradske ustanove i proračunske korisnike u 2014. g.
 - Dječji vrtić "Vladimir Nazor" Daruvar - financijsko izvješće,
 - Češki dječji vrtić Ferde Mravenca Daruvar - financijsko izvješće,
 - Pučko otvoreno učilište Daruvar,
 - Pučka knjižnica i čitaonica Daruvar,
 - Dom za starije i nemoćne osobe "Ljudevite pl. Janković" Daruvar,
 - Razvojni centar Daruvar,
 - Javna vatrogasna postrojba Grada Daruvara,
 - Vatrogasna zajednica Daruvar,
 - Sportska zajednica Grada Daruvara,

- 8./ Prijedlog Odluke o prihvaćanju izvješća o radu i financijskom poslovanju za Gradski savjet mladih Grada Daruvara u 2014. g.,
- 9./ Prijedlog Odluke o prijenosu vlasništva nekretnine s Pučkog otvorenog učilišta Daruvar na Grad Daruvar,
- 10./ Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje rada političkih stranaka i nezavisnih članova zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Daruvara,
- 11./ Prijedlog Odluke o osnivanju Visokog učilišta u Daruvaru,
- 12./ Prijedlog Odluke o davanju koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Daruvara,
- 13./ Prijedlog Odluke o II. izmjenama i dopunama Odluke o zbrinjavanju građevinskog otpada koji sadrži azbest na odlagalištu komunalnog otpada "Cerik"
- 14./ Pitanja i prijedlozi.

(Na sjednici prisutno 15 vijećnika).

Nakon toga prešlo se na rad po pojedinim točkama dnevnog reda.

AD/1.

Aktualni sat

Marijan Fila izvješćuje da pisana pitanja za današnji aktualni sat nisu pristigla, a vijećnicima koji su postavili pitanja na prošloj sjednici i tražili pisani odgovor, pisani odgovori su dostavljeni.

Dalibor Rohlik izvješćuje vijećnike o aktualnostima koje su provedene od zadnje sjednice Gradskog vijeća. Što se tiče strategije gospodarskog razvoja grada, strategija će biti stavljena na web stranice Grada, a bit će u skraćenoj verziji dostavljena vijećnicima. U Daruvaru je bio generalni direktor „Hrvatskih voda“ i direktor Sliva „Sava“, a vezano za rješavanje nekih otvorenih pitanja oko vodoopskrbe i odvodnje na našem području. Dobili smo obećanje da će „Hrvatske vode“ osigurati sredstva za zatvaranje investicije za kanalizaciju Daruvarski vinogradi, za spoj mreže Gornji Daruvar s magistralnim vodovodom, kao i sredstva za sanaciju dijela ceste Podborje koja je stradala prilikom radova na magistralnom vodovodu.

Vladimir Bilek izvješćuje vijećnike o aktivnostima na pripremi za izbore vijeća manjina i predstavnike manjina. Izbori će biti 31.05.2015.g. U Daruvaru će biti jedno izborno mjesto, ovdje u gradskoj vijećnici. Poziva sve pripadnike manjina, koji imaju pravo na svoje vijeće ili svog predstavnika, da izađu na izbore. Pokušalo se ove izbore spojiti s nekim drugim izborima, ali za to nije bilo sluha. Tražilo se i smanjenje troškova, odnosno naknada za izborna povjerenstva, ali niti to nije prihvaćeno.

Vijećnička pitanja

Bruno Marić postavlja pitanje u svezi problema u „Darkomu“. Pita koje mjere planira gradonačelnik poduzeti i u kom roku da se stanje u "Darkomu" počne popravljati, obzirom na situaciju koja je tamo, na ono što se čuje po gradu i čita u medijima. Navodno je direktor na odlasku. Vijećnici HDZ-a su već prije bili mišljenja da je direktora „Darkoma“ trebalo u nekim segmentima upozoriti na način da promjeni politiku koju je tamo vodio. No Nadzorni odbor i Skupština nisu imali sluha za to, pa i zbog činjenice da Grad Daruvar nije samovlasnik „Darkoma“ i da tamo pitanje glasovanja o odlukama nije dobro riješeno. Da se ne bi pitanje ponovno politiziralo, pita da li je točno da se sa sadašnjim direktorom pregovara da on u nekoj funkciji i dalje ostane u „Darkomu“. Upozoravao je na početku prvog mandata da se treba voditi posebna briga o „Darkomu“, jer ako ta tvrtka ode u stečaj Grad će biti u još većim problemima. Zna da za odluke mora postojati koncenzus pa moli da se gradonačelnik vodi stručnošću osoba koje bi trebale ubuduće voditi tu tvrtku, a ne da se bavi političkim trgovinama. Ima još puno stvari o kojima bi se trebalo razgovarati u svezi „Darkoma“, ali ovo je trenutno jako važno pitanje.

Dalibor Rohlik odgovara da je ovo pitanje jako bitno. Neki dan je održana Skupština. Nadzorni odbor je korektno odradio do sada svoj posao. Ova poslovna godina je završena s gubitkom preko milion kuna. Distribucija plina je u najvećem minusu. Slaže se da Grad, s obzirom da je većinski vlasnik, nema dovoljno utjecaja na donošenje odluka u svezi poslovne politike „Darkoma“, ali je to tako u društvenom ugovoru. To se pokušalo do sada promijeniti, ali nije se uspjelo. Prati se situacija u „Darkomu“. U nekoliko navrata, kao predsjednik Skupštine, nije potpisao završni račun, ali nikakvih posljedica nije bilo. Zbog, možda i namjerno vođenog postupka. Koncem godine reklo se da treba dignuti kratkoročni kredit da bi se pokrila nelikvidnost, u iznosu od 5.000.000,00 kn, a na kraju je odobreno 4.000.000,00 kn. Radi se o „vatrogasnom kreditu“. Zbog greške u proceduri dobivanja kredita, na Skupštini u studenom 2014. g. izglasano je nepovjerenje direktoru „Darkoma“. Na zadnjoj Skupštini, zbog najave direktora da ima namjeru otići s mjesta direktora, članovima Skupštine je najavljeno da će se u roku od mjesec dana sazvati izvanredna Skupština kako bi se to riješilo. Na razini Grada treba dogovoriti kakva je naša pozicija u odnosu na Općine i s koje pozicije ćemo razgovarati kada se sazove izvanredna Skupština. O tome će se razgovarati i na koordinaciji gradonačelnika i načelnika, gdje će se definirati politika prema „Darkomu“ i prema svim promjenama koje se tamo trebaju napraviti. Do konca godine trebalo je napraviti i plan restrukturiranja tvrtke. To nije kvalitetno napravljeno i traženo je da se taj plan u što skorije vrijeme napravi kako treba, odnosno da se napravi plan koji bi tvrtku izvukao iz problema. Ne želi političko kadrovanje, želi stručni kadar koji će moći voditi „Darkom“. Gledajući stanje prije četiri godine, nije se znatno promijenilo. Grad uvijek podmeće leđa. Gorući problem je plinska mreža i to se sve ove godine pokušava riješiti. Drugi problem su veliki gubici na toj plinskoj mreži i to se također pokušava riješiti putem europskih i nekih naših fondova. No to ne ide. Može se riješiti samo putem HAVOR-a. Sada se o tome raspravlja, pa će se vidjeti što će se moći napraviti kako bi se gubici na mreži smanjili. Smanjenjem gubitaka mogao bi se otplaćivati kredit. Interes i Grada i Općina u svezi „Darkoma“ se razilaze. Nema druge, nego sjesti zajedno i to zajedno i riješiti. Ako ima ideja što bi se u okviru „Darkoma“ moglo obavljati, ideje su dobro došle.

Bruno Marić napominje da neće tražiti pisani odgovor na svoje pitanje. Smatra da nitko od vijećnika nije zadovoljan ovim stanjem u „Darkomu“ i utjecajem Grada obzirom na udjel u vlasništvu. Traženo je da se ide na sud s tim, jer je siguran da društveni ugovor nije sukladan zakonu. Nije sada važno tko je odgovoran za ovo stanje, već kako da se to stanje riješi. Financijsko stanje „Darkoma“ je gore nego što je bilo, a boji se da je i gore nego što se vijećnicima govori. Ponovno pita kada se planira nešto poduzeti da se to stanje riješi, jer ovo stanje više nije održivo. Obzirom da gradonačelnik ima najveću odgovornost za to stanje,

moli da se nešto hitno poduzme. „Darkom“ je najvažnija tvrtka u ovom gradu. Ako „Darkom“ propadne i Grad će propasti.

Vladislav Prpić postavlja pitanje gradonačelniku koji mu je dostavio i potpisao pisane odgovore na njegova pitanja s prošle sjednice. Pita da li on sa ovom svojom sjedom kosom izgleda kao dijete od 5-6 godina da dobiva ovakve odgovore. Moli da se ubuduće, prije nego što mu se dostavljaju pisani odgovori, pročita ili presluša njegovo vijećničko pitanje. Na prošloj sjednici tražio je odgovor u vezi proračuna Grada Daruvara i to za period od 1.1. do 31.03.2015. godine. Odgovor koji je dobio odnosi se na 2014. godinu. O onome o čemu je on pitao nema ništa napisano, osim prenesenog duga iz prošle godine. Ovaj odgovor će biti dostavljen medijima, kao i tonski zapis njegovog pitanja, pa će se vidjeti kako se poštuju i cijene vijećnici ovog Gradskog vijeća. Ovo je sramotno – dobiti ovakve odgovore. Isti prigovor odnosi se i na odgovor na drugo pitanje koje je postavio. Nije pitao za „IMPRESS“ već za TADU. Ako TADU nema ugovor, što traži u tom poslovnom prostoru. Ako ne dobije kvalitetan odgovor na svoja pitanja više neće ništa pitati, jer očito nema smisla.

Dalibor Rohlik odgovara da je potpisao odgovore, no od službe je tražio da odgovor da sukladno postavljenom pitanju. Očito je nastao lapsus. Može se preslušati snimka sjednice. G. Prpiću će se dostaviti podaci o stanju proračuna Grada za period od 1.1. do 31.3.2015. godine kako je tražio. I za TADU smo dali odgovor, s njima nemamo ugovor o zakupu poslovnog prostora, oni su registrirani u Vrbovcu. Ne zna u čemu je problem.

Vladislav Prpić napominje da ponovno nije dobio odgovor na svoja pitanja.

Marijan Fila predlaže g. Prpiću da osobno ode u Upravni odjel i da izdiktira u pero svoje pitanje, jer je ovdje nekada teško čuti postavljeno pitanje.

Vladislav Prpić odgovara da je preslušao tonski zapis i pregledao zapisnik i tamo je to dobro napisano. On će odgovor tražiti na svoj način.

Marcel Medak postavlja pitanje g. Vladimiru Bileku o stavljanju potpisa na dokument o jačanju etnocentrizma. Gradonačelnik je nema dugo izjavio da u proteklih nekoliko godina u gradu Daruvaru nije bilo nikakvih problema po pitanju prava nacionalnih manjina koje ovdje žive. Pita da li se to odnosi na područje van Daruvara.

Vladimir Bilek odgovara da je već nekoliko građana postavilo sličan upit u svezi te deklaracije. Napisao je pismeni odgovor koji će sada pročitati i vijećnicima – „Niti jedan građanin Daruvara, a pogotovo niti jedan Čeh nije nikada bio ugrožen u Daruvaru s osnove svoje nacionalne ili vjerske pripadnosti. Ako se tako osjećao, vjerojatno nema čistu savjest radi određenih postupaka i djela koja je radio devedesetih godina. Potpisivanje deklaracije je reakcija na izjavu jedne europarlamentarne zastupnice o etničkom čišćenju i postupaka pojedinaca u zadnje vrijeme. Na tiskovnoj konferenciji održanoj u svezi potpisivanja ove deklaracije, osobno je iznio da se Hrvatska dobro brine o svojim građanima bez obzira koje su nacionalnosti. Također se na konferenciji kritički osvrnuo na Vladinu Uredbu o udrugama, te Pravilnik o porezu na dobit Ministarstva financija kojim se izjednačava npr. nogometni klub „Daruvar“ i nogometni klub „Dinamo“. Kritizirao je Ministarstvo znanosti i obrazovanja, gdje se čeka već šest mjeseci za popunjavanje radnog mjesta savjetnika za češki jezik, jer je djelatnica otišla na rodiljni dopust, a i još nekoliko primjera u školstvu. Misli da vijećnici dobro znaju koliko se on trudi osigurati sredstva za sanaciju krova na OŠ „Vladimir Nazor“ u Daruvaru. Nastoji osigurati sredstva za osnovne projekte na području Grada, ali i za područje Bjelovarsko-bilogorske županije i šire. Na žalost, kao u većini slučajeva do sada, dio medija ne prenosi realnost, prenose samo nešto što će im povećati prodaju i stvarajući sliku prema van onako kako oni to žele i time stvarajući sve veću netrpeljivost i jaz među građanima. Nada se da je barem donekle pojasnio ovu situaciju. Devedesetih godina dio njegove obitelji, zajedno s građanima Daruvara i svih

okolnih mjesta, stao je u obranu lijepe naše domovine, domovine koja nam je u srcu. Ponosan je na njih i na sve branitelje. Nada se da više nikada nećemo morati braniti domovinu na taj način. Ali ako će trebati, spreman je, kao i svi drugi, uzeti oružje u ruke i braniti ovu našu lijepu Hrvatsku.“ To je bio pisani odgovor koji je bio poslan nakon upita poslije potpisivanja deklaracije.

Više nije bilo pitanja, aktualni sat je završen.

AD/2.

Usvajanje zapisnika sa 16. sjednice od 20. travnja 2015. g.

Nije bilo rasprave, te je donijeta sljedeća

O d l u k a

**Zapisnik sa 16. sjednice od 20. travnja 2015. g., jednoglasno je usvojen.
(Na sjednici prisutno 15 vijećnika).**

AD/3.

**Izbor i imenovanje predsjednika Gradskog
Vijeća Grada Daruvara**

Marijan Fila izvješćuje vijećnike da su pristigla dva pravovaljana prijedloga za imenovanje predsjednika Gradskog vijeća, do početka sjednice. Jedan prijedlog je iz reda vijećnika koalicije, a drugi iz reda vijećnika HDZ-a. Vijećnici HDZ-a predlažu za predsjednika Gradskog vijeća Brunu Marić. Vijećnici koalicije predlažu za predsjednika Gradskog vijeća Marijana Filu.

U pravilu Povjerenstvo za izbor i imenovanja prima ovakve prijedloge, te na svojoj sjednici o njima raspravlja i donosi svoje stajalište, te ga dostavlja Gradskom vijeću. Danas nema predsjednice povjerenstva. Postavio je pitanje članu Povjerenstva, g. Prpiću, da li će se Povjerenstvo sastajati. Rečeno je da neće, te će danas Gradsko vijeće donositi odluku o ovim prijedlozima bez prethodne sugestije Povjerenstva za izbor i imenovanje. Sukladno članku 126. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, koji govori o postupku biranja između više kandidata za pojedinu funkciju, trebalo bi biti tajno glasovanje o ovim prijedlozima. Budući da su vijećnici iz reda koalicije željeli da se provede javno glasovanje, to je moguće napraviti, ako to predloži 5 vijećnika. On taj prijedlog ima i može ga umnožiti vijećnicima. Prijedlog je legitiman i o njemu se može provesti rasprava i donijeti odluka. Smatra da se prvo treba donijeti odluka o načinu glasovanja o izboru predsjednika Gradskog vijeća, a tada će se provesti rasprava.

Bruno Marić traži na uvid i obrasce s prijedlogom za izbor predsjednika Gradskog vijeća ispred koalicije (prijedlog mu se daje na uvid). Napominje da njegova rasprava nije rukovođena nikakvom destrukcijom, već da se prekine ova situacija, gdje je najvažnije tko će biti predsjednik Gradskog vijeća, a imamo daleko većih problema i tema o kojima se treba raspravljati. Obrazac koji im je dostavljen nije pravovaljan, no ispunili su ga. U Poslovniku piše da sjednicu na kojoj se glasuje o izboru predsjednika Gradskog vijeća ne smije voditi kandidat za predsjednika.

Marijan Fila odgovara da zna za to i da je iz tog razloga i želio da se prvo odluči da li će se o izboru za predsjednika Gradskog vijeća glasovati tajno ili javno.

Bruno Marić traži da se ima na umu činjenica, da ako se bira predsjednik Gradskog vijeća, a zamjenik predsjednika Gradskog vijeća sa svim ovlastima predsjednika, u istom trenutku bude izabran, da bi bilo dobro – da ne napravimo neku proceduralnu ili tehničku pogrešku – da zamjenik predsjednika da ostavku. Ovo ne govori da opstruira, već da sve bude legitimno.

Marijan Fila se slaže s navedenim. Sve to zna, ali nije želio ispasti nepristojan jer je vijećnik Bruno Marić tražio riječ.

Marijan Fila daje na glasovanje prijedlog 5 vijećnika iz reda koalicije o javnom glasovanju za izbor predsjednika Gradskog vijeća.

Za prijedlog je glasovalo 8 vijećnika.

**Prijedlog je usvojen većinom glasova.
(Na sjednici prisutno 15 vijećnika).**

Marijan Fila, napominje da se u Poslovniku nigdje ne navodi, u slučaju javnog glasovanja, što i tko treba voditi sjednicu. Javno glasovanje nije predviđeno. Prema tome, nema zapreke da on, kao zamjenik Gradskog vijeća predsjedava sjednicom. Članak govori isključivo o tajnom glasovanju. Kod javnog glasovanja može sjednicom predsjedati kandidat za predsjednika jer je sve transparentno i javno.

Bruno Marić napominje da će se o ovom tražiti tumačenje Ministarstva uprave. Imamo Gradsko vijeće bez predsjednika i ne treba nešto prejudicirati ili napraviti krive korake.

Marijan Fila naglašava da razumije o čemu vijećnik Bruno Marić govori, jer bi se moglo desiti da središnje tijelo Državne uprave poništi odluku, ako nije sukladna propisima. Čita članak 128. Poslovnika ("Predsjedatelju vijeća kod tajnog glasovanja, uz nadležnog pročelnika, pomažu i dva vijećnika od kojih je jedan iz predstavničke većine, a jedan iz predstavničke manjine. Oni ne mogu biti kandidati o kojima se tajno glasuje. Kada je predsjednik vijeća jedan od kandidata, a glasovanje je tajno, sjednicom u tom dijelu predsjedava potpredsjednik Vijeća." Mi nemamo predsjednika u ovom trenutku, imamo potpredsjednika koji je jedan od kandidata za predsjednika Vijeća i, da tako kažemo, je u sukobu interesa ako predsjedava. No ovdje se sve navodi u slučaju tajnog glasovanja. Nigdje nije vidio da potpredsjednik ne može predsjedati sjednicom, no ako se želi, može se i ta nepravilnost riješiti da nas netko ne proziva. Prije sjednice se i o tome razmišljalo i dogovorili su da kod ove točke dnevnog reda sjednicu može voditi netko od vijećnika. Predlaže Ranka Jeftimiju.

Bruno Marić napominje da konstituirajuću sjednicu vodi najstariji vijećnik dok se ne izabere predsjednik.

Olga Šimon Danek odgovara da ovo nije ista situacija i da sjednicu sada treba voditi prvi kandidat na listi koja je osvojila najviše glasova na izborima.

Marijan Fila pojašnjava da je to upravo vijećnik Ranko Jeftimija. Smatra da je ovo nepotrebno, ali dozvoljava da se to tako napravi i da se ne pravi problem oko toga.

Bruno Marić se slaže s tim prijedlogom.

Marijan Fila pojašnjava da se o kandidatima glasuje abecednim redom, pa će se tako prvo glasovati za prijedlog vladajuće koalicije, a zatim za prijedlog opozicije.

Sjednicu vodi Ranko Jeftimija

Daje na glasovanje prijedlog da predsjednik Gradskog vijeća bude Marijan Fila.

Za prijedlog je glasovalo 6 vijećnika, 7 je bilo protiv (Dinka Ivanović, Bruno Marić, Marcel Medak, Zdenka Čuhnil, Šimun Aščić, Željko Kljajić i Vladislav Prpić), 2 suzdržana glasa (Željka Kollert i Vladan Ivković).

Ranko Jefitnija zatim daje prijedlog da Bruno Marić bude predsjednik Gradskog vijeća.

Za prijedlog je glasovalo 7 vijećnika, 5 protiv (Ranko Jefitnija, Marijan Fila, Ninoslav Medaković, Branko Kovačić, Vendel Varga), 3 suzdržana glasa (Miran Husak, Željka Kollert, Vladan Ivković).

(Na sjednici prisutno 15 vijećnika).

Obzirom da za niti jedan prijedlog nije glasovala natpolovična većina svih prisutnih vijećnika, predsjednik Gradskog vijeća nije izabran.

Sjednicu nastavlja voditi Marijan Fila.

AD/4.

- a) Prijedlog Odluke o razrješenju Povjerenstva za izbor i imenovanja Gradskog vijeća,
- b) Izbor i imenovanje Povjerenstva za izbor i imenovanja

Nije bilo rasprave te je donijeta sljedeća

O d l u k a

Odluka o razrješenju Povjerenstva za izbor i imenovanja Gradskog vijeća nije usvojena (4 glasa protiv, 11 glasova suzdržanih).

(Na sjednici prisutno 15 vijećnika).

Zbog neusvajanja naprijed navedene Odluke, točka 4. b.) skida se s dnevnog reda.

AD/5.

- a) Prijedlog Odluke o razrješenju potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Daruvara,
- b) Izbor i imenovanje potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Daruvara

Bruno Marić napominje da su oni dali niz prijedloga, ali se nitko ne javlja, oni će glasovati za razrješenje potpredsjednika Gradskog vijeća.

Nije bilo rasprave te je donijeta sljedeća

O d l u k a

**Odluka o razrješenju potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Daruvara nije usvojena (5 za, 5 protiv, 5 suzdržanih glasova).
(Na sjednici prisutno 15 vijećnika).**

Marijan Fila naglašava da se točka 5.b. Skida s dnevnog reda jer nije usvojena Odluka o razrješenju potpredsjednika Gradskog vijeća.

Zbog neusvajanja naprijed navedene Odluke, točka 5. b.) skida se s dnevnog reda.

Vendel Varga smatra da se o točki 5. b. moglo raspravljati i glasovati jer Gradsko vijeće treba imati dva potpredsjednika, a sada ima samo jednog. Pita da li ima drugih prijedloga za imenovanje potpredsjednika Gradskog vijeća.

Bruno Marić napominje da nije prošla odluka o razrješenju potpredsjednika. A prijedloga ima.

Marijan Fila pojašnjava da je na konstituirajućoj sjednici izabran predsjednik Gradskog vijeća i jedan potpredsjednik. To je jedna nit. Budući da se sada nije izabrao predsjednik, nije u redu da se sada bira potkategorija, odnosno drugi potpredsjednik. Ne bi išao u to da se sada bira drugi potpredsjednik. Čita vijećnicima članak 111. Poslovnika Gradskog vijeća – "Ako su odsutni predsjednik Gradskog vijeća i potpredsjednici (u ovom slučaju imamo jednog potpredsjednika) Vijeću predsjedava onaj koga izabere Gradsko vijeće. Do izbora predsjedatelja sjednicu vodi najstariji član Vijeća." Postoje i druge opcije, Gradsko vijeće nije limitirano samo jednim potpredsjednikom Gradskog vijeća. Potpredsjednik je bitan samo da sazove sjednicu, a sjednica se može održati i bez potpredsjednika. A danas nema niti većine za donošenje ovakve odluke.

Vendel Varga prihvaća ovo obrazloženje, tim više što u Poslovniku piše da je jedan potpredsjednik iz reda koalicije, a drugi iz opozicije. U ovom trenutku ne znamo iz kojih redova će biti predsjednik, pa je dobro da se s ovom odlukom sačeka.

Marijan Fila naglašava da se u ovom trenutku niti ne zna tko je predstavnička većina, a tko predstavnička manjina.

Bruno Marić smatra da bi trebali i oko ovog dobiti pojašnjenje. Mi ne znamo tko je pozicija, a tko je opozicija. Pita da li ova odluka može ići na iduću sjednicu Gradskog vijeća ili se mora čekati šest mjeseci.

Marijan Fila odgovara da se ova odluka može staviti na sljedeću sjednicu Gradskog vijeća. Što se tiče ove problematike – činjenica je da u našem Poslovniku nije točno napisano kako se razrješuje predsjednik, odnosno potpredsjednik Gradskog vijeća, a to treba biti jasno napisano. Piše da vijećnici mogu prije isteka mandata razriješiti predsjednika i potpredsjednika. No nije točno opisano kako se to radi. Mi smo u dosta nedoumica jer zakon nije decidan. Iz tog razloga se i poziva na konstituirajuću sjednicu. Što se tiče predstavničke većine i manjine, točno je da se to to kod glasovanja promijenilo, ali ovdje se misli na predstavničku većinu i manjinu koja je izabrana.

Bruno Marić napominje da je ova rasprava upravo pokazala te nedostatke. Gradsko vijeće je najviše zakonodavno tijelo Grada i ono može samostalno donositi odluke i

promijeniti ih. To je govorio i ranije. Zakon je iznad našeg Poslovnika i Statuta. Ti akti su trebali biti usklađeni sa zakonima koji se odnose na rad Gradskog vijeća. Kada se govori o parlamentarnoj većini ili manjini, mi ovdje ne možemo govoriti niti o HSS-u niti o HNS-u, jer su oni poslije izbora ušli u poslijeizbornu koaliciju s SDP-om. To ne mora značiti da će to tako i sada biti. No HDZ ne smatra da je najvažnije pitanje donijeti odluku o izboru predsjednika Gradskog vijeća. Ima daleko važnijih tema od toga. Grad ne ide u dobrom smjeru. Javno je rekao da podržava da Marijan Fila predsjedava Gradskim vijećem jer su njegove rasprave korektne, iako su iz suprotnih stranaka. Cilj je da se "ovi što su svoju guzicu zabili u stolicu i nisu ništa napravili za ovaj grad" konačno pokrenu. U ovom mandatu treba promijeniti Statut i Poslovnik, da se netko drugi ne nađe u ovoj istoj situaciji i ne može funkcionirati. HDZ neće opstruirati Grad, samo želi da se sve radi po zakonu. Predlaže da se ipak izbor predsjednika, razrješenje potpredsjednika i imenovanje novog/ih ne stavlja na dnevni red prije nego što se vidi da li ima potrebna većina koja može donositi odluku.

Marijan Fila napominje da je već bilo traženja da se održi koordinacija prilikom sastavljanja dnevnog reda. Koordinacija o ovom dnevnom redu je bila u utorak u 14,15 sati i bili su pozvani svi vijećnici. Željelo se da se vijećnici izjasne koje točke se mogu uvrstiti u dnevni red za današnju sjednicu, kako ne bi došlo do ove situacije u kojoj smo sad. Od 17 vijećnika na koordinaciju je došao samo g. Vladan Ivković. Što se tiče Poslovnika, slaže se da se treba točno propisati kako se razrješuje predsjednik i potpredsjednik Gradskog vijeća. Obrazac koji je dostavljen za prijedlog imenovanja predsjednika Gradskog vijeća nije bilo lako napraviti. Ako netko ima sugestiju kako da to bolje napravi, poziva svakog da dođe i da svoj prijedlog kod pročelnice.

Bruno Marić napominje da se HDZ neće pojaviti niti na jednoj koordinaciji na koju se poziva bez ikakvog pravila i objašnjenja. Ako se poziva predsjednik Stranke umirovljenika na tu koordinaciju, onda je red da se pozove i predsjednik HDZ-a. No ne vidi potrebu za to, jer je HDZ toliko korektan prema ovom tijelu i prema gradonačelniku. No održati sjednicu Gradskog vijeća prije sjednice Gradskog vijeća da bi gradonačelnik znao što i kako, je suludo. HDZ će doći na svaku koordinaciju na koju će se pozvati predsjednici kluba vijećnika, predsjednici svih stranaka, ali i vijećnike stranaka koje imaju jednog ili dva vijećnika u ovom Vijeću. Ne žele dolaziti na koordinacije gdje dolazi predsjednik Stranke umirovljenika koja ima dva predstavnika u ovom Vijeću. To nije u redu. Za koordinaciju se treba dati cijeli dnevni red o kojem će se raspravljati, no to ne treba biti sjednica Gradskog vijeća prije sjednice koja se saziva.

Vladislav Prpić naglašava da njega nije nitko pozvao na koordinaciju. O tome ga je izvijestila zamjenica gradonačelnika Ivana Djedović, koja je na neki način dobila poziv na koordinaciju kao predsjednica stranke. Moli da se ne prozivaju oni koji nisu bili na koordinaciji, već oni koji nisu znali sazvati koordinaciju.

Vendel Varga upozorava na članak 18. Poslovnika gdje se govori o klubovima vijećnika – dok je on bio predsjednik niti jedna stranka nije pisanim putem dostavila obavijesti o osnivanju kluba vijećnika. Treba se znati tko je u kojem klubu vijećnika.

Bruno Marić napominje da bi oni mogli nabrajati što sve g. Vendel Varga nije napravio dok je bio predsjednik, a trebao je (u pisanom obliku), trajalo bi to tri dana. Dobro se znalo tko je u klubu vijećnika HDZ-a jer je to puno puta usmeno rečeno. Ako se želi korektno raditi i surađivati ne treba biti ovakvih izjava. Dobro se zna da je predsjednik kluba vijećnika HDZ-a Bruno Marić i da je predsjednik stranke Damir Lneniček- Dozvoljava da nisu dostavili pisanu obavijest, ali ih nitko na to nije niti upozorio. Dostavit će pisanu obavijest. HDZ neće inzistirati na formi, ali će inzistirati na sadržaju.

Vendel Varga napominje da to nije samo forma već i sadržaj. Pita u kom klubu su vijećnici Dinka Ivanović i Vladislav Prpić.

Vladislav Prpić izjavljuje da on nije u niti jednom klubu.

Dinka Ivanović također izjavljuje da nije u niti jednom klubu.

Bruno Marić napominje da od prvog dana ova koalicija nije bila baš dobra. Gradonačelnika su odmah "bomardirali" pitanjima. A HDZ nije pitao u kom klubu su oni koji su postavljali pitanja gradonačelniku, a u koaliciji su. Nitko nema pravo prozivati Dinku Ivanović i Vladislava Prpić i pitati ih u kom su oni klubu. Oni su samostalni.

Dinka Ivanović smatra da pripadanje koaliciji ne znači dizanje ruku kada to koalicija želi. Ove koordinacije nisu bile ništa drugo nego da se vidi kako će se glasovati. Smatrala je da će se u ovom Gradskom vijeću raditi i da će ih se nešto i pitati, saslušati njihove prijedloge, da će biti pozvani na neke aktivnosti, a ne da će ih se pozivati samo da se vidi kako će glasovati.

Vendel Varga napominje da je smatrao da je koalicija klub vijećnika.

Vladislav Prpić pita tko je predsjednik tog kluba vijećnika.

Marijan Fila smatra da se ova rasprava trebala prekinuti. Svi će dostaviti pisanim putem obavijesti o svojim klubovima vijećnika.

Koalicija je zatražila stanku.

PAUZA

Dalibor Rohlik konstatira da je ovo današnje izjašnjavanje za izbor predsjednika Gradskog vijeća pokazatelj da je u koaliciji koja je potpisala koalicijski sporazum, očito došlo do poremećaja, da su HSS i HSLS iskočili iz tog sporazuma. Na nama je da se, od koalicije što je ostalo, ovih dana sastanemo i vidimo što i kako dalje i da se razmotre eventualne posljedice za one koji su iskočili iz sporazuma.

Vladislav Prpić smatra da je ovo vanredno dobivena riječ i da sada i drugi mogu učestvovati u ovoj raspravi.

Marijan Fila izjavljuje da je očito da se prethodna rasprava nastavlja, pa će se kasnije raspravljati o točki 6. dnevnog reda.

Bruno Marić smatra da ovakav pristup revanšizma prema onima koji ne misle isto upravo problem i zbog toga i nemamo predsjednika Gradskog vijeća, a i to je dokaz da izvršna vlast ne radi dobro. Vršiti se pritisak na ljude i to nije dobro. Moli gradonačelnika da ne gleda tko je u formalnoj koaliciji. Vijećnici HDZ-a će biti u koaliciji za sve što je dobro i što donosi dobrobit gradu i građanima ovog grada. To je bit svega. Moli da se nikoga ne osuđuje. Situacija nije dobra i netko ima pravo dignuti glas zbog toga. Ne treba biti revanšizma, već treba vidjeti kako iskoristiti one koji se nisu slagali sa svime što je predlagano.

Dalibor Rohlik odgovara da se ne radi o nikakvom revanšizmu. Koalicijski sporazum postoji i poprilično je liberalan. Ako netko misli da se ne radi dobro uvijek može dati prijedlog za bolji rad. Moramo zauzeti stav i vidjeti kako dalje funkcionirati. Ovo su političke odluke i posljedice moraju biti. U sred mandata radi se nekakvo preslagivanje. Liči mu to na preslagivanje za parlamentarne izbore. Spreman je saslušati sve prijedloge i uvijek je tu za razgovor. I uvijek ima rješenje za nastale probleme.

Vladislav Prpić izražava žaljenje što se ponovno o ovom pavela rasprava. Istina je da je HSS potpisao koalicijski sporazum, ali u nadi da će se taj sporazum ispoštovati. Međutim, mora reći da ima osjećaj da su potpisali sporazum za plivački klub. Naučili su plivati i nema potrebe više mahati rukama. Što se tiče koalicije, nadao se da je u koaliciji za

grad, sa svima onima koji su dali svoj glas kako bi za njih nešto napraviti. Ništa se ne dešava i zbog toga koalicija puca po šavovima. Mora ovdje otvoreno reći da je puno puta razgovarao s gradonačelnikom, čak ga je gradonačelnik nazvao tutorom. Pita da li gradonačelnika nije sram da niti nakon dvije godine gđa Ivana Djedović, zamjenica gradonačelnika, nije dobila ovlasti na koje ima pravo i ona jednostavno "otima" posao. Moli da mu se kaže ako nije u pravu.

Ivana Djedović naglašava da je smatrala da su u koaliciji za grad Daruvar – svi zajedno za grad Daruvar. U toj škrotoj koaliciji nije sve jednostavno. Treba sve usuglasiti. Činjenica je da je sporazum dosta fleksibilan, ali je i činjenica da je HSS poprilično bio fleksibilan s koalicijskim partnerom i trudio se ukazivati na probleme dobrih godinu dana, nakon toga pojačan je taj intenzitet. Bili su koalicijski partneri koji nisu imali koncenzus. Osobno smatra da je bila greška što se odmah nakon izbora krenulo u borbu tko će više bodova skupiti za sljedeće izbore. U Gradskom vijeću smo se podijelili na "vaši" i "naši". Nismo bili konstruktivni. Slaže se sa svime što su rekli g. Dinka Ivanović i g. Vladislav Prpić. Ovdje su bili u manjini i tako je s njima i postupano. Ovo nije jadikovanje, već ovo ide na teret gradonačelnika i na teret proračuna (treba se sjetiti na koji način je donesen i jer su tada prvi put izašli u javnost). Na svaku koordinaciju su dolazili, nisu imali klub vijećnika. To je bila koordinacija na koju su dolazili s prijedlozima. Podsjeća na odluku o smanjenju plaća dužnosnika, gdje su također reagirali i gdje se vidjelo kakva je suradnja u gradu – upozorili su da odluka nije zakonita, a ona se ipak stavila na dnevni red ovog Vijeća. Smatra da suradnja mora biti i dalje jer Daruvar treba koncenzus svih ovdje prisutnih, a ne strančarenje. Zbog toga se HSS opredjelio na to da svi moraju početi surađivati, a ovo sve što je rekla netko može protumačiti kako mu odgovara.

AD/6.

Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Daruvara za razdoblje siječanj - prosinac 2014. g.,

- prijedlog Odluke o izvršenju Socijalnog programa iz Proračuna Grada Daruvara za 2014. g.,**
- prijedlog Odluke o izvršenju javnih potreba u kulturi Grada Daruvara za 2014. g.,**
- prijedlog Odluke o izvršenju javnih potreba u sportu Grada Daruvara za 2014. g.,**
- Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. g. - prijedlog Zaključka o primanju na znanje,**
- Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. g. - prijedlog Zaključka o primanju na znanje,**
- Izvješće o izvršenju Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2014. g. - Prijedlog Odluke o izvršenju Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2014. g.**

Dodatno obrazloženje dao je Dalibor Rohlik. Naglasio je da je Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna za 2014. godinu napravljen sukladno Pravilniku o godišnjem izvještavanju i sadrži izvještaj o zaduživanju na domaćem i stranom tržištu, izvještaj o korištenju proračunske pričuve, izvještaj o danim jamstvima, obrazloženje ostvarenja prihoda i primitaka te rashoda i izdataka proračuna Grada Daruvara u 2014. godini. Tijekom 2014.

godine imali smo dva rebalansa - u srpnju i prosincu. Prihodi i primici su ostvareni u iznosu od 27.746.666 kn što je za 3,83% manje u odnosu na 2013. g. i 5,15% manje u odnosu na Plan proračuna za 2014. g. (II. rebalans). Rast prihoda zabilježen je kod gradskih poreza (26,9%), a povećani su prihodi od poreza i prireza zbog uvođenja prireza u 2014. g. Prikupljeno je ukupno 1.879.918 kn prireza. Rashodi i izdaci su ostvareni u iznosu od 28.276.669 kn što je za 2,21% manje u odnosu na 2013. g. i 3,34% manje u odnosu na plan za 2014. g. Smanjeni su rashodi za zaposlene za 6,5% jer u 2014. g. nije bilo zapošljavanja javnih radova, a od svibnja 2014.g. program Dnevnog boravka nije u sastavu Gradske uprave. Materijalni rashodi su povećani za 3,8% kao i neki drugi rashodi koji su neizbježni kako bi sve funkcioniralo. U 2014. godini ostvaren je manjak prihoda i primitaka nad rashodima i izdacima u iznosu od 530.032,69 kn. Preneseni manjak prihoda iz prethodnih godina iznosi 2.538.051,31 kn, a kada se pribroji manjak iz 2014. godine ukupni manjak prihoda i primitaka za pokriće u narednom razdoblju iznosi 3.068.084,00 kn.

Marijan Fila izvješćuje vijećnike da je, nakon upita pojedinih vijećnika, a i na prijedlog člana Povjerenstva za financije i proračun Vladana Ivković, koji su tražili da proračun bude razvidniji, da se lakše prati proračun, tražio pojašnjenje od pročelnice Upravnog odjela za financije i proračun. Rečeno je da sukladno zakonskim odredbama tako proračun mora biti dostavljen vijećnicima, a da se svi drugi podatci i informacije mogu dobiti od pročelnice.

U raspravi su učestvovali Bruno Marić, Vladislav Prpić, Marijan Fila i Dalibor Rohlik.

Bruno Marić napominje kako se upozoravalo da se s Razvojnim centrom ne radi dobro, i to više puta. O nekim stvarima gradonačelnik nema pojma pa zbog toga ne radi dobro. Potrošili smo novac za razvojni centar, od ljudi koji su dobivali novce za to nismo dobili ništa. Prognozirao je to. Zbog toga je tužan, ne likuje. Ne može dizati ruku za nešto za što je unaprijed znao da neće biti dobro. Danas je dobio informaciju da su neki dobili silni novac preko svojih Razvojnih centara, a mi jedno veliko ništa.

Vladislav Prpić traži da se vijećnicima dostavi pisano obrazloženje o tome da vijećnici nemaju pravo dobiti proračun na nižoj razini. Pa da se vidi kako će se ubuduće raspravljati i glasovati. Moli da se to obrazloženje dostavi što prije, pa da se ne glasa za nešto što je zakonom zabranjeno.

Marijan Fila odgovara da će to obrazloženje dostaviti pročelnica za financije. Zakon može biti dobar ili loš, ali dok je na snazi moramo ga poštivati.

Dalibor Rohlik napominje da se vijećnicima dostavlja proračun na razini koja je dublja nego što to dozvoljava zakon. A sve se može doći vidjeti u Upravni odjel i sve se informacije mogu dobiti.

Veronika Pilat izvješćuje da je Socijalni program doživio promjene tokom godine i usklađen je s proračunom.

Vladislav Prpić pita da li radno sposobne osobe koje dobivaju zajamčenu minimalnu naknadu, odrađuju tu naknadu, sukladno zakonu, odnosno da li Grad koristi tu mogućnost.

Veronika Pilat odgovara da Grad već neko vrijeme poziva te osobe na rad za javno dobro bez naknade. Počelo se prošle godine i to se radi kada to dozvoljavaju vremenske prilike.

Više nije bilo rasprave, te su donijete sljedeće

O d l u k e

1./ Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Grada Daruvara za razdoblje siječanj - prosinac 2014. g., usvojen je većinom glasova (9 za, 5 protiv - Bruno Marić, Željko Kljajić, Mate Karaula, Zdenka Čuhnil, Šimun Aščić, 1 suzdržan - Vladislav Prpić).

2./ Odluka o izvršenju Socijalnog programa iz Proračuna Grada Daruvara za 2014. g., usvojena je većinom glasova (10 za, 5 protiv - Bruno Marić, Željko Kljajić, Mate Karaula, Zdenka Čuhnil, Šimun Aščić).

3./ Odluka o izvršenju javnih potreba u kulturi Grada Daruvara za 2014. g., usvojena je većinom glasova ((9 za, 5 protiv - Bruno Marić, Željko Kljajić, Mate Karaula, Zdenka Čuhnil, Šimun Aščić, 1 suzdržan - Vladislav Prpić).

4./ Odluka o izvršenju javnih potreba u sportu Grada Daruvara za 2014. g., usvojena je većinom glasova ((9 za, 5 protiv - Bruno Marić, Željko Kljajić, Mate Karaula, Zdenka Čuhnil, Šimun Aščić, 1 suzdržan - Vladislav Prpić).

5./ Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. g. - primljeno na znanje.

6./ Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. g. - primljeno na znanje.

7./ Odluka o izvršenju Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2014. g., usvojena većinom glasova (9 za, 6 suzdržanih - Bruno Marić, Željko Kljajić, Mate Karaula, Zdenka Čuhnil, Šimun Aščić, Vladislav Prpić).

(Na sjednici prisutno 15 vijećnika).

AD/7.

Prijedlog Odluka o prihvaćanju izvješća o radu i financijskom poslovanju za gradske ustanove i proračunske korisnike u 2014. g.

- Dječji vrtić "Vladimir Nazor" Daruvar - financijsko izvješće,
- Češki dječji vrtić Ferde Mravenca Daruvar - financijsko izvješće,
- Pučko otvoreno učilište Daruvar,
- Pučka knjižnica i čitaonica Daruvar,
- Dom za starije i nemoćne osobe "Ljudevite pl. Janković" Daruvar,
- Razvojni centar Daruvar,
- Javna vatrogasna postrojba Grada Daruvara,
- Vatrogasna zajednica Daruvar,
- Sportska zajednica Grada Daruvara

Nije bilo dodatnih obrazloženja .

Bruno Marić ponavlja svoje mišljenje o radu Razvojnog centra.

Vladislav Prpić pohvaljuje rad Javne vatrogasne postrojbe Grada Daruvara koji je na ponos svih nas, ali ne može se biti ponosno na to koliko se sredstava izdvaja za tu našu postrojbu, a to je problem i kod ostalih jedinica lokalne samouprave na čijem području djeluje naša postrojba. To nije u redu.

Nakon toga donijete su sljedeće

O d l u k e

1./ Odluka o prihvaćanju izvješća o radu i financijskom poslovanju u 2014. g. za Dječji vrtić "Vladimir Nazor" Daruvar - financijsko izvješće, jednoglasno usvojena.

2./ Odluka o prihvaćanju izvješća o radu i financijskom poslovanju u 2014. g. za Češki dječji vrtić Ferde Mravenca Daruvar – financijsko izvješće, jednoglasno usvojena.

3./ Odluka o prihvaćanju izvješća o radu i financijskom poslovanju u 2014. g. za Pučko otvoreno učilište Daruvar, jednoglasno usvojena.

4./ Odluka o prihvaćanju izvješća o radu i financijskom poslovanju u 2014. g. za Pučku knjižnicu i čitaonicu Daruvar, jednoglasno usvojena.

5./ Odluka o prihvaćanju izvješća o radu i financijskom poslovanju u 2014. g. za Dom za starije i nemoćne osobe "Ljudevite pl. Janković" Daruvar, jednoglasno usvojena.

6./ Odluka o prihvaćanju izvješća o radu i financijskom poslovanju u 2014. g. za Razvojni centar Daruvar nije usvojena (7 glasova za, 7 protiv – Bruno Marić, Šimun Aščić, Mate Karaula, Željko Kljajić, Zdenka Čuhnil, Željka Kollert i Vladan Ivković i 1 suzdržan – Vladislav Prpić).

7./ Odluka o prihvaćanju izvješća o radu i financijskom poslovanju u 2014. g. za Javnu vatrogasnu postrojbu Grada Daruvara, jednoglasno usvojena.

8./ Odluka o prihvaćanju izvješća o radu i financijskom poslovanju u 2014. g. za Vatrogasnu zajednicu Daruvar, jednoglasno usvojena.

9./ Odluka o prihvaćanju izvješća o radu i financijskom poslovanju u 2014. g. za Sportsku zajednicu Grada Daruvara, jednoglasno usvojena.

(Na sjednici prisutno 15 vijećnika).

AD/8.

Prijedlog Odluke o prihvaćanju izvješća o radu i financijskom poslovanju za Gradski savjet mladih Grada Daruvara u 2014. g.

Nije bilo dodatno obrazloženja, niti rasprave, te je donijeta sljedeća

O d l u k a

Odluka o prihvaćanju izvješća o radu i financijskom poslovanju za Gradski savjet mladih Grada Daruvara u 2014. g., jednoglasno usvojena.

(Na sjednici prisutno 15 vijećnika).

AD/9.

Prijedlog Odluke o prijenosu vlasništva nekretnine s Pučkog otvorenog učilišta Daruvar na Grad Daruvar

Nije bilo rasprave te je donijeta sljedeća

O d l u k a

Odluka o prijenosu vlasništva nekretnine s Pučkog otvorenog učilišta Daruvar na Grad Daruvar, jednoglasno je usvojena.
(Na sjednici prisutno 15 vijećnika).

AD/10.

Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje rada političkih stranaka i nezavisnih članova zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Daruvara

U raspravi je učestvovao Vendel Varga. Predložio da se u članku 6. briše tekst "odnosno prema mogućnostima iz Proračuna".

Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Nakon toga donijeta je sljedeća

O d l u k a

Odluka o raspoređivanju sredstava za financiranje rada političkih stranaka i nezavisnih članova zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Daruvara, uz predloženu i prihvaćenu izmjenу, jednoglasno je usvojena.
(Na sjednici prisutno 15 vijećnika).

Branko Kovačić napustio sjednicu.

AD/11.

Prijedlog Odluke o osnivanju Visokog učilišta u Daruvaru

U raspravi su učestvovali Miran Husak, Bruno Marić, Veronika Pilat, Dalibor Rohlik, Ivana Djedović, Vladan Ivković, Zdenka Čuhnil i Vladislav Prpić.

Miran Husak smatra da su materijali koji su dobiveni za ovu točku nedovoljni. HNS je već tražio da se mora napraviti plan, da se trebaju dostaviti kvalitetni materijali iz kojih će se vidjeti o čemu se radi. Ovdje su predviđene aktivnosti, odnosno treba donijeti odluku o osnivanju Visokog učilišta. Podržava osnivanje, ali napominje da ovo što je dostavljeno nije dovoljno za donošenje takve odluke. Treba vidjeti stvarne troškove, jer ovi podaci su stari. A trebaju biti i detaljnije informacije o provedenim aktivnostima oko osnivanja Visokog učilišta.

Bruno Marić podržava mišljenje vijećnika Mirana Husak. Nitko normalan nije protiv toga da se ovdje osnuje Visoko učilište, pa tako niti HDZ. No iz ove "dječje" prepiske koju su vijećnici dobili ne može se vidjeti financijski trošak koji će opteretiti Grad. Željelo se osnovati to Učilište u dvorcu, pa se od toga odustalo. Ako se danas ne donese odluka o osnivanju Visokog učilišta, da li to znači da nećemo dobiti dopusnicu. Prije nego se dobije

dopusnica, koliko nas košta to Učilište. Na njihovoj koordinaciji su raspravljali o tome da li da se donosi odluka kako bi se mogla dobiti dopusnica. Traži da se ne troši novac na ništa, a ne može se gradonačelnika kontrolirati kod trošenja, jer se samo dobije izvješće o tome što je potrošeno, dok se ne dobije dopusnica. I koliko to košta. Da li može na to dobiti odgovor.

Veronika Pilat napominje da su materijali malo zastarjeli, jer su trebali ići na Gradsko vijeće znatno ranije, odnosno u jesen 2014. g. kada se i dobilo mentorstvo. Razgovarala je s dekanicom Visokog gospodarskog učilišta u Križevcima i s njima je postignut dogovor o zajedničkom izvođenju studijskog programa u Daruvaru. Prošlo je više od pola godine i ne vjeruje da se mogu odraditi sve potrebne radnje kako bi mogla na vrijeme krenuti akademska godina. Prema informacijama koje je dobila jedna akademska godina košta oko 250.000,00 kn. U materijalu je projekcija troškova. Odluka o školarini je odluka koju donosi ovo Gradsko vijeće. U materijalu je napisano cca 10.000,00 kn po akademskoj godini. Svi pitaju o troškovima, a nitko ne pita da li tu ima i prihoda. Ako se godišnje upiše cca 30 studenata, to bi okvirno pokrilo gro naših troškova po godini. Rečeno je da će se podržati sve što je dobro i što je prosperitet ovog grada. Ako se ovdje otvori Visoko učilište naša djeca će lakše moći studirati, doći će i djeca iz drugih krajeva i u to treba krenuti. Netko je spomenuo da smo izabrali dekanicu. Točno je da je gđa prihvatila da bude v.d. Dekanica. Radi se o ogromnom poslu koji netko mora znati odraditi. Odluka je priložena uz materijal. Do prihvaćanja mentorstva nije bilo lako doći. Prošlo je dvije godine dok to nismo uspjeli. Visoko gospodarsko učilište u Koprivnici nam je pristalo biti mentor. Sramota ju je nazvati dekanicu jer ne zna kako da joj kaže da odluka o osnivanju još nije donesena.

Dalibor Rohlik ističe da je sada kasno da se ove godine uspije riješiti sva dokumentacija kako bi mogla započeti akademska godina. No Odluku treba donijeti kako bi se mogle nastaviti aktivnosti, da se vidi što se može napraviti ove godine i da se na godinu može krenuti na vrijeme. Materijal je zastario, to je istina. No gospođa koja je pristala biti v.d. Dekanica je odradila veliki posao i kontaktirala sa svima koji bi bili za nas interesantni kao predavači u našem Učilištu.

Veronika Pilat napominje da mi moramo imati dvije godine mentorstvo, a tek nakon dvije godine mi možemo tražiti neke od smjerova za koje mislimo da su potrebni. Mentorstvo bi se nastavilo dok oni koji su upisali prvu godinu ne završe školovanje. Ovisno o sredstvima, vidjet će se koji će se smjerovi moći na dalje upisivati. Za nas su zanimljiva poljoprivreda, ekoenergetika i medicinska rehabilitacija. Ako se to uspije otvoriti što prije, to bi bio veliki uspjeh za Daruvar. Troškovi su oko 250.000,00 kn, prihodi oko 300.000,00 kn. No to je sve okvirno. Ljudi su zainteresirani za školovanje svoje djece u našem gradu.

Bruno Marić traži da mu se dostavi pisano izvješće o svemu ovom, i to u nekom razumnom roku. To što nema industrije kod nas, učilišta..., to je odgovornost onih koji su na vlasti. Pokušavaju pomoći da se to stanje promijeni. Nije sramota ovog Gradskog vijeća što odluka nije donijeta, već je sramota onih koji to pripremaju. Ponovno pita koliko će nas to koštati prije nego se dobije dopusnica. Ne dovodi u pitanje glasovanje o ovoj odluci. Moraju se pronaći još neki izvori prihoda, ali to je briga onih koji za to dobivaju plaću. HDZ nudi svoju pomoć kako bi se ovo moglo pokrenuti. A na učilištu se trebaju školovati mladi koji će nakon završetka studija moći pronaći posao. O tome svi zajedno trebamo razmišljati.

Ivana Djedović smatra da nitko ne može biti protiv osnivanja ovog Visokog učilišta. No isto tako nije dobro donositi odluku o nečemu što će proračun opteretiti u narednih 10-20 godina na temelju ove dokumentacije koju smo dobili. No ne znači da se ta odluka ne može donijeti. Treba se dobiti opširnija financijska analiza, jer ova nije baš kvalitetna. S ovom se može krenuti na rizik. Učilište je bilo predviđeno u dvorcu, sada to više nije tako. Gdje će se odvijati sve te aktivnosti. Pita i koje titule će dobiti oni koji završe školovanje na tom Visokom učilištu. Također pita da li je ovaj trošak od 335.000,00 kn po godini točan, odnosno koliki je postotak greške u projekciji, obzirom da će to opterećivati

proračun. O svemu tome treba dobro razmišljati, vidjeti od kud se mogu osigurati sredstva jer je proračun i ovako smanjen.

Veronika Pilat podsjeća da se ne priča o troškovima kod dječjih vrtića koji opterećuju proračun s preko 4 miliona kuna, Pučku knjižnicu koja odnosi preko 650.000,00 kn, Pučko učilište koje košta preko milion kuna, spor isto toliko. Kultura je isto tako bitna, kao i gospodarstvo. Ništa nije besplatno. A zamislite da imamo oko 100-200 studenata u našem gradu. Sve bi se pokrenulo. Može dati i imena profesora za mentorstvo i to se može dobiti na uvid, kao i troškovi koji su za njih potrebni. Lokacija je promijenjena iz poznatih razloga. Prostor "Hrvatskog doma" je adekvatan za učilište. Grad je vlasnik sportske dvorane i nekoliko učionica. I to će se iskoristiti. A kasnije će se vidjeti kako će se prostor moći širiti.

Vladan Ivković smatra da sve što je rečeno stoji. Pitanje je koliko je priča pripremljena. Nema se u to uvid. Boji se, i to je već rekao, kretanja u to sve. Nada se da izvršna vlast ima više informacija od vijećnika i da će sve to uspjjeti. Pa i priča o nesuradnji u izvršnoj vlasti ulijeva neku nesigurnost.

Ivana Djedović smatra da se ovdje treba imati koncenzus, pa će bez obzira na nekoordinaciju u izvršnoj vlasti, sve funkcionirati. Predškolski odgoj je briga Grada. Grad nema obvezu osnivanja Visokog učilišta, no to ne znači da se to ne može osnovati. Boji se financijskog izdatka, upravo zbog nedovoljno planiranih troškova, kao što je npr. izdatak za grijanje koji je predviđen 20.000,00 kn na godinu, a znamo o kojem se prostoru radi. Pripreme radnje su također nešto koštale pa moli informaciju i o tome.

Dalibor Rohlik smatra da se informacija mora dati, ali nema nas dovoljno za sve aktivnosti koje se trebaju odraditi. Predlaže da se odgodi glasovanje o ovoj odluci, da se sve stavi na papir i da se napravi novi hodogram – što je moguće tokom ove godine napraviti. Rasprava je dobra. Bez obzira što nismo obvezni ovo osnovati, nije loša ideja da se to napravi. Ne treba dužiti oko toga. Materijal će se dopuniti pa se odluka može donijeti kasnije.

Zdenka Čuhnil smatra da ne profitira onaj tko ne riskira. Odluku danas treba donijeti. Što se tiče ekoenergije – kasni se 20 godina. U Republici Hrvatskoj, iako ona ide prema obnovljivim izvorima, to sve propada jer država nije isplatila poticaj za ekoenergiju. Treba vidjeti i što mi ovdje želimo. Ako je turizam, onda treba ići u tom smjeru. Obnovljivi izvori nisu budućnost. Prihvatimo osnivanje učilišta, ali treba razmisliti što će se ovdje od programa uvesti. Obrazovanje stručnjaka koji će se zaposliti na ovom području nam treba biti prioritet.

Vladislav Prpić smatra da nitko nije dovoljno lud da glasa protiv ove odluke, no on će na žalost biti suzdržan samo iz razloga što dokumentacija nije kvalitetna. Vidljivo je da nismo dobili punu sliku svega toga, osim želje da dobijemo Visoko učilište. Nije se na Gradskom vijeću skidalo točke dnevnog reda, osim kada je predlagatelj sam predložio skidanje točke s dnevnog reda. Opečen je već, najdugovječniji je u ovom Gradskom vijeću, pa ne bi volio da ponovno jednog dana dobije po prstima, kao što se to desilo zbog vodenog parka. A sve što je oko učilišta rađeno je skrivano kao "zmija noge".

Marijan Fila se nada da će službe biti kooperativne i da će dati sve potrebe podatke o osnivanju Veleučilišta.

Više nije bilo učesnika u raspravi, te je donijeta sljedeća

O d l u k a

Odluka o osnivanju Visokog učilišta u Daruvaru, usvojena je većinom glasova (13 za, 1 suzdržan – Vladislav Prpić).

(Na sjednici prisutno 14 vijećnika).

Željko Kljajić napustio sjednicu.

AD/12.

Prijedlog Odluke o davanju koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Daruvara

U raspravi su učestvovali Vladislav Prpić i Dalibor Rohlik.

Vladislav Prpić pita da li se ta služba ne može osnovati u "Darkomu" jer je i tako to komunalna usluga. O tome smo već govorili. A "Darkomu" su potrebni dodatni poslovi i dodatna zarada. Dimnjačara ima na Zavodu za zapošljavanje. Mi dajemo taj posao tvrtkama koje nisu s našeg područja i porez nam odlazi negdje drugdje.

Dalibor Rohlik odgovara da je bilo puno pokušaja da se to osnuje u "Darkomu". To nije uspjelo, ali može se to pokušati ponovno pokrenuti. Obvezni smo imati dimnjačarsku službu.

Više nije bilo učesnika u raspravi, te je donijeta sljedeća

O d l u k a

Odluka o davanju koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Daruvara, jednoglasno je usvojena.
(Na sjednici prisutno 13 vijećnika).

AD/13.

Prijedlog Odluke o II. izmjenama i dopunama Odluke o zbrinjavanju građevinskog otpada koji sadrži azbest na odlagalištu komunalnog otpada "Cerik"

Nije bilo dodatnog obrazloženja niti rasprave, te je donijeta sljedeća

O d l u k a

Odluka o II. izmjenama i dopunama Odluke o zbrinjavanju građevinskog otpada koji sadrži azbest na odlagalištu komunalnog otpada "Cerik", jednoglasno je usvojena.

(Na sjednici prisutno 13 vijećnika).

AD/14.

Pitanja i prijedlozi

Miran Husak traži da se pisani odgovori na postavljena vijećnička pitanja dostavljaju svim vijećnicima, sukladno članku 25. Poslovnika o radu Gradskog vijeća.

Marijan Fila predlaže da nadležna služba to provjeri i ako je primjedba u redu, da se to ubuduće i radi. Napominje da su u više navrata bile primjedbe na kratak rok dostave materijala za Gradsko vijeće (posebno kada se radi o proračunu) pa predlaže da se ubuduće materijali dostavljaju 8 dana prije sjednice. Pripremaju se izmjene Poslovnika pa bi to valjalo promijeniti. Predlaže da se ovaj prijedlog danas prihvati.

Bruno Marić se slaže s prijedlogom, ali to je sastavni dio Poslovnika pa se treba vidjeti da li se to može raditi bez da se to prvo promjeni u Poslovniku. Mi možemo danas donijeti odluku da će se materijali za iduću sjednicu dostave 8 dana prije sjednice.

Marijan Fila napominje da se ne može sada mijenjati Poslovnik, ali kada se Poslovnik bude mijenjao, tada će i ovaj prijedlog biti uvršten u izmjene, ako se to danas prihvati.

Dalibor Rohlik napominje da će se to pokušati riješiti u izmjenama Poslovnika.

Olga Šimon Danek napominje da se materijali mogu poslati i mjesec dana prije, ali ne manje od 5 dana prije sjednice.

Vladislav Prpić podsjeća da se puno puta dešavalo da se materijal dostavljao na samoj sjednici.

Marijan Fila napominje da želi raditi po zakonu, barem ovo kratko vrijeme dok predsjedava ovim Vijećem.

Jednoglasno je prihvaćen prijedlog da se materijali za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća dostave osam dana prije sjednice.

Dalibor Rohlik izvještava vijećnike da je 29.05. "Darfest", naš tradicionalni festival, 31.05. će biti izbor za miss naše Županije. Gro troškova preuzela je Županija, a mi trebamo pokriti troškove organizacije i kataloga. Ako to ove godine odradimo kako treba, na godinu će ovdje biti izbor za miss Hrvatske. Pred nama su izbori i za manjinska vijeća, te "Vinodar".

Dnevni red je iscrpljen, potpredsjednik zaključuje rad sjednice u 21,15 sati.

Voditeljica zapisnika:
Milada Sofka

Potpredsjednik:
Marijan Fila, dr.med.vet.