



REPUBLIKA HRVATSKA
BJELOVARSKO BILOGORSKA ŽUPANIJA
GRAD DARUVAR
Gradsko vijeće

Z A P I S N I K

s 25. sjednice Gradskog vijeća, održane 02. ožujka 2020. godine u velikoj vijećnici zgrade Uprave Grada Daruvara, s početkom u 18,00 sati.

PRISUTNI: Stjepan Trkač, Snježana Sabo, Antun Romozi, Marijan Fila, Emina Šimek-Kovačić, Ivana Kljajić-Marović, Snježana Hopp, Saša Coufal, Mladen Prević, Branko Kovačić, Marijeta Donat, Nikolina Glodić, Dinka Kavalir, Diana Takač, Igor Jareš, Miran Husak, Zlatko Getliher (nakon 3. točke Dnevnog reda)

NEDOSTAJE: Sabina Bis (izostanak opravdala)

OSTALI PRISUTNI: Damir Lneniček, Vanda Cegledi, Vladimir Bilek, Olga Šimon-Danek, Milena Šimić, Saša Šmidt (Gradska uprava Daruvar) Tanja Herceg (Savjet mladih Grada Daruvara) Predrag Uskoković (Daruvarski portfolio), Irena Ivanović-Lasta, Vlatka Babić (Radio Daruvar), Michael Palijan (Večernji list), Sanja Klinac (Bjelovarski list), Mato Pejić (Jednota) Nikola Ivanković, Darko Hrešić (zainteresirani građani)

Predsjednik Gradskog vijeća pozdravlja sve prisutne, izjavljuje da su na današnjoj sjednici prisutna dva građanina koji su se uredno najavili – Nikola Ivanković i Darko Hrešić, koji mogu slušati ali nemaju prvo govoriti, zahvaljuje na odazivu, utvrđuje da je na sjednici prisutan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za pravovaljano odlučivanje (od 18 članova prisutno je 16), te predlaže Dnevni red kao u pozivu.

Na prijedlog Dnevnog reda nije bilo primjedbi, te je jednoglasno usvojen sljedeći

D N E V N I R E D

- 1./ Aktualni sat,
- 2./ Usvajanje zapisnika s 23. i 24. sjednice Gradskog vijeća Grada Daruvara
– prijedlog Zaključaka,
3. Izvješće Mandatnog povjerenstva o ostavci Lidije Dujmenović na dužnost vijećnice Gradskog vijeća Grada Daruvara – prisega novog vijećnika/ce,
- 4./ Prijedlog Odluke o II. izmjenama i dopunama Statuta Grada Daruvara,
- 5./ Prijedlog Odluke o II. Izmjenama i dopunama Poslovnika o radu

- Gradskog vijeća Grada Daruvara,
- 6./ Prijedlog Odluke o II. Izmjenama i dopunama Odluke o provedbi izbora u mjesnim odborima Grada Daruvara,
 - 7./ Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Daruvara za 2020. godinu,
 - 8./ Prijedlog Odluke o osnivanju muzeja „Zavičajni muzej Daruvar“,
 - 9./ Prijedlog Odluke o II. Izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju i imenovanju Stožera civilne zaštite Grada Daruvara,
 - 10./ Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine kč.br. 2281/1, 2281/3 i 2281/4 k.o. Daruvar (stara ljevaonica Dalit-a),
 11. Prijedlog Odluke o prethodnoj suglasnosti Dječjem vrtiću Vladimir Nazor Daruvar za prodaju nekretnina kč.br. 930 i 931/2 k.o. Daruvar,
 - 12./ Pitanja i prijedlozi.

Na sjednici prisutno 16 vijećnika.

Zatim se prešlo na rad po pojedinim točkama dnevnog reda.

AD/1.

Aktualni sat

Marijan Fila pozdravlja sve prisutne i postavlja pitanja gradonačelniku – budući da ih na nacionalnoj razini prozivaju novinari i pitaju zašto oni moraju otkrivati sve afere vezane za HDZ i zašto SDP ništa ne radi, oni su si na lokalnoj razini dali truda i proučili imovinsku karticu gradonačelnika Damira Lneničeka. Ispada da gradonačelnik jako voli kredite. Prema izvješću iz osmog mjeseca 2017. godine vidljivo je da je gradonačelnik 2007. godine podigao kredit od 183.000,00 kn kod Privredne banke Zagreb, pa onda 2016. g. kod iste banke 144.000,00 kn, 2017. g. 159.000,00 kn. Supruga gradonačelnika je kod Erste banke 2010. g. podigla je kredit od 20.000 EUR-a, 2011. g. kod Privredne banke Zagreb 23.000 EUR-a. Prema izvješću iz desetog mjeseca 2019. godine gradonačelnik je kod Erste banke podigao kredit od 34.600 EUR-a, a supruga kod iste banke te godine podigla kredit od 30.000 EUR-a. U izvješću o imovinskom stanju stoji da gradonačelnik ima kuću koju je stekao darovnim ugovorom iod rada, nepredvidiv, i auto iz 2013. g. kupljen od primitaka od rada i kredita. Iz navedenog proizlazi da gradonačelnik jako voli kredite. Gradonačelnik dolazi iz tvrtke „Darkom“ koja ima dugove u iznosu od 24.000.000,00 kn. Kao član Uprave nije poduzeo ništa da se ti dugovi smanje. Novu Upravu birao je isključivo po političkoj liniji da bi si osigurao ruke u Gradskom vijeću. A niti Uprava, niti gradonačelnik ne rade ništa na smanjenju duga. Dugovi se samo povećavaju prekomjernim zapošljavanjem novih ljudi. Gradonačelnik izjavljuje da Grad kupuje prostor za Dom za starije i nemoćne osobe Daruvar kako bi proširili kapacitete Doma kako bi on mogao biti samodostatan i ne bi trebao sufinanciranje iz proračuna Grada. Ta činjenica mu smeta, a ne smeta mu 2.500.000,00 kn godišnje koje se daju za Termalni vodeni park. Da se taj kredit zatvorio puno bi se uštedjelo samo na kamatama koje će Grad plaćati u idućim godinama dok se kredit ne otplati. Umjesto toga gradonačelnik je zadužio Grad za još 20.000.000,00 kn. U svemu ovome nalaze sličnost s još jednim bivšim gradonačelnikom koji je volio podizati velike kredite i rušiti stara stabla. Gradonačelnik je sklon i hazarderstvu, odnosno pretjeranom riziku. Da se radi o njegovom osobnom novcu – to je njegova stvar. Ali ovdje se ne radi o njegovom novcu već o novcu iz proračuna Grada Daruvara, odnosno novcima svih građana koji uplaćuju novce u proračun. I imamo pravo znati kako se taj novac troši. Razvojna agencija troši 700.000,00 kn za svoj rad godišnje. Projekti se pišu i prolaze, a Grad treba osigurati učešće ili pune iznose za projekte. A bit će još projekata. Pita gradonačelnika od kuda misli osigurati sva ta sredstva za realizaciju tih projekata. Podigao je 15.000.000,00 kn i potrošio, a samo je dobiveno 1.200.000,00 kn od Ministarstva demografije. Trebalo se prijavljivati na projekte

gdje se može dobiti 80-90% sredstava od Europske unije. Treba odrediti prioritete. Drugo pitanje se odnosi na zapošljavanje. Jako puno ljudi, njegovih stranačkih ljudi i ljudi povezanih s njima je zaposleno na Gradskoj tržnici, u Darkomu, Razvojnoj agenciji, Gradskoj upravi i svim ustanovama kojima je Grad osnivač ili su proračunski korisnici. Gdje nije bilo radnih mjesta izmislio ih je, proširio gradski aparat, umjesto da ga je smanjio. Daje prava koja će biti teško ukinuti. Da je bio manje rastrošan ne bi trebao zadužiti Grad za 20.000.000,00 kn. Obrazac je skup aparat, dugovi, stranačko zapošljavanje. Pita gradonačelnika do kada misli ići s tim zapošljavanjima i nije li vrijeme da s tim prestane.

Damir Lneniček zahvaljuje na pitanjima. Ističe da se na svakom Vijeću govori isto. Drago mu je da su proučili njegovu imovinsku karticu. Dio kredita je bio za njegovu kampanju, zbog toga nije nikome dužan i može reći svakome što želi i ponašati se neovisno o bilo kome. Što se tiče pitanja od kuda će biti novac – nije jasno postavljeno pitanje – traži vijećnika Marijana Fila da kaže o kojim projektima se točno radi i na koji se to natječaj nismo javili da bi dobili 90% sredstava. Za prekograničnu suradnju s Bosnom i Hercegovinom ćemo dobiti 85% sredstava. Za vrtiće nismo mogli dobiti toliko postotak sredstava jer Grad Daruvar ima više od 5000 stanovnika. Ili vijećnik možda misli da jedan vrtić trebamo graditi u gradu, a drugi u Markovcu ili Vrbovcu. Što se tiče zapošljavanja – traži da se navedu imena i prezimena onih koji su zaposleni i kojoj stranci pripada. I vijećnikova supruga je zaposlena u Domu za starije i nemoćne osobe u Daruvaru na neodređeno vrijeme a, kako kaže vijećnik, zapošljava HDZ. Nema više komentara na njegove izjave.

Marijan Fila izjavljuje da nije zadovoljan odgovorima i želi postaviti dopunsko pitanje - sumnjive su im nezakonite provizije koje se dobivaju kod podizanja kredita, te kod ugovaranja poslova javne rasvjete. Sumnjiv im je i kod prodaje Dalita – jedni te isti igrači su kupci. Ništa ne tvrdi i nema dokaze, ali gradonačelnik radi kao i njegovi kolege na državnoj razini.

Damir Lneniček poziva vijećnika da sve nepravilnosti prijavi nadležnim institucijama. Da se radi kao što se radilo u prethodnom mandatu, bili bi u situaciji da nema sredstava za plaće ustanova, da nema sredstava za pisanje projekata, u Dalitu bi i nadalje rasla đungla, lisice bi hodale po gradu, ne bi imali starački dom i ne bi ga mogli prijaviti za energetske obnovu. O čemu se onda ovdje priča. Kredit TVP-a će se vratiti prije ili kasnije. Građani grada Daruvara su osjetili poboljšanje kroz smanjenje cijene vrtića, kroz povećanje naknade za novorođeno dijete, kroz sufinanciranje produženog boravka, kroz kupovinu udžbenika, kupnju zgrade samostana, izmjene rasvjete u gradu. On je u HDZ-u ali ne znači da su svi HDZ-ovci lopovi. Ponavlja vijećniku da prijavi ako ima saznanja o nepravilnostima.

Branko Kovačić postavlja pitanje u svezi drače iza zgrade Javora. Tu draču treba riješiti jer je to ruglo ovog grada. To pitanje je postavljao i u prošlom mandatu. Moli da se to riješi što prije. Zgrada je vjerojatno zaštićena i vrijedna, ali zaista ružno izgleda. Ne zna u čijem je zgrada vlasništvu. Iz te drače izlaze lisice. Riješili smo ih se na prostoru Dalita, pa su sada očito kod te zgrade. To je sve vidio jer izbjegava ići na semafor kod Dalita pa ide pokraj Javora.

Stjepan Trkač napominje da se ovakva pitanja trebaju postaviti pisanim putem, obzirom da gradonačelnik mora tražiti odgovor od drugih službi i vlasnika objekata.

Damir Lneniček odgovara da će se ove godine konačno riješiti pitanje rotora kod Dalita. Oko Javora je sve sporno, pregovara se s vlasnicima i zgrade Javora i Elektromaterijala. To će se prije ili kasnije nekako morati riješiti. Darkom će dobiti nalog da pokosi travu na tom dijelu grada.

Branko Kovačić ne prihvaća izjavu predsjednika Gradskog vijeća, jer oni kao vijećnici imaju pravo postaviti pitanje, bez obzira da li je gradonačelnik nadležan ili nije. Prostor je u našem gradu i gradonačelnik treba intervenirati kod onoga tko je vlasnik objekta ili parcele.

Stjepan Trkač napominje da su takva pitanja regulirana Poslovníkom o radu Gradskog vijeća.

Igor Jareš postavlja pitanje gradonačelniku. Kupnja Dalita na javnoj dražbi, mora se priznati, je bila dobra odluka i dobar potez. Međutim, aktivnosti koje su se tamo dešavale prilikom prodaje

dijelova kupcima su uglavnom preseljenje postojećih tvrtki na novu lokaciju s postojećim radnim mjestima. Otvaranja novih radnih mjesta uglavnom nije bilo ili je bilo vrlo malo novih radnih mjesta. A to je bio cilj prilikom donošenja odluke o kupnji Dalita. Izostao je i dolazak nekih većih investitora koji bi pokrenuli nove aktivnosti i omogućili nova zapošljavanja. Spominje i bivšeg zamjenika gradonačelnika za gospodarstvo i turizam koji je imao jednu zadaću, istina tešku, a to je pronalaženje strateškog partnera za TVP i pronalaziti investitore po Hrvatskoj i svijetu za područje Dalita. A oni do danas, na žalost, nisu pronađeni. Trend iseljavanja, kako iz Hrvatske, tako i iz našeg grada, naročito mladih ljudi, nije zaustavljen. To je na žalost tako kada vlast ne provodi konkretne mjere nego podliježe populističkim mjerama. Pita da li ima naznake za dolazak većih investitora na područje Grada Daruvara i što gradonačelnik može reći građanima, koju poruku im poslati s ovog Gradskog vijeća o razvoju gospodarstva i povećanju broja zaposlenih u realnom sektoru.

Damir Lneniček se zahvaljuje na pitanjima i napominje da su vijećnici SDP-a bili suzdržani prilikom donošenja odluke o kupnji Dalita. Kupnjom, a zatim prodajom dva dijela Dalita smo vratili uložena sredstva, što govori da tamo ima aktivnosti, nema više đungle, tamo za sada radi oko 40-tak djelatnika s tendencijom da ih uskoro bude stotinjak. Najveća prepreka tamo je struja koja je nepovratno izgubljena. Vjeruje da će do ljeta biti riješena dodatna dva megabajta. Nema investitora bez struje, struja je osnovni element. A to ne ovisi o Gradu Daruvaru već o pravilniku HERE i HEP-a. Kada riješimo ta dva megabajta možemo očekivati i investitore. I to investitore koji su spremni sanirati postojeće poslovne prostore i za uzvrat dobiti te prostore po povoljnim uvjetima i besplatnu struju.

Igor Jareš izjavljuje da nije zadovoljan odgovorom i želi postaviti dopunsko pitanje. Parcele u Dalitu kupuju jedni te isti investitori. Ono što su tražili je to da se procjene vrijednosti ovlaštenog sudskog vještaka dostave komisiji u Bjelovaru na pregled koja ovjerava, odnosno potvrđuje da su procjene sudskog vještaka regularne. Smatra da bi taj način bio u redu, zbog svih građana.

Stjepan Trkač odgovara da nitko ne brani nikome da se javi na natječaj. Natječaj se raspíše i javiti se može svatko tko želi.

Damir Lneniček se slaže s izjavom predsjednika Gradskog vijeća. Natječaj je javan i tko želi može se javiti, odnosno dati ponudu. Natječaji su transparentni i nema slanja kuverti na natječaj. Obavlja se javna licitacija. 10% procijenjenog iznosa se mora uplatiti kao jamčevina. Na javnoj licitaciji su tri pročelnika i zapisničar. Tko da više, njegova ponuda se prihvaća. Ne vidi transparentniji način provođenja natječaja. Za razliku od prijašnjih vremena.

Ivana Kljajić-Marović postavlja pitanje u svezi postavljanja ležećih policajaca ili signalizacije u Jelačićevoj ulici, gdje je nedavno bila prometna nezgoda sa smrtnim ishodom. Možda da se stavi semafor kao u Radićevoj prema Pakracu, jer se Jelačićevom ulicom zaista brzo vozi.

Gradonačelnik odgovara da ta cesta nije u nadležnosti Grada Daruvara. Upit će se uputiti Hrvatskim cestama. Vijećnica će dobiti pisani odgovor na svoje pitanje.

Antun Romozi smatra da bi se na zgradi Javora trebali zatvoriti prozori, odnosno staviti armaturne mreže na prozore i vrata ili na neki drugi način to zatvoriti kako se tamo ne bi skupljao otpad. Na taj način bi se i zgrada malo zaštitila. Napominje i da je kamion u ulici Matije Gupca kbr. 22 ošteti nogostup pa bi to trebalo sanirati, jer je oštećenje jako opasno kako za pješake tako i za bicikliste. Ima još jedno manje oštećenje niže. Predlaže da se to sanira što prije.

Damir Lneniček odgovara da je ulica Matije Gupca državna cesta i od njih će se tražiti saniranje.

Diana Takač postavlja pitanje gradonačelniku u ime građana. Traži da gradonačelnik objasni pristranost jednog medija u Daruvaru, odnosno Radio Daruvara aktualnoj vlasti. Građani se pitaju da li je sve zaista tako idealno u našem gradu kao što se predstavlja u emisijama. Pita gradonačelnika da li mu je barem malo neugodno zbog toga, te da li između gradske vlasti i Radio Daruvara postoji neki direktni privatni interes. Drugo pitanje se odnosi na vožnju automobila na

Trgu kralja Tomislava, to isto pitanje je postavila i na prošloj sjednici Gradskog vijeća. Rečeno je da su postavljene kamere koje snimaju cijeli trg 24 sata dnevno. Obzirom da se i na dalje događaju ti neželjeni događaji, o kojima se i sama osobno uvjerila u nekoliko navrata, osobito u jutarnjim satima kada je frekventnost školaraca poprilična, moli da joj se objasni koliko je kazni Grad uspio naplatiti zbog vožnje automobila po trgu i s ciljem sprječavanja tih neželjenih pojava.

Damir Lneniček odgovara da ne vidi pristranost Radio Daruvara prema aktualnoj vlasti. Ovdje su prisutni novinari Radio Daruvara koji će ih vrlo rado ugostiti u emisiji, on će rado prepustiti termin prvi četvrtak pa neka pitaju novinare sve što ih zanima i vjeruje da će im oni rado dati odgovor na ovo pitanje. Ne zna na što vijećnica aludira. On kao gradonačelnik „ne iskače iz paštete“ koliko bi i mogao. Na drugo pitanje će vijećnica dobiti pisani odgovor.

Snježana Hopp postavlja pitanje u svezi nedozvoljenog odlaganja plastičnog otpada u prostoru Dalita. Tamo se nalaze hrpe tog otpada. To sigurno nije u zakonskim okvirima. Moli objašnjenje i odgovor na svoje pitanje.

Damir Lneniček odgovara da je točno da Darkom trenutno skladišti plastični otpad i stare krpe u Dalitu, u staroj ljevaonici, obzirom da ima problem s plasmanom tog otpada jer burza sirovina ne funkcionira u Hrvatskoj. Radi se o korisnom otpadu, ne opasnom. Vjeruje da će se to vrlo brzo ukloniti, posebno ako se danas donese odluka o prodaji stare ljevaonice.

Snježana Hopp postavlja dodatno pitanje – zna da plastika nije opasni otpad ali tamo ima i plastike od kemikalija i ona smatra da to ipak je opasni otpad. Za skladištenje u tom prostoru sigurno nemaju dozvolu. Pod u ljevaonici je od zemlje i to je propusno. Opasne tvari odlaze u zemlju. Nije opravdanje to što ne funkcionira tržište. Neka naprave elaborat i naprave kvalitetno skladište za taj otpad.

Damir Lneniček odgovara da će se od Darkoma zatražiti sanacija tog prostora, ako se slučajno našla koja boca od kemikalija. A ako se to tamo nalazi, to ide na savjest građana. Jasno je naglašeno što ide u plastični otpad, a što ne. U žute vreće ide plastika iz domaćinstva, ne od kemikalija. Dat će nalog Darkomu da to što prije uklone.

Stjepan Trkač postavlja pitanje u svezi naknada upravnim vijećima i nadzornim odborima. Smatra da bi te naknade svima trebale biti jednake. Sada to nije tako, naknade se kreću od 100-300% veće nego početna i to nije u redu. Svima naknade trebaju biti iste. To pitanje je već davno postavljeno, ali nije riješeno.

Damir Lneniček odgovara da za ovo pitanje trebaju podaci, odgovor će se dati pisanim putem.

Stjepan Trkač traži da se taj pisani odgovor dostavi svim vijećnicima.

Aktualni sat završen.

AD/2.

**Usvajanje zapisnika s 23. i 24. sjednice Gradskog vijeća
Grada Daruvara
– prijedlog Zaključaka**

Marijan Fila traži da se ispravi Zapisnik s 23. sjednice Gradskog vijeća, na 11 stranici kod Odluke o izvršavanju proračuna jer nije glasao za, a konstatirano je da je glasao za. On je bio suzdržan, jer je tako glasao i na Povjerenstvu. Zapisnik je inače kvalitetan i korektan.

Više nije bilo primjedbi na zapisnike te su donijete sljedeće

O d l u k e

1./ **Zapisnik s 23. sjednice Gradskog vijeća uz ispravku, usvojen je većinom glasova (14 za, 2 suzdržana – Igor Jareš, Miran Husak).**

2./ **Zapisnik s 24. sjednice Gradskog vijeća, bez primjedbi, usvojen je većinom glasova (14 za, 2 suzdržana – Igor Jareš, Miran Husak).**

Na sjednici prisutno 16 vijećnika.

AD/3.

Izvješće Mandatnog povjerenstva o ostavci Lidije Dujmenović na dužnost vijećnice Gradskog vijeća Grada Daruvara – prisega novog vijećnika/ce

Ivana Kljajić-Marović, predsjednica Mandatnog povjerenstva, izvještava vijećnike da je Lidija Dujmenović podnijela ostavku na dužnost zamjenice vijećnika u Gradskom vijeću. Mandatno povjerenstvo je 2.3.2020. godine izvršilo uvid u pisanu i ovjerenu ostavku Lidije Dujmenović, izabranu u Gradsko vijeće kao zamjenicu vijećnika u mirovanju – Vladimira Bilek, s kandidacijske liste grupe birača, nositelj liste je Vladimir Bilek. Lidija Dujmenović je podnijela ostavku na dužnost u predstavničkom tijelu Grada Daruvara iz osobnih razloga 13. siječnja 2020. godine. Utvrđeno je da je Zlatko Getliher sljedeći raspoloživi kandidat na listi grupe birača, koji je dana 27. veljače 2020. godine podnio pisanu Izjavu o prihvaćanju dužnosti zamjenika vijećnika. Shodno utvrđenim novim činjenicama i zakonskim propisima, Zlatko Getliher je zamjenik vijećnika za Vladimira Bileka, dok mu je mandat u mirovanju radi obnašanja nespojive dužnosti.

Zatim je Zlatko Getliher dao prisegu.

AD/4.

Prijedlog Odluke o II. izmjenama i dopunama Statuta Grada Daruvara

Dodatno obrazloženje dala je Olga Šimon-Danek. Pojasnila je da je donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (NN RH, broj 98/19), člankom 16. određeno da su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne uskladiti svoje statute i druge opće akte s odredbama navedenog Zakona, u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu. Zakon je stupio na snagu s danom 01. siječnja 2020. godine. Bivši uredi državne uprave u županijama ukinuti su s danom 31. prosinca 2019. godine te su na primjeren način pripojeni u sastav postojećih županijskih upravnih odjela, počevši od 01. siječnja 2020. godine. Izmjene u Zakonu odnose se u pravilu na izmjenu naziva nadležnih tijela za nadzor općih akata koje donosi predstavničko i izvršno tijelo lokalne samouprave, te izmjenu odredbi o postupku izmjene i obustave općih akata te provođenju nadzora nad općim aktima. Shodno izmjenama navedenog Zakona te obvezi usklađivanja Statuta i drugih općih akata ukazala se potreba izmijeniti i dopuniti Statut Grada Daruvara (Službeni glasnik Grada Daruvara, broj 1/13, 2/18 i 3/18) na način kako je predloženo u prijedlogu Odluke o II. izmjenama i dopunama Statuta Grada Daruvara. Povjerenstvo za Statut i Poslovnik je zbog ostavke Lidije Dujmenović radilo u smanjenom obimu. Povjerenstvo je imalo kvorum. Prisutna je bila predsjednica Povjerenstva Ivana Kljajić-Marović i član Miran Husak. Zbog nemogućnosti sastajanja sve je obavljeno on-line. Sve je na vrijeme odrađeno i oni su se suglasili s prijedlogom ovih izmjena Statuta. Ove izmjene odnose se i na sljedeće dvije točke dnevnog reda. Uredno je provedeno i savjetovanje sa zainteresiranom javnošću.

U raspravi su sudjelovali Marijan Fila i Olga Šimon-Danek.

Marijan Fila traži pojašnjenje od pročelnice Olge Šimon-Danek. Koliko se sjeća, u Poslovniku se uklanjao članak koji je dozvoljavao održavanje telefonskih sjednica. Kada se to radilo, pročelnica je dala objašnjenje da se po zakonu sjednice Gradskog vijeća ne mogu održavati

telefonski. Dakle, Povjerenstvo je radno tijelo Gradskog vijeća i njegov je sastavni dio, tada se ta odredba odnosi i na to Povjerenstvo.

Olga Šimon-Danek naglašava da ovo nije bila telefonska sjednica, već se održavala on-line. O svemu postoje tragovi, odnosno mailovi. Sjednica se održavala putem elektroničkih medija. Takve sjednice nisu zabranjene.

Više nije bilo učešća u raspravi te je donijeta sljedeća

O d l u k a

Odluka o II. izmjenama i dopunama Statuta Grada Daruvara usvojena je jednoglasno.
Na sjednici prisutno 17 vijećnika.

AD/5.

**Prijedlog Odluke o II. izmjenama i dopunama Poslovnika o radu
Gradskog vijeća Grada Daruvara**

Dodatno obrazloženje dala je Olga Šimon-Danek. Kao što je objasnila, izmjene i dopune koje se odnose na Statut, odnose se i na izmjene i dopune Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Daruvara. Sve što je trebalo odraditi, odrađeno je kao i za izmjene i dopune Statuta Grada Daruvara.

Nije bilo sudionika u raspravi te je donijeta sljedeća

O d l u k a

II. izmjene i dopune Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Daruvara usvojene su jednoglasno.

Na sjednici prisutno 17 vijećnika.

AD/6.

**Prijedlog Odluke o II. izmjenama i dopunama Odluke o provedbi izbora
u mjesnim odborima Grada Daruvara**

Olga Šimon-Danek pojašnjava da se i ova izmjena i dopuna radi na osnovu izmjena Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.

Nije bilo rasprave te je donijeta sljedeća

O d l u k a

**Odluka o II. izmjenama i dopunama Odluke o provedbi izbora u mjesnim odborima
Grada Daruvara, jednoglasno je usvojena.**

Na sjednici prisutno 17 vijećnika.

AD/7.

**Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih
stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom
vijeću Grada Daruvara za 2020. godinu**

Dodatno obrazloženje dala je Olga Šimon-Danek. Naglasila je da je ova Odluka usklađena sa Zakonom o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumu. Ovdje se radi o povećanju naknade za vijećnika koja sada iznosi 3.500,00 kn. Raspoređena sredstva iz ove Odluke doznaju se na račun političkih stranaka, odnosno poseban račun nezavisnih vijećnika/ca tromjesečno u jednakim iznosima, odnosno ako se početak i završetak mandata ne poklapaju s početkom ili završetkom tromjesečja, u tom tromjesečju isplaćuje se iznos razmjerni broju dana trajanja mandata. Odluka će se dopuniti, obzirom da je danas Zlatko Getliher postao vijećnik ovog Vijeća. Podzastupljenosti po spolu nemamo.

Diana Takač napustila sjednicu.

U raspravi su sudjelovali Snježana Sabo, Olga Šimon-Danek, Milena Šimić i Stjepan Trkač.

Snježana Sabo izjavljuje da joj je malo nelogično da se danas, 2.3.2020. godine, uz dužno poštovanje svim djelatnicima Gradske uprave, donosi nešto što je zakonodavac donio prošle godine u ožujku. Svi koji su podnosili izvješća, prvenstveno oni kao nezavisni vijećnici, su se neugodno iznenadili kada su razgovarali s Državnim izbornim povjerenstvom i objasnili da su im novci koji su bili planirani sjeli 17. veljače ove godine. Samim tim današnji prijedlog ove Odluke nije zakonski dovoljan jer takva odluka treba biti i za 2019. godinu na ime njih nezavisnih vijećnika s točnim iznosima. U tom prijedlogu nije obuhvaćen niti g. Getliher koji je prošle godine bio vijećnik. Moli da se provjeri da li nije bilo još takvih situacija kao što je s g. Getliherom. Ne zna što je bilo s d. Rankom Jeftimija, kakav je njegov status bio i što je s njegovim sredstvima. Traži od pravne službe da to sve provjeri i da se napravi odluka koja će ići u prilogu izvješćima ove godine, da se vidi zbog čega smo mi sredstva za 2019. dobili u 2020. godini. A ove godine ćemo dobiti 3.500,00 kn plus tu razliku za prošlu godinu. Vijećnici prema državi moraju biti čisti, a to podrazumijeva jedno izvješće i jednu odluku o isplati razlike financijskih sredstava s točnim iznosima i datumom uplate sredstava. Traži da tu razliku dobiju svi vijećnici. Bilo je problema i s Lidijom Dujmenović kojoj je mandat istekao jer je dala ostavku, a Grad joj je isplatio sredstva.

Olga Šimon-Danek odgovara da ona ne može pojašnjavati oko isplate sredstava, to će objasniti pročelnica za financije. Napravljena je odluka za razliku i ona je javno objavljena. Što se tiče kašnjenja ne bi o tome, kada je dobila zadatak ona ga je odradila, iako su to odluke iz financijskog resora. Kod nas su česte izmjene vijećnika, što kod drugih baš i nije slučaj.

Milena Šimić napominje da je Upravni odjel za financije i proračun postupio prema Odluci o isplati razlike naknade vijećnicima, koja je donesena 31.12.2019. godine od strane gradonačelnika. Odluka je u Upravni odjel stigla 7.2.2020. godine i isplata je bila 17.2.2020. godine za prethodnu godinu. Do 23.3. je naknada bila po starom pravilu, a od 23.3.2019. po novom. Gospodinu Getliheru je isplaćena razlika ali je on vratio sredstva i rekao da mu ne pripadaju zbog toga što je on prošle godine prestao biti vijećnik. Ako je potrebno može mu se ta naknada isplatiti sada. Razliku je dobila vijećnica Snježana Hopp. Što se tiče gospođe Dujmenović, osobno je s njom kontaktirala a kontaktirala je i s Ministarstvom uprave i rečeno je da je naša obveza isplatiti naknadu svima. Grad je svoju obvezu ispunio. Istina je da nije to napravljeno do 31.12.2019. godine jer je to Gradu promaklo, ali što je tu je. Obzirom da je donijeta odluka o isplati razlike i da je razlika isplaćena, smatra da je to sada u redu.

Snježana Sabo se zahvaljuje na odgovorima, ali i dalje nema logike da se devet mjeseci ne provodi zakon. Gradonačelnik je 31.12.2019. potpisao odluku. To je sramotno. Ovdje očitoma nema komunikacije između financijskog i pravnog odjela i odgovornost se prebacuje s jedne osobe na drugu. Moli gradonačelnika da u vremenu do novih izbora čita zakon i on i njegovi službenici i da ih provode na vrijeme. Uz dužno poštovanje, ali pitanje je kakvih sve propusta još ima. Ovdje se sada radi o vijećnicima. Vijećnici odgovaraju svojim imenom, prezimenom i OIB-om. I sramotimo ne samo sebe, već i Grad. DIP-u nema logike da se ta odluka nije ispoštovala. Moli da službenici i gradonačelnik krenu raditi svoj posao.

Milena Šimić napominje da je razgovarala s Ministarstvom uprave, gdje idu naši akti na provjeru, i rečeno je da nismo nešto jako prekršili zakonske odredbe jer je razlika isplaćena. Ne radi se o nikakvom prebacivanju odgovornosti s jedne osobe na drugu. Jednostavno je promaklo.

Stjepan Trkač smatra da je sve u redu jer je pogreška ispravljena.

Snježana Sabo izjavljuje da pročelnice rade kod privatnika i da su napravile ovakav propust, više ne bi radile svoj posao ili bi radile negdje drugdje.

Više nije bilo sudionika u raspravi te je donijeta sljedeća

O d l u k a

Odluka o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Daruvara za 2020. godinu, usvojena je jednoglasno.

Na sjednici prisutno 16 vijećnika.

Diana Takač se vratila na sjednicu.

AD/8.

Prijedlog Odluke o osnivanju muzeja „Zavičajni muzej Daruvar“

Dodatno obrazloženje dala je Vanda Cegledi. Osnivanje ove ustanove je njen prijedlog. O muzeju se priča već dugi niz godina i ta institucija u ovom gradu nedostaje. Imamo velikih aktivnosti u arheologiji i često pitanje je gdje završavaju arheološki nalazi. Često ljudi niti ne žele reći da je nešto pronađeno kako to ne završilo negdje u muzejima u Zagrebu ili negdje drugdje. Time se treba baviti ustanova koja je iz Daruvara i koja će arhivirati nalaze i raditi na tome. Grad ima dvije zbirke arheološke građe o kojima brinu branitelji Grada Daruvara i Antifašističko vijeće. To njima stvara problem jer o građi se mora voditi briga. Smatra da je došlo vrijeme da povijesni Grad Daruvar konačno dobije jednu instituciju koja će brinuti o njegovoj prošlosti. Ova odluka je prva u nizu koje treba donijeti, a potrebno je donijeti i niz drugih akata. Za registraciju ustanove treba proći najmanje godinu dana i ove godine nisu planirana sredstva za muzej. Smatra da je vrijeme da se krene u osnivanje ustanove.

U raspravi su sudjelovali Marijan Fila, Vanda Cegledi, Snježana Sabo, Stjepan Trkač, Miran Husak i Antun Romozi.

Marijan Fila naglašava da gradonačelnik voli vidjeti kada su oni suzdržani ili protiv odluka ovog Gradskog vijeća, odnosno konačni rezultat glasanja. Oni su uvijek kvalitetno obrazlagali svoju odluku i svoje razloge zbog kojih su tako glasali. Tako će i danas argumentirano obrazložiti njihovu odluku. Ova ideja nije od danas. Ona u ovom gradu postoji već 10-15 godina. Ideja je dobra i oni ju pozdravljaju. Lijepo bi bilo da Grad Daruvar ima nešto takvo. Međutim, morat će kod ove odluke biti suzdržani i to iz sljedećih razloga: muzej će biti još jedna ustanova kojoj je osnivač Grad Daruvar, to je još jedna ustanova koju treba financirati iz proračuna, nije navedena procjena ukupnih troškova ustanove na godišnjoj razini, nije prezentirana ukupna radna snaga, odnosno plan ukupnog broja zaposlenih. Nisu prezentirani troškovi režija, troškovi prilagodbe prostora namjeni, troškovi nabave muzejske građe, a ni ostali troškovi prisutni kod takvog oblika djelatnosti. Grad Daruvar je danas u situaciji u kakvoj je. Ono što oni kontinuirano govore – bez obzira što Grad dobiva blizu deset milijuna kuna s državne razine, Grad trenutno ima dvadeset milijuna kuna duga. Ova ustanova će iziskivati nove troškove. Mora biti zaposlen barem ravnatelj, ovdje se spominje stručno vijeće koje čine djelatnici, a ne zna se koliko se misli zaposliti djelatnika. Vrlo je lako moguće da će ta ustanova na godišnjoj razini trošiti od 300-500.000,00 kn. Da li Grad Daruvar ima ta sredstva. Tu je i pitanje troškova grijanja. Muzejska građa se mora čuvati na točno određenoj

temperaturi, a ima i drugih uvjeta koje nije lako zadovoljiti. Ima još jedan argument koji se uvijek provlači u pozadini i to im je uvijek dvojbeno – da li su to plemenite namjere za Grad Daruvar ili se u pozadini provlači zapošljavanje stranačkog kadra i da li je potrebno pronaći radno mjesto za nekoga. To je i pitanje za vladajuću koaliciju.

Vanda Cegledi odgovara da skrivenih namjera nema, nego se prije svega radi o čistoj potrebi za takvom ustanovom. Razgovarala je s mnogim ljudima o tome. Razgovaralo se i o zbirci koja bi bila pri nekom muzeju, ali je rečeno da to baš nije dobra ideja jer to opet ne bi bilo u Daruvaru i ne bi ostalo daruvarčanima u naslijeđe. Imamo sve potrebno i samo trebamo krenuti u realizaciju. Što se tiče zapošljavanja – moli da joj se ukaže na stručne ljude, jer osobno nije s nikim kontaktirala. Zna da u Daruvaru ima kvalitetnih ljudi koji bi mogli obavljati taj posao. Ne zanima ju ime i prezime već samo stručnost te osobe.

Snježana Sabo izjavljuje da će se malo vratiti u prošlost, što se tiče ove teme. Nezavisni vijećnici s liste Vladimira Bileka nisu protiv ove ideje, ali način na koji je ovo predloženo nije dobar i neće ga podržati. 2000. godine Grad Daruvar je dobio višegodišnja financijska sredstva za nastavak radova na zgradi budućeg muzeja. A u budućem muzeju je upravo glazbena škola. Znači Ministarstvo je ulupalo novac u zgradu, a tamo se ništa nije napravilo, odnosno zgrada nije u funkciji u kojoj je trebala biti, stjecajem okolnosti. 2012. godine Grad Daruvar i Gradsko vijeće donose odluku o pokretanju postupka osnivanja daruvarske muzejsko-galerijske zbirke. Interesira ju, a to su pravne službe trebale provjeriti prije nego što se ova točka stavila na dnevni red Gradskog vijeća, da li je potrebno donositi današnju odluku o osnivanju zavičajnog muzeja, ako već imamo takvu odluku, odnosno da li ta odluka iz 2012. godine može poslužiti kao temelj nečeg novog. Zašto donositi nešto novo, ako već to imamo. Nadalje, rečeno je da pozicije u proračunu za ovo nema. A ako usvojimo ovu odluku i krene se s aktivnostima, svi rade proračunski prekršaj (i vijećnici i Grad). Sve za što nisu predviđena sredstva u proračunu, ne može se odrađivati. Moraju se pronaći sredstva i napraviti rebalans proračuna. Zakonom o osnivanju muzeja određeno je da sve aktivnosti oko registracije odrađuje ravnatelj, a to znači da ta osoba treba biti zaposlena. Ako usvojimo tu odluku, mi ćemo tu osobu uskoro imati na proračunu Grada Daruvara. I neku novu ustanovu. U članku 3. Prijedloga Odluke navode se tijela ustanove: ravnatelj i stručno vijeće ustanove. Zakonom o muzejima, u članku 5. kaže da muzej s 5 ili više zaposlenih ima stručno vijeće. To bi opet značilo, da ako usvojimo odluku, imat ćemo najmanje 5 zaposlenih u ustanovi. Ima još nekih stvari u ovoj odluci koje nisu u redu, ali ono o čemu svi vijećnici trebaju razmisliti je članak 9. koji govori o nabavljanju sredstava. Sredstva se pribavljaju od osnivača, radom i poslovanjem ustanove i iz drugih izvora. G. Fila se već dotaknuo uvjeta koje muzeji moraju imati. Nije nam prezentiran troškovnik što je temelj svega, stručno mišljenje. Sve vijećnike zanima kakav će to biti muzej. Što znači riječ zavičajni. Hoće li to biti eksponati od rimskog doba pa do danas, ili će to biti multimedijalni virtualni dio koji jako puno košta. Muzej koji bi trebao biti u dvorcu grofa Jankovića, barem prema odluci, se planira u uvjetima, koji u ovom trenutku nisu dobri, ne zadovoljavaju. U dvorcu nema sanitarnih čvorova, odnosno u katastrofalnom su stanju i ne mogu kao takvi biti u upotrebi za posjetitelje muzeja. Člankom 31. Zakona o muzejima decidirano stoji da sredstva za rad muzeja osigurava osnivač, a u tome su sredstva za plaće, sredstva za program, sredstva za materijalne izdatke i investicije, investicijsko održavanje i otkup muzejske građe. Iz svega što je navela vidljivo da je im nije prezentiran čitav niz osnovnih informacija koje bi oni kao vijećnici trebali imati prilikom razmatranja i donošenja ovakve odluke. Smatra i da je donositi ovakvu odluku godinu i pol dana prije izbora jako neozbiljno.

Vanda Cegledi odgovara da se ravnatelj postaje onog trenutka kada dođe rješenje Trgovačkog suda o osnivanju ustanove. A Trgovački sud može donijeti rješenje kada se prođe postupak za osnivanje ustanove. Prva stavka je donošenje odluke o osnivanju. Nakon toga se donose akti koja će izraditi upravna tijela Grada Daruvara. Poslije toga ide suglasnost nadležnog ministarstva, registracija na Trgovačkom sudu i nakon toga se imenuje ravnatelj ili v.d. osoba koja će obavljati poslove ravnatelja. Točno je da ustanova iznad 5 zaposlenih ima stručno vijeće, ali to ne znači da naš muzej mora imati 5 zaposlenih. Nama je rečeno da je dovoljno da imamo ravnatelja i kustosa. U suradnji s upravnim odjelima Grada Daruvara, počevši od knjigovodstvenih usluga, usluga čišćenja i održavanja, korištenja usluga ostalih gradskih ustanova koje već imamo. Samim

tim se izbjegavaju dodatni troškovi. Poanta svega je ga grad končano dobije jednu takvu ustanovu. Što se tiče uvjeta u kojima bi muzej radio, rečeno je da će Grad lakše dobiti sredstva ako zahtjev bude tražila ustanova, odnosno muzej jer bi on uređivao i oplemenjivao svoj prostor. Grad je ove godine aplicirao sredstva na Ministarstvo ali nam nisu odobrena. Kada se općenito razgovaralo o uređenju prostora muzejskih postava u gradu, bolje rečeno o dvorcu, u razgovoru s ministarstvom bilo je rečeno da bi bilo najbolje imati osobu koja će pokrenuti aktivnosti i koja će lakše doći i do sredstava, koja će imati viziju što će se i kako dešavati. Naravno to je tijelo koje živi, koje raste. Ide se prema mogućnostima. Ali treba krenuti. To je njen stav i mišljenje.

Stjepan Trkač napominje da mu ovo liči na ono – „tko je bio prvi, kokoš ili jaje“. Od nekuda se mora krenuti. A krenuti se ne može bez odluke.

Miran Husak napominje da mu smetaju ovakve šuplje stvari od pravnog zastupnika ili zamjenika gradonačelnika. Smatra da nitko od vijećnika nema ništa protiv toga da se u gradu napravi muzej. Dapače, bilo bi to dobro. Opet se krenulo pogrešnim putem. Imamo svi iskustva s takvim stvarima iz proteklih mandata. Osobno se srami jedne takve odluke, koja je kao i ova danas, prezentirana na ovaj način. Srami se što je digao ruku za odluku, a radi se o Veleučilištu. I za to je potrošena hrpa novaca a ništa se nije napravilo. Rečeno je da kasnimo s odlukama. Slaže se s tim, pa i s rečenim da se kasni s osnivanjem muzeja u Daruvaru. No ima puno nepoznanica. Kao prvo, da li se zna s kojom muzejskom građom Grad Daruvar sada raspolaže i gdje je ona. Da li postoji popis. Bilo bi dobro da su ti podaci danas dio ove rasprave. Sjeća se iz mladosti da je u dvorcu postojao dio, odnosno zavičajna zbirka. Na žalost, tijekom ratnih godina puno toga je nestalo. Da li je pokradeno ili je otišlo negdje nikada nećemo saznati. Ovdje je i problem samoodrživosti muzeja. Jedno je osnovati ustanovu, a drugo je osigurati da ustanova bude samoodrživa, odnosno da se ne mora financirati iz proračuna. Može se eventualno osigurati sufinanciranje uređenja iz nekih izvora, ali Europa nikada neće sufinancirati plaće i zaposlene. To jednostavno nije njena namjena. S druge strane, problem je i prostor. U Odluci je trebalo pisati da se radi o prostoru dvorca. Dvorac je jedan prekrasan objekt koji, na žalost, već nekih 15-16 godina od kada je iz njega otišla osnovna škola, propada jer se ne koristi. Na predstavljanju ginka se smrznuo u dvorcu. Tamo je i ljeti hladno. Jedan ozbiljan muzej za koji se planiraju naplaćivati ulaznice mora imati i grijanje i sanitarne čvorove. Dvorac je preskup i prezahtjevan objekt da bi se u njemu napravio muzej. Smatra da bi muzej bilo daleko bolje imati u zgradi vrtića, koja se sada planira prodati. Zgrada je adekvatnija za te potrebe, na super lokaciji, još se uvijek koristi, ima centralno grijanje, vodovod je star ali se da popraviti. Što se tiče kadra – nije mu bitno tko je čiji član, bitno je da čovjek ima volju i znanje za stručno obavljanje posla. Ovdje se spominje ravnatelj i kustos. Samo za njihove plaće na godišnjoj razini treba oko 300.000,00 kn. A ako neka druga gradska ustanova bude održavala i čistila dvorac, i oni će zahtijevati sredstva jer i oni moraju imati nekoga tko će to odraditi. Radio je u gradskoj tvrtki gdje im je nametnuto vođenje računovodstva od strane druge gradske tvrtke i ono ih je koštalo 2,5 puta više nego što je trebalo. Boji se da bi i ovdje to bio slučaj. Bit će suzdržan prilikom glasanja za ovu odluku. Boji se podići ruku za nešto što se zove „veleučilište“.

Vanda Cegledi izjavljuje da više neće zamarati vijećnike. Ova odluka nije ishitrena. No nije dobila jasne upute što sve treba pripremiti uz ovu odluku. Ne razmišlja na način kao što su razmišljali oni kada su željeli osnovati veleučilište. Razmišlja realno i racionalno. Svojim radom je do sada pokazala da zna raditi i da ostvaruje ciljeve. Ako vijećnici traže može za iduću sjednicu dostaviti sve tražene informacije. Možda i nije večeras vrijeme za donošenje odluke. Drago joj je da se povela rasprava.

Antun Romozi smatra da je prijedlog gđe Vande Cegledi o dostavi konkretnih informacija dobar, jer su one zaista potrebne. Ovako postoji puno nepoznanica koje treba razriješiti. Ne moraju se informacije dostaviti za sljedeću sjednicu, već kada se budu imale sve potrebne informacije.

Stjepan Trkač smatra da se ova odluka može odgoditi dok se ne dobiju sve zatražene informacije.

Snježana Sabo izjavljuje da su oni predlagali da se ova točka skine s dnevnog reda i da se ozbiljno pripremi u kontekstu troškovnika, ozbiljnih projekcija – koliko će to koštati Grad, na kojoj poziciji će se naći novac u proračun. To nije samo osnivanje ustanove. To za sobom povlači čitav

niz aktivnosti. Osim toga, voljela bi da pred vijećnike dođe neki stručnjak koji će ih upoznati što to Grad ima, što bi to taj muzej trebao imati i sve prateće dokumente koji bi argumentirali ovo traženje. Svi su stava da jesu za muzej, ali ne na ovakav način i ne s ovom odlukom koja je danas prezentirana vijećnicima, bez potrebnih podataka. Odluka o osnivanju ima svoju težinu. Moli gradske službe da provjere odluku iz 2012. godine – da li smo u koliziji donošenjem ove odluke koja je na današnjoj sjednici, bez obzira na činjenicu da ona danas možda neće biti usvojena, jer će jednog dana opet doći na dnevni red Gradskog vijeća. Možda se prethodna odluka može doraditi jer se Zakon o muzejima nema dugo mijenjao.

Stjepan Trkač izjavljuje da je zadovoljan što je ovo danas na dnevnom redu, jer svaka diskusija je dobro došla i nečemu vodi. Bilo bi dobro da imamo muzej jer smo turistički grad, najljepši mali grad kontinentalne Hrvatske. Samo je pitanje na koji način to možemo ostvariti.

Snježana Sabo pita što predsjednik Gradskog vijeća predlaže, da li skidanje ove točke s dnevnog reda.

Stjepan Trkač odgovara da još ništa nije predložio.

Snježana Sabo smatra da je dovoljno razloga iznijeto u diskusiji za prijedlog za skidanje ove točke s dnevnog reda i da se ona ponovno stavi na dnevni red na nekoj od idućih sjednica Gradskog vijeća. Neka predsjednik predloži takav zaključak.

Miran Husak napominje da se na početku sjednice prihvatio Dnevni red za današnju sjednicu. Ne može se sada točka skidati s Dnevnog reda.

Snježana Sabo odgovara da onda treba o navedenoj odluci glasati.

Više nije bilo sudionika u raspravi te je donijeta sljedeća

O d l u k a

Odluka o osnivanju javne ustanove Zavičajni muzej Daruvar nije usvojena (2 glasa za – Stjepan Trkač, Marijeta Donat, 1 protiv – Antun Romozi, 14 suzdržanih – Snježana Sabo, Snježana Hopp, Ivana Kljajić-Marović, Antun Coufal, Marijan Fila, Igor Jareš, Miran Husak, Branko Kovačić, Nikolina Glodić, Zlatko Getliher, Dinka Kavalir, Emina Šimek-Kovačić, Diana Takač, Mladen Prević).

Na sjednici prisutno 17 vijećnika.

AD/9.

Prijedlog Odluke o II. izmjenama Odluke o osnivanju i imenovanju Stožera civilne zaštite Grada Daruvara

Dodatno obrazloženje dala je Milada Sofka. Pojasnila je da se ova Odluka mora izmijeniti obzirom da je došlo do promjene – Marcel Medak je dao ostavku na mjesto zamjenika gradonačelnika, a sukladno Zakonu o sustavu civilne zaštite načelnik Stožera mora biti zamjenik gradonačelnika. Prijedlog je da se umjesto Marcela Medaka za načelnicu Stožera imenuje Vanda Cegledi. Isto tako došlo je do promjene u Gradskom društvu Crvenog križa Daruvar. Oni imaju novu ravnateljicu, pa se također predlaže da se umjesto Otilke Pupovac za člana Stožera imenuje Andrea Brletić.

Nije bilo rasprave te je donijeta sljedeća

O d l u k a

Odluka o II. izmjenama Odluke o osnivanju i imenovanju Stožera civilne zaštite Grada Daruvara, jednoglasno je usvojena.

Na sjednici prisutno 17 vijećnika.

AD/10.

**Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine kč.br. 2281/1, 2281/3 i 2281/4
k.o. Daruvar (stara ljevaonica Dalit-a)**

Dodatno obrazloženje dao je Damir Lneniček. Za nekretnine ima nekoliko zainteresiranih investitora, vrijednost je utvrđena od ovlaštenog sudskog vještaka tvrtke FEBUS d.o.o. Daruvar. Radi se o nekretnini od 17986 m², o staroj ljevaonici koja je od svih objekata u najgorem stanju. Naš interes je da se stara ljevaonica sruši, a da to ne bude trošak Grada. To znači da će potencijalni investitor nakon kupnje zemljišta morati objekt ukloniti u nekom roku. A trošak rušenja je možda čak i veći od procijenjene vrijednosti nekretnine. Sve troškove u svezi kupoprodaje, troškove procjene zemljišta, troškove objave javnog natječaja, troškove poreza na promet nekretnina i troškove zemljišno-knjižne provedbe će snositi kupac.

Diana Takač napustila sjednicu.

U raspravi su sudjelovali Marijan Fila, Damir Lneniček i Stjepan Trkač.

Marijan Fila pojašnjava izjavu Igora Jareša vezanu za povjerenstvo koje postoji u našoj Županiji pri Upravnom odjelu za graditeljstvo koje vrši kontrolu procjene vrijednosti nekretnina. Bez obzira što je procjenu napravio ovlašteni sudski procjenitelj, bilo bi dobro tu procjenu poslati na kontrolu za ovako velike kupoprodajne iznose i prodaju velikih kompleksa. Procjene su besplatne i pridonose većoj transparentnosti poslovanja lokalne samouprave. Tako je i zakon koncipiran. Na žalost u Republici Hrvatskoj bili smo svjedoci namjerno pogrešnih procjena. Sjetimo se samo afere Planinska za koju je pravomoćno osuđen bivši predsjednik HDZ-a Ivo Sanader. Procjena se razlikovala u iznosu od oko 17.000.000,00 kn. I taj je novac završio u džepu g. Sanadera. Ne kaže da to gradonačelnik radi, ali niti da to ne radi. Oni samo zagovaraju, u cilju transparentnosti, da građanima bude jednostavnije i shvatljivo, da nema nikakvih prijevora. Ako se procjena pošalje na kontrolu i Povjerenstvo potvrdi procjenu nema nikakvih sumnji. U tom slučaju je gradonačelnik potpuno čist. Oni su i do sada tražili, prilikom prodaja koje su izvršene, da se procjene šalju na kontrolu tom Povjerenstvu. Gradonačelnik je to odbio. Ovo zemljište koje je nešto malo manje od 18000 m² prodaje se za 1.496.369,83 kn. Da li znate za koliko je prodano zemljište gdje je izgrađen LIDL. Ono ima negdje oko 13000 m², dakle puno manje, a prodano je za 9.000.000,00 kn. Točno je da je trošak rušenja zgrade velik. Ali ako bude tamo želio graditi novu zgradu, na osnovu starih građevinskih dozvola koje ima, imat će plaćen komunalni i vodni doprinos. A to je velika stavka. I tu su prostori za eventualno nekakve manipulacije, da ne kaže grublju riječ. I zbog toga se oni zalažu za kontrolu procjene vrijednosti nekretnine. Ako je sve čisto nema razloga da se to tako ne napravi.

Damir Lneniček odgovara da je u kontaktu sa sudskim procjeniteljem. Na osnovu iskustva koje on ima s tim povjerenstvom je takovo da kada bi poslali to na procjenu, dobili bi mišljenje „kad na vrbi rodi grožđe“. Zaista ne treba sumnjati u procjenitelja kojega Grad angažira u proteklih 10-tak, ako ne i 20-tak godina. Ako netko sumnja u vjerodostojnost njegovih procjena neka podnese tužbu nadležnim institucijama. Što se tiče zemljišta za LIDL, u to vrijeme je TVP koštao 45.000.000,00 kn, a to zemljište 9.000.000,00 kn. Ne bi ulazio u tu raspravu. Smatra da je to sve bilo precijenjeno. Ovdje je bitno da će Grad Daruvar na nekretnini za čiju kupnju su vijećnici SDP-a bili suzdržani, profitirati najmanje 1.500.000,00 kn. Kada se odlučivalo o kupnji Dalita osnovna vodilja je bila da se taj prostor stavi u funkciju, a ne zarada. A sada je to stavljeno u funkciju, promijenjena je vizura grada i Grad će još na tome zaraditi. I imat ćemo zaposlene ljude. Ne vidi nikakav problem u svemu tome.

Stjepan Trkač vjeruje da vijećnik Marijan Fila nije zadovoljan odgovorom. Smatra da se o bivšim prodajama sada ne bi trebalo razgovarati, to su prošla vremena. Činjenica je da je za tu

parcelu gdje je LIDL postignuta cijena koju nije nitko postigao do onda, a neće niti u idućih 100 godina. Vremena se mijenjaju.

Marijan Fila napominje da se ne radi o pitanju i odgovoru. Traži da gradonačelnik pošalje procjenu Povjerenstvu, pa će se vidjeti da li će ono odgovoriti. Zašto je to Povjerenstvo osnovano, zašto je zakon tako koncipiran. Na razini države su ta povjerenstva rušila procjene sudskih vještaka. Iz nekog razloga netko se potrudio da podigne razinu transparentnosti. Ako nam ne dostave mišljenje onda će i oporba i vladajući intervenirati. Ne može se reći – neće nam poslati pa zato nećemo dostaviti procjenu na kontrolu. Probajte to napraviti pa će se vidjeti.

Damir Lneniček napominje da se vijećnik može prijaviti na natječaj, uplatiti jamčevinu i natjecati se za kupnju nekretnine. Ili neka nađe investitora. Natječaj će biti javno objavljen i svi zainteresirani se mogu javiti. Ne vidi transparentnijeg načina prodaje nekretnine od javne licitacije.

Marijan Fila izjavljuje da oni ne sumnjaju u samu licitaciju i postupak prodaje. Oni dvoje o procjeni vrijednosti nekretnine. Gradonačelnik kontinuirano izvrće tezu i okreće stvari na pogrešnu putanju.

Više nije bilo sudionika u raspravi te je donijeta sljedeća

O d l u k a

Odluka o prodaji nekretnine kč.br. 2281/1, 2281/3 i 2281/4 k.o. Daruvar (stara ljevaonica Dalit-a), usvojena je većinom glasova (13 za, 2 protiv – Igor Jareš, Marijan Fila, 1 suzdržan – Miran Husak).

Na sjednici prisutno 16 vijećnika.

AD/11.

Prijedlog Odluke o prethodnoj suglasnosti Dječjem vrtiću Vladimir Nazor Daruvar za prodaju nekretnina kč.br. 930 i 931/2 k.o. Daruvar

Dodatno obrazloženje dali su Olga Šimon-Danek i Damir Lneniček.

Olga Šimon-Danek objašnjava da je u materijalu otišla odluka kao da se prodaje jedna cjelina, a sada je napravljeno da se prodaja vrši svaka posebno. Znači kč.br. 930 zgrada i dvor posebno, a kč.br. 931/2 dvor posebno. Glasa se o dvije odluke. Zgrada i dvor s početnom cijenom od 990.000,00 kn bit će prodana javnom licitacijom, a ova manja čestica po početnoj cijeni od 16.000,00 kn u zatvorenoj kuverti.

Damir Lneniček izjavljuje da mu je drago da je I faza radova u vrtiću Vladimir Nazor gotova, da je počela II faza. Dobra odluka je bila da se ne ide u sanaciju stare zgrade vrtića jer je neisplativa, a ne odgovara niti pedagoškim standardima. Stara zgrada ostaje za neku drugu namjenu. Obzirom da nam trebaju sredstva za opremu vrtića predlaže se prodaja te stare zgrade. Zgrada je na vrlo atraktivnoj lokaciji. Vjeruje da će biti zainteresiranih za kupnju te zgrade.

U raspravi su sudjelovali Igor Jareš, Damir Lneniček, Miran Husak, Marijan Fila, Dinka Kavalir i Emina Šimek-Kovačić.

Igor Jareš izjavljuje da je apsolutno protiv ove odluke. Danas je ovdje govoreno o podizanju kulturne svijesti, o osnivanju Zavičajnog muzeja. A s druge strane se iz čiste profita prodaje ova povijesna zgrada koja pripada kulturnoj baštini Grada Daruvara.

Damir Lneniček odgovara da se ne radi o profitu, već o sredstvima kojima će se opremiti vrtić. Opremanje vrtića je neusporedivo važnije od profita. Na aktualnom satu je postavljeno pitanje zgrade Javora. I ta je zgrada kulturna baština Grada Daruvara, tu je i zgrada bivših jaslica, Radio Daruvara, dvorac. Grad Daruvar ima hrpu nekretnina koje nisu iskorištene i izuskuju velike troškove održavanja. Grad je pokrenuo aktivnosti kako bi te zgrade imale funkciju, neke su i

prijavljene u projekte kroz fondove EU. To je zgrada Radio Daruvara i bivše jaslice. Za zgradu Gaja pregovara se s Državom i to je dugotrajan proces. Tamo se isto tako može urediti nešto od kulturnih sadržaja. Prostora u gradu ima. Troškovnik energetske obnove zgrade vrtića iznosio je 2.000.000,00 kn, a 4.000.000,00 košta nova zgrada slične veličine.

Igor Jareš izjavljuje da nije zadovoljan odgovorom.

Miran Husak postavlja pitanje u svezi prethodne suglasnosti osnivača Dječjem vrtiću Vladimir Nazor za prodaju tih nekretnina. Nikada nije vidio potpisan dokument bez napisanog imena onog tko dokument potpisuje. Tko je ta osoba koja je ovaj zahtjev potpisala, zašto ga nije potpisala. Smatra da je cijela ova priča „pala u vodu“ s ovakvim dokumentom. Oспорava ovaj dokument i zbog toga neće glasati za predloženu odluku. Traži da se u zapisnik uvede tko je predsjednik Upravnog vijeća u Vrtiću Vladimir Nazor.

Damir Lneniček odgovara da je predsjednik Upravnog vijeća Vedran Nemeč.

Marijan Fila izjavljuje da je i ova procjena sudskog vještaka trebala ići na provjeru Povjerenstvu u Županiju. Zbog toga što ne postoji dovoljna transparentnost neće glasati za ovu odluku. Ne slaže se s procjenom vrijednosti. Zgrada je stara, ali je na dobroj lokaciji. Protive se prodaji te zgrade i smatraju da se ona treba staviti u funkciju za druge namjene od interesa grada budući da se radi o povijesnoj građevini na izuzetnoj lokaciji u gradu. Ta zgrada bi bila puno bolja za muzej o kom se danas raspravljalo. Zgrada je u funkciji, puno manje bi trebalo sredstava za grijanje. Razgovarali su i s građanima o prodaji te zgrade i njihov je stav da tu zgradu ne treba prodavati. Svi osjećaju neku emocionalnu povezanost s tom zgradom.

Damir Lneniček odgovara da tu zgradu nitko neće odnijeti iz ovog grada. Onaj tko će ju kupiti i urediti će ju i nećemo morati strahovati da će dio krova pasti nekome na glavu. Što se tiče komentara da mi samo prodajemo – nije točno. Kupili smo bivši samostan u kom će se proširiti kapaciteti Doma za starije i nemoćne osobe. Što se tiče Dalita – kada bi dali Povjerenstvu na procjenu zgradu bivše modelstolarije ona bi bila višestruko skuplja kada bi ju sad išli graditi. U ove tri godine Grad je stekao višestruko više nekretnina nego što smo ih prodali. A nismo time opteretili proračun. Što se tiče ove prodaje – sve je vrlo jasno – želimo opremiti vrtić do jeseni.

Dinka Kavalir izjavljuje da je i ona emocionalno vezana za tu zgradu. Pita da li je ta zgrada zaštićena kao spomenik kulture i da li će budući investitor morati poštivati zakone vezane za obnovu takvih zgrada ili može raditi neke promjene na zgradi. Pita za tu staru zgradu, ne za onu dograđenu.

Damir Lneniček odgovara da vanjski izgled te zgrade i krovšte moraju ostati isti. U dvorištu se može graditi sukladno odredbama prostornog plana. Ova zgrada će ostati ista, ali u ljepšem izgledu.

Emina Šimek-Kovačić naglašava da je veći dio grada zaštićen, a ne samo ta zgrada. Vrtić se slaže s prodajom te zgrade jer je on i vlasnik, ali mora dobiti suglasnost osnivača za tu prodaju. Završetak radova na novom vrtiću je u šestom mjesecu. Do tada je potrebno opremiti sedam soba koje su novoizgrađene. Sredstva od te prodaje se direktno ulažu u opremanje tih soba. Uređenje tih soba iznosi preko milijun kuna i oni te novce neće utrošiti za nešto drugo, nego isključivo za opremanje tih soba. Kada bi ta zgrada ostala u vlasništvu Vrtića ona bi im samo bila trošak. Već i sad je trošak sama po sebi jer je u derutnom stanju i iziskuje obnovu. Obnova nije rješenje za Vrtić. Smatra da bi trebali ići s natječajem, pa će se vidjeti kako će to završiti. Možda se nitko neće javiti, ali ako sada stopiramo ovu odluku probit će se rokovi za uređenje soba. Ako se zgrada ne proda u proračunu Grada Daruvara treba osigurati dodatnih milijun kuna za opremanje soba.

Damir Lneniček izjavljuje da se svi pozivaju na demografske mjere. Smatra da nema bolje demografske mjere nego da se osiguraju djeci uvjeti za boravak u vrtiću. Ova prodaja je samo zadnji kotačić u tom nizu. Možemo svi biti ponosni na ono što je ovaj Grad učinio za svoju djecu.

Stjepan Trkač daje riječ Marijanu Fila i napominje da je ovo zadnje pitanje koje može postaviti jer se već više puta uključio u raspravu.

Marijan Fila odgovara da je ovo rasprava, a ne aktualni sat gdje je dozvoljeno postavljanje samo dva pitanja. Predsjedniku Gradskog vijeća to očito nije jasno. Za vrtić je podignuto 7,5 milijuna kuna za izgradnju vrtića. Od Ministarstva za demografiju je dobiveno još 1,2 milijuna kuna. I sad nedostaje 1 milijun kuna za opremanje i mora se prodati zgrada. Zar njima nije bilo rečeno da će za 8,7 milijuna kuna biti izgrađen vrtić i opremljen. I zbog nedostatka sredstava sada treba prodati prekrasnu povijesnu građevinu. A kada on za govornicom kontinuirano podsjeća na rastrošnost gradonačelnika, gradonačelnik izjavljuje da g. Fila uvijek priča jedno te isto. On ne bi to skroz pričao da se to ne događa. A stalno se događa. Gradonačelnik voli onaj termin zamjene teza pa je rekao da je procjeniteljsko povjerenstvo njihovo povjerenstvo. Kako to može biti njihovo povjerenstvo, to je čista glupost.

Miran Husak napominje da ih se sada hvata na empatiju i da će biti prozivani što neće glasati za ovu odluku. Ne daj Bože da ova odluka ne prođe pa da se vrtić ne može dovršiti. Pohvalio bi gradonačelnika zbog izgradnje novog vrtića. Napokon se nešto pokreće. Postoji jedno veliko ali, jer nigdje prije nije bilo navedeno da je uvjet za dovršetak te izgradnje prodaja zgrade starog vrtića. Ovo je sad uletjelo ad hok, očito da nedostaje love.

Damir Lneniček odgovara da je cijena u troškovniku jedna, a cijena na javnoj nabavi druga, odnosno svaka faza je koštala pola milijuna kuna više. Kada se dizao kredit i kada se o tome raspravljalo javna nabava još nije bila gotova.

Emina Šimek-Kovačić izjavljuje da se sjeća, a smatra da ju sjećanje dobro služi, kada se podizao kredit nije bilo riječi o opremanju već samo o izgradnji vrtića. Na samoj sjednici je rečeno da će se za opremanje naći drugo rješenje.

Marijan Fila odgovara da nije bilo rečeno niti da neće.

Više nije bilo sudionika u raspravi te je donijete sljedeće

O d l u k e

1./ Daje se prethodna suglasnost Dječjem vrtiću Vladimir Nazor Daruvar na prodaju nekretnine u njihovom vlasništvu 1/1 dijela i to kč.br. 930 – dvor i zgrada u ulici Josipa Jelačića, površine 1219 m², upisane u z.k.ul.br. 3537 k.o. Daruvar.

2./ Daje se prethodna suglasnost Dječjem vrtiću Vladimir Nazor Daruvar na prodaju nekretnine u njihovom vlasništvu 1/1 dijela i to kč.br. 931/2 – dvor u Svačićevoj ulici površine 169 m², upisane u z.k.ul.br. 3537 k.o. Daruvar.

Odluke usvojene većinom glasova (10 za, 4 protiv – Igor Jareš, Marijan Fila, Miran Husak, Snježana Hopp, 2 suzdržana – Branko Kovačić, Nikolina Glodić).

Na sjednici prisutno 16 vijećnika.

12./ Pitanja i prijedlozi

Nije bilo pitanja niti prijedloga, predsjednik zaključuje rad sjednice u 20,15 sati.

Voditeljica zapisnika

Milada Sofka

Predsjednik

Stjepan Trkač, dipl. ing. stroj.