



REPUBLIKA HRVATSKA
BJELOVARSKO BILOGORSKA ŽUPANIJA
GRAD DARUVAR
Gradsko vijeće

ZAPISNIK

s 28. sjednice Gradskog vijeća, održane 01. srpnja 2020. godine u velikoj vijećnici zgrade Uprave Grada Daruvara, s početkom u 18,00 sati.

PRISUTNI: Stjepan Trkač, Antun Romozi, Marijan Fila, Emina Šimek-Kovačić, Ivana Kljajić-Marović, Snježana Hopp, Saša Coufal, Mladen Prević, Branko Kovačić, Marijeta Donat, Nikolina Glodić, Dinka Kavalir, Diana Takač, Igor Jareš, Miran Husak, Zlatko Getliher, Snježana Sabo (od 18,50 sati)

NEDOSTAJE: Sabina Bis (izostanak opravdala)

OSTALI PRISUTNI: Damir Lneniček, Olga Šimon-Danek, Milena Šimić
(Gradska uprava Daruvar)
Danica Cetin Pajer (Razvojna agencija Daruvar)
Tanja Herceg (Savjet mladih Grada Daruvara)
Romana Rašetić (Vijeće češke nacionalne manjine)
Predrag Uskoković (Daruvarski portfolio), Irena Ivanović-Lasta, Vlatka Babić (Radio Daruvar), Michael Palijan (Večernji list), Sanja Klinac (Bjelovarski list), Mato Pejić (Jednota)

Predsjednik Gradskog vijeća pozdravlja sve prisutne, moli vijećnike da danas postavljaju pitanja što kraće i da ne budu duge rasprave zbog situacije s korona virusom, utvrđuje da je na sjednici prisutan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za pravovaljano odlučivanje (od 18 članova prisutno je 16), te predlaže Dopunu Dnevnog reda točkama: 4. – Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Daruvara za 2020. g., 15. – Godišnje izvješće o radu Gradskog savjeta mladih Grada Daruvara za 2019. g. i 16. – Program rada i financijski plan Gradskog savjeta mladih Grada Daruvara za 2020. g., te daje dopunu Dnevnog reda na raspravu.

Olga Šimon-Danek upozorava da se dopuna Dnevnog reda ne može dati na raspravu, o dopuni se glasuje bez rasprave.

Marijan Fila se uključuje u raspravu o dopuni Dnevnog reda. Izjavljuje da predlagatelji dopune Dnevnog reda moraju shvatiti da on kao vijećnik i ostali vijećnici nisu imali vremena pročitati i proučiti materijale da bi o njima mogli glasovati. Sukladno Poslovniku moguće je dopuniti dnevni red ali zbog hitnosti. To ne treba zlorabiti. Razumije okolnosti koje su se dogodile, propust i trebamo biti solidarni. No mora se shvatiti da oni kao vijećnici imaju minimum vijećničke

odgovornosti i da bi mogli o nečemu glasovati moraju znati sadržaj toga. Ne može se bjanko glasovati za nešto što piše u materijalu koji nisu stigli pročitati i proučiti. Druga stvar je to da predsjednik Gradskog vijeća sugerira, zbog okolnosti oko korona virusa, odnosno ukida poslovničko pravo na postavljanje pitanja. Vijećnik ima pravo kroz dvije minute elaborirati svoje pitanje i to je poslovnička praska koja je postojala kroz sve prethodne mandate. Zar se sada to pravo ukida? Predsjednik Vijeća nije zakonodavac, već mora raditi sukladno Poslovniku.

Stjepan Trkač odgovara da je vijećnik nešto krivo shvatio. Pitanja nisu zabranjena, već se moli, prema uputi Stožera civilne zaštite, da se pitanja postavljaju što kraće. To je bila molba, a ne nikakva naredba ili zabrana. Sada su izvanredne okolnosti i zbog toga se moli vijećnike da pitanja postavljaju kratko i jasno bez nekakvog velikog uvoda. Znači molimo i preporučujemo, a ne zabranjujemo.

Olga Šimon-Danek pojašnjava dopune Dnevnog reda. Došle su iznenada i s njima se jako kasni, te bi se danas trebale donijeti – odnosi se to na Savjet mladih. Što se tiče proračuna, odluka se mora donijeti jer je zaboravljeno da se, zbog podizanja kredita, mora i ta odluka o izvršenju proračuna promijeniti. Što se tiče rasprave o dopuni Dnevnog reda, upozorila je predsjednika Gradskog vijeća da se o dopuni ne može voditi rasprava. Ona se, sukladno Poslovniku, ili usvaja ili ne usvaja.

Nakon toga predsjednik Gradskog vijeća daje dopunu Dnevnog reda na glasovanje.

Za dopunu Dnevnog reda glasovalo je 12 vijećnika, protiv 4 vijećnika (Igor Jareš, Marijan Fila, Miran Husak i Diana Takač).

Na sjednici prisutno 16 vijećnika.

Dopuna dnevnog reda je usvojena.

Nakon toga usvojen je slijedeći

DNEVNI RED

- 1./ Aktualni sat
- 2./ Usvajanje zapisnika s 25., 26. i 27. sjednice Gradskog vijeća Grada Daruvara
 - prijedlozi zaključaka,
- 3./ Prijedlog I. izmjena i dopuna Proračuna Grada Daruvara za 2020. g.
 - Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Odluke o javnim potrebama u kulturi Grada Daruvara za 2020. g.,
 - Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Odluke o financiranju javnih potreba u sportu Grada Daruvara za 2020. g.,
 - Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Odluke o financiranju Socijalnog programa iz Proračuna Grada Daruvara za 2020. g.,
 - Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Daruvara za 2020. g.,
 - Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2020. g.,
- 4./ Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Daruvara za 2020. g.,
- 5./ Prijedlog Odluke o kratkoročnom kunkskom kreditu – dopušteno prekoračenje po poslovnom računu,
- 6./ Prijedlog Odluke o kratkoročnom revolving kreditu u kunama,
- 7./ Prijedlog Odluke o zaduženju Grada Daruvara za refinanciranje postojećeg kredita,

- 8./ Prijedlog Odluke o zaduženju Grada Daruvara za realizaciju kapitalnog projekta,
 - 8./ Prijedlog kupnje nekretnina kč.br. 1644/2, 1644/5 i 1630/2 k.o. Daruvar,
 - 10./ Prijedlog Izvanupravne nagodbe u upravnom postupku povrata imovine između Grada Daruvara kao obveznika te Ines Maletić i Đine Turić kao obeštećenika,
 - 11./ Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine kč.br. 470/1 k.o. Daruvar,
 - 12./ Prijedlog Javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Daruvara,
 - 13./ Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o odobrenju subvencije za pčelinje zajednice,
 - 14./ Izvješće o radu Razvojne agencije Daruvar za razdoblje od 01.07. 2017. g. do 30.06.2020. g.,
 - 15./ Godišnje Izvješće o radu Gradskog savjeta mladih Grada Daruvara za 2019. g.
 - Prijedlog Zaključka o primanju na znanje,
 - 16./ Program rada i financijski plan Gradskog savjeta mladih Grada Daruvara za 2020. g.,
 - Prijedlog Zaključka o usvajanju,
 - 17./ Pitanja i prijedlozi – razno.
- Na sjednici prisutno 16 vijećnika.

Zatim se prešlo na rad po pojedinim točkama dnevnog reda.

AD/1.

Aktualni sat

Damir Lneniček je upoznao vijećnike s radom i događanjima u proteklom šestomjesečnom razdoblju. Svi smo svjedoci velikih promjena koje su se desile, kako lokalno, tako i globalno. Što se tiče financija, definitivno su prva tri mjeseca bila najbolja od kada postoji Grad Daruvar. Na žalost, došlo je vrijeme korone. Za sve nas je to bio šok. Najvažnija zadaća nakon pojave korone je bila briga za zdravlje naših građana. Zahvaljujući našem Stožeru na čelu s gđom Vandom Cegledi i našoj djelatnici Miladi Sofka koja je bila prisutna 24 sata dnevno sve ovo vrijeme, te brojnim volonterima u našem gradu nije se pojavila korona. Zadaća Grada je bila, uz pomoć Vlade Republike Hrvatske na čelu s Andrejom Plenkovićem, da sačuvamo radna mjesta i rasteretimo naše poduzetnike i građane, kako bi što lakše preboljeli ovu krizu. Mi smo hitno oslobodili naše poduzetnike – donijela se odluka o oslobođenju komunalne naknade za tri mjeseca, o oslobođenju plaćanja najma gradskih prostora, o oslobođenju ugostiteljskim objektima za plaćanje terasa, roditelje smo oslobodili plaćanja vrtića dok djeca ne idu u vrtić. S druge strane svi djelatnici gradskih ustanova i tvrtki su dobili plaće. Svim dobavljačima je plaćeno u roku. I što je najvažnije nastavljeni su projekti koji su započeti – dogradnje dječjeg vrtića i energetska obnova hrvatskog doma, uređenje Radićeve ulice, obnova dječjih igrališta, izgradnja samostana i još mnogi drugi projekti. Počela je izgradnja veteranskog centra. Usprkos krizi Daruvar je postao veliko gradilište. Nastavljeno je s aktivnim poticanjem zapošljavanja – potpisani su ugovori za 19 novih radnika u iznosu od 250.000,00 kn, dana je potpora roditeljima za novorođenčad u iznosu od 108.000,00 kn. Sve to potvrđuje da je Grad Daruvar spreman za funkcioniranje u izvanrednim okolnostima. Zahvaljuje se svim medicinskim djelatnicima, svim djelatnicima Gradske uprave, svim djelatnicima gradskih tvrtki i ustanova, vatrogascima, policiji i svim volonterima koji su u ovo krizno vrijeme svojim angažmanom dali doprinos u očuvanju zdravlja naših građana.

Marijan Fila postavlja prvo pitanje gradonačelniku u svezi prodaje Darkoma distribucije plina Daruvar. Ta tvrtka je u posljednje vrijeme bila u nepovoljnom položaju. Vlasnik mreže je bila tvrtka matica te je Darkom distribucija plina morala plaćati tvrtci matici gubitak na mreži. Radi se prilično velikim sredstvima koja se moraju izdvajati na mjesečnoj i godišnjoj razini. Radove na sanaciji mreže naručivao je Darkom distribucija plina, a odrađivala tvrtka matica, odnosno Darkom. I to je također bio promet i prihod Darkomu. Ako dođe do prodaje Darkom distribucije plina, Darkom će ostati bez obrtnih sredstava i njegovo poslovanje bi moglo doći u pitanje. Nije bilo priznavanja ulaganja u plinsku mrežu Darkomu distribuciji plina jer mreža nije njegova, ta sredstva im nisu odobrena. Kada bi mreža prešla u vlasništvo Darkom distribucije plina oni bi sredstva koja se izdvajaju za obnovu mreže mogli koristiti. Smatraju da bi Darkom distribuciji plina trebalo dati šansu i mogućnost da radi jedno vrijeme, da se vidi da li bi mogla poslovati pozitivno kada bi mreža bila u njenom vlasništvu. Kod prodaje je jako bitna stavka kakva će biti cijena plina za građane, povećanje ne bi bilo u redu. Bitno je i to da li će novi vlasnik dozvoliti kopanje kada dođe projekt pročištača. Drugo pitanje odnosi se na transparentnost. On je početkom četvrtog mjeseca postavio pitanje predsjedniku Gradskog vijeća koje se odnosi na novouposlene u Gradu Daruvaru i ustanovama i tvrtkama u vlasništvu ili suvlasništvu Grada Daruvara. Odgovor nije dobio tri mjeseca iako je predsjednik Gradskog vijeća bio obvezan odgovor dati u roku od 15 dana. Shvaća da zbog uvjeta koji su nastali odgovor nije dobio u roku od 15 dana, ali sasvim je neprimjereno da odgovor nije dobio niti u roku od tri mjeseca. Moli da mu se dostavi odgovor. To je još jedan vid netransparentnosti koji postoji ovdje, ide od gradonačelnika budući da gradonačelnik nije želio dati odgovor. Isto kao i što se ne dozvoljava procjena na višoj razini. Pošto oporbeni vijećnici ne mogu ići na Radio Daruvar prezentirati svoj rad u Gradskom vijeću i to je jedan vid netransparentnosti. Pita gradonačelnika kada će dobiti odgovor na svoje pitanje, te koliko će koštati konzultanti koji će voditi.....(nerazumljivo).

Damir Lneniček odgovara da se na prošloj sjednici Gradskog vijeća dala suglasnost Skupštini Darkoma za prodaju tvrtke kćeri – Darkom distribucije plina. Napominje da su vijećnici SDP-a u proteklih 10-20 godina imali priliku, kada niti on a niti HDZ nije bio na vlasti u Gradu Daruvaru, uložiti u tu mrežu. Zašto to nisu napravili – to je pitanje za njih. Naglašava da 1.4.2021. godine stupa na snagu liberalizacija tržišta, što znači da svaki građanin grada i susjednih općina može izabrati svog opskrbljivača plinom – onog tko mu je jeftiniji, neovisno o tome tko će kupiti Darkom distribuciju plina. Puno jači gradovi od nas su krenuli, odnosno neki i završili takav postupak kao što su Bjelovar, Virovitica, Koprivnica, u tijeku je Krapina. Javni natječaj je u tijeku, pa poziva oporbu da pozovu konzultanta, ako ga imaju, da se javi na natječaj. Što se tiče pitanja o transparentnosti, pitanje g. File smo dobili 2.4., u jeku najveće korona krize, kada je sve stalo u gradu Daruvaru. Iskreno, očekivao je od njega kao oporbenog vijećnika, vođe oporbe i predsjednika SDP-a da će dati neki konkretni prijedlog za bolji život naših građana u to vrijeme krize, kada smo svi mi drugi tražili način kako preživjeti, kako se organizirati, kako ćemo osigurati plaće. A pitanje g. File je bilo tko je zaposlen. Grad nema podatke za tvrtke i ustanove, nije kriminalistička policija, niti je ovdje da skuplja podatke za želje i potrebe vijećnika File. Javni natječaji su objavljavani i mogao je to pratiti bilo kad i bilo gdje. Što se tiče Razvojne agencije, danas je na dnevnom redu njihovo izvješće i pitanja vijećnik može postaviti ravnateljici.

Marijan Fila odgovara da nije zadovoljan odgovorom. Očigledno je da gradonačelnik skriva neke stvari jer mu nije ugodno dati podatke koji se od njega traže. Po njihovom saznanju on je obvezan njima dati te informacije, i po Poslovniku i po Statutu. Budući da to ne ide, morat će se pisanim putem obratiti sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama. Smatra da je gradonačelnik dužan dati te informacije.

Stjepan Trkač moli da se ubuduće navodi članak Poslovnika kada se govori o nekom pravu i ponovo podsjeća da bi se trebalo govoriti što kraće zbog situacije s korona virusom.

Marijan Fila napominje da članak 27. Poslovnika kaže: „ako se ne odgovori na vijećničko pitanje u roku iz ovog Poslovnika, a to je 15 dana, a rok za to nije produžen, predsjednik Vijeća će o tome obavijestiti gradonačelnika i zahtijevati da se u roku od 8 dana dostavi odgovor“. Ovdje je

gradonačelnik taj koji bi trebao osiguravati transparentnost i dostavu odgovora. Ovdje je gradonačelnik taj koji ne poštuje zakon, Statut i Poslovnik. Koja je svrha da mi usklađujemo naš Poslovnik i Statut sa zakonskim propisima, kada akter u političkom životu ne poštuje Statut i Poslovnik. Ne poštuje se zakon. Gradonačelnik prvi. Predsjednik Vijeća je direktno odgovoran za dostavu pitanja u propisanom roku, što znači da ni predsjednik Vijeća ne poštuje zakon. Žao mu je, ali to su činjenice.

Stjepan Trkač ponovno napominje da je došlo do nepredviđene situacije s korona virusom. Poslovnik ne predviđa takve situacije. Ovo su izvanredne okolnosti koje su jače od nas.

Olga Šimon-Danek izjavljuje da ima prigovor na navode vijećnika File. Što se tiče postavljanja pitanja od strane vijećnika Gradskoj upravi – ona moraju biti postavljena iz domene rada lokalne samouprave. Zagubila je tumačenje Ministarstva od prije godinu-dvije, gdje je rečeno da pravo na pristup informacijama vijećnici ne mogu koristiti putem sjednica, već se, kao i svi drugi građani trebaju obraćati nadležnom službeniku koji daje odgovore na postavljena pitanja. A informacije, odnosno odgovori se mogu dati samo za ono o čemu vodi brigu Grad i na ono što je u nadležnosti Grada. Sistematizacija radnih mjesta je objavljena na web stranici Grada i u Službenim glasnicima Grada Daruvara. Dužnost svakog vijećnika je da čita objave u Službenom glasniku i da prati što se dešava. Vijećnici moraju postavljati pitanja u skladu s Poslovnikom i o radu Gradske uprave. Ne o radu gradskih tvrtki ili ustanova, ili bilo koga drugog. Odgovor na svoje pitanje će vijećnik Fila dobiti. Pitanje je postavljeno u najgore vrijeme, kada je Gradska uprava imala puno obveza i kada je morala puno odluka uskladiti ili poništavati, te donositi nove zbog situacije s korona virusom. Svaki dan iz različitih ministarstva su stizali zahtjevi na koje se mora odgovoriti. Odgovor na pitanje će se poslati, od Vlade RH se traži opet da nam dostave to tumačenje.

Dinka Kavalir postavlja pitanje u svezi održavanja površina uz šetnicu pokraj rijeke Toplice i tko zagađuje vodu, navodno to zagađenje dolazi iz Iride.

Ratko Vuković odgovara da su za održavanje zadužene i odgovorne Hrvatske vode, tražit će od njih da to uredi. Što se tiče zagađenja – to mu je prvi glas. Moli vijećnicu da mu dostavi slike i nakon toga će uputiti upit Iridi.

Branko Kovačić izjavljuje da je prodaja Dalita bila u redu, ali sada to tamo izgleda vrlo loše. Za staru ljevaonicu je bilo rečeno da će se srušiti i da će tamo biti dosta zapošljavanja. To je sada tamo drvena industrija. Rušenje nije počelo i boji se da ta firma nema kapaciteta za taj posao. Pita kada će se početi realizirati dogovoreno, odnosno kada će početi rušenje stare ljevaonice. Drugo pitanje postavlja u ime građana Reljkovićeve ulice – zašto se ne kosi trava na površini između njihovih kuća i Termalnog vodenog parka. To ove godine još nije košeno i to je vrlo ružno. On to nije osobno vidio već postavlja pitanje u ime građana te ulice.

Damir Lneniček odgovara da će se realizirati ono što je dogovoreno. U novoj ljevaonici je postavljena nova pilana.

Ratko Vuković odgovara da se zelena površina u Reljkovićevoj danas počela kositi po drugi put ove godine. Ne zna što bi odgovorio na ovo pitanje. Ne radi se o površini koja se mora kositi svakih 14 dana. Napominje da se građani mogu obratiti Gradskoj upravi ako nisu zadovoljni.

Branko Kovačić odgovara da nije razumio gradonačelnika – kada će se početi rušiti stara ljevaonica.

Damir Lneničke odgovara da će se s rušenjem početi kada se za to stvore uvjeti.

Branko Kovačić napominje da se uvjeti mogu stvoriti i za nekoliko godina.

Saša Coufal postavlja pitanje u svezi prijevoza preminule osobe iz Zagreba. Moli da se to pitanje postavi Darkomu koji je na traženje rodbine za prijevoz pokojnika iz Zagreba u Daruvar odgovorio da je zaposlenik trenutno na godišnjem odmoru i da to ne mogu napraviti. Smatra da Darkom mora imati osobu koja će taj posao obavljati za vrijeme godišnjeg odmora drugog djelatnika.

Damir Lneniček odgovara da će se uputiti dopis Darkomu. Vjeruje da je to izolirana situacija koja se više ne smije desiti.

Igor Jareš smatra da je nalaziti se ovdje u vrijeme situacije s korona virusom kada se broj zaraženih povećava, malo čudno. No Andrej Plenković sa svojim stožerom je odlučio da život ide dalje. U gradu Daruvaru su se dešavale neke čudne ispolitizirane konferencije, čudni statusi zamjenice gradonačelnika na facebooku i čudne upute koje nisu bile baš shvatljive. Hvala Bogu to je iza nas. Ima pitanja za gradonačelnika – iz kojih razloga je postavljeno 7 kontejnera za miješani otpad u Zrinskoj ulici (blizu Kolodvorske) uz pješački prijelaz. Ti kontejneri su uz pješačku stazu, u samoj blizini raskrižja i u blizini restorana, mišljenja je da je stanarima zgrada otežano odlaganje smeća jer prelaze cestu na samom križanju. Kontejneri jesu zatvoreni ali tijekom ljetnih vrućina iz njih se širi užasan smrad, a i ima puno glodavaca kojih u tom dijelu grada ima sve više. Drugo pitanje se odnosi na javnu rasvjetu u Domobransko ulici – građani pitaju zašto tamo još uvijek nema javne rasvjete iako je napravljena nova pješačka staza.

Damir Lneniček daje odgovor u svezi kontejnera – Darkom razgovara sa stanarima koji su pisali peticiju i traži se najbolje rješenje. Što se tiče glodavaca – njih je sve manje jer je provedena redovna deratizacija. Javna rasvjeta u Domobransko je promijenjena tamo gdje su bili stupovi, u Domobranskoj ulici je to planirano napraviti iduće godine, kada se i tamo postave stupovi.

Ratko Vuković napominje da je to trebalo biti riješeno, ali zbog situacije s koronom je to odgođeno za iduću godinu.

Igor Jareš se zahvaljuje na odgovorima ali napominje da je čudno da je Grad kontejnere baš tamo postavio.

Damir Lneniček odgovara da te kontejnere nije postavio Grad, već Darkom u dogovoru sa stanarima tog dijela grada. Pitanje je trebalo uputiti Darkomu i stanarima, a ne Gradskoj upravi.

Igor Jareš pita da li je gradonačelniku logično da se prelazi cesta kako bi se bacilo smeće u kontejner. Zašto to nije u krugu zgrade.

Diana Takač pohvaljuje rad Stožera civilne zaštite Grada Daruvara i postavlja pitanje u svezi dezinfekcije javnih površina koje se često koriste, npr. dječjih igrališta, klupa na trgu i samog Trga kralja Tomislava – da li se to planira dezinficirati i na koji način, te da li planira dati maske građanima Grada Daruvara. Ponovno postavlja i pitanje u svezi vožnje automobila po Trgu kralja Tomislava – od 02. ožujka čeka pisani odgovor na to svoje pitanje koje sada po treći put postavlja. Rečeno je da na trgu postoje kamere koje snimaju trg 24 sata dnevno.

U ime Stožera civilne zaštite Grada Daruvara odgovor je dala Milada Sofka – dezinfekcija javnih površina, prema procjeni epidemiologa, za sada nije potrebna, obzirom da u našem gradu za sada nema oboljelih od korone. A takvu odluku naš Stožer ne može niti donositi, o tome odluku donosi nacionalni stožer. Tvrtke, ustanove, ugostiteljski objekti, trgovine i svi drugi poslovni subjekti su dužni sami provoditi mjere koje propisuje nacionalni stožer, pa tako i dezinfekciju svojih prostora. Zahvaljuje se vijećnici na lijepim riječima o radu Stožera koji u ovoj situaciji ulaže velike napore da situacija u našem gradu što duže bude bez oboljelih.

Diana Takač pita da li se zna koliko osoba ima u samoizolaciji na području Daruvara.

Milada Sofka odgovara da, na žalost, Stožer Grada Daruvara ne dobiva te podatke od Stožera Bjelovarsko-bilogorske županije, iako se na tome inzistira. Naš Stožer smatra da to nije u redu. Podatke o osobama u samoizolaciji ima policija, Zavod za javno zdravstvo, Dom zdravlja i ljekarne.

Ratko Vuković odgovara da su postavljene kamere, ali problem je u tome što naši komunalni redari mogu kazniti samo automobile koji stoje na trgu, a one koji su u prolazu ne mogu. Najveći problem su vozila FINE, ali prošli tjedan je to riješeno.

Diana Takač napominje da je ponedjeljak vidjela vozilo i poslala je sliku pročelniku na viber.

Ratko Vuković odgovara da nije dobio sliku i moli vijećnicu da mu sliku ponovno pošalje. S FINOM je dogovoreno gdje njihova vozila mogu stajati, a to su obilježena mjesta prema Radićevoj ulici i na njima piše „DOSTAVA“. Ne može vjerovati da su i poslije dogovora bili na trgu.

Diana Takač odgovara da ih je snimila i poslat će sliku ponovno. Pita koliko je naplaćeno kazni od kad su kamere postavljene.

Ratko Vuković napominje da kamere nisu postavljene da Gradska uprava naplaćuje kazne. Kamere imaju direktnu komunikaciju s Policijskom postajom zbog kontrole remećenja javnog reda i mira. No policija ima i uvid u kretanje prometa po trgu i može poduzeti potrebne mjere.

Aktualni sat završen.

Na sjednicu stigla Snježana Sabo (18,50 sati).

AD/2.

**Usvajanje zapisnika s 25., 26. i 27. sjednice Gradskog vijeća
Grada Daruvara
- prijedlozi zaključaka**

Diana Takač moli da se ispravi njen navod u zapisniku s 25. sjednice Gradskog vijeća. Napominje da nije postavila pitanje u ime građana Daruvara već u ime SDP-a Daruvar.

Marijan Fila upozorava da je u zapisniku s 26. sjednice Gradskog vijeća u točki 15. ostala Odluka iz točke 14., te da to treba ispraviti.

Više nije bilo prigovora te su donijeti slijedeći

Z a k l j u č c i

- 1./ **Zapisnik s 25. sjednice Gradskog vijeća, uz primjedbu, jednoglasno je usvojen.**
- 2./ **Zapisnik s 26. sjednice Gradskog vijeća, uz primjedbu, jednoglasno je usvojen.**
- 3./ **Zapisnik s 27. sjednice Gradskog vijeća, bez primjedbi, jednoglasno je usvojen.**

Na sjednici prisutno 17 vijećnika.

AD/3.

Prijedlog I. izmjena i dopuna Proračuna Grada Daruvara za 2020. g.

- **Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Odluke o javnim potrebama u kulturi Grada Daruvara za 2020. g.,**
- **Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Odluke o financiranju javnih potreba u sportu Grada Daruvara za 2020. g.,**
- **Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Odluke o financiranju Socijalnog programa iz Proračuna Grada Daruvara za 2020. g.,**
- **Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Daruvara za 2020. g.,**
- **Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2020. g.**

Dodatno obrazloženje dala je Milena Šimić. Predloženim Izmjenama i dopunama Proračuna Grada Daruvara za 2020. g. prihodi i primici iznose 85.1452.070 kn, a rashodi i izdaci 83.175.000 kn, razlika je manjak prihoda i primitaka u iznosu od 1.970.070 kn koji će se pokriti u 2020.g. U

odnosu na Plan proračuna za 2020. prihodi su veći za 14.905.070 kn (21,22%), a rashodi su veći za 12.935.000 kn (18,42%). Smanjeni su prihodi od poreza i prireza zbog donošenja mjera Vlade RH kojima se poduzetnicima odgađa/oslobađa plaćanje poreza i prireza za tri mjeseca. Također se planira manje prihoda od gradskih poreza i poreza na promet nekretnina, zakupa poslovnog prostora, spomeničke rente, te komunalne naknade (zbog oslobođenja plaćanja komunalne naknade za poslovne prostore za II kvartal 2020. g.). Zakupoprincipi poslovnih prostora Grada oslobođeni su plaćanja zakupa za 3 mjeseca. Povećani su prihodi od zaduživanja zbog podizanja dugoročnog kredita za refinanciranje kredita za Termalni vodeni park koji dopijeva na naplatu krajem svibnja 2021. g., a istovremeno su povećani izdaci za zatvaranje tog kredita. Povećani su prihodi od zaduživanja za kupovinu zgrade bivšeg Elektro metala u Daruvaru i rashodi za kupovinu te zgrade u iznosu od 1,5 mil. kuna. Povećane su neke stavke rashoda kao što su ulaganja na poslovnim prostorima Dalit, Pučkom učilištu i Domu za starije i nemoćne osobe, stipendije, usklađenja proračunskih korisnika za njihove vlastite i namjenske prihode i rashode. Izmijene su značajne i od velike važnosti za projekte Grada te se zbog toga predlaže ove I. Izmjene i dopune proračuna Grada Daruvara za 2020. g., te se predlaže Gradskom vijeću da ih usvoji.

Emina Šimek Kovačić napominje da je Povjerenstvo za financije i proračun razmotrilo ove I. izmjene i dopune Proračuna za 2020. g. s pripadajućim programima i prihvatilo ih s 2 glasa za i 1 glasom protiv.

Branko Kovačić nema pitanja, ali izražava zabrinutost jer razmatrajući stavke koje su jako lijepo prezentirane, vidio je da su indeksi kod puno stavki ispod 50%, mnogi na 0%, a prošlo je već više od pola godine. Jako se boji kako će sve to izgledati 31.12. Misli da ovo nije baš dobra situacija.

Nakon toga donijete su slijedeće

O d l u k e

1./ I. izmjena i dopuna Proračuna Grada Daruvara za 2020. g., usvojena je većinom glasova (13 za, 3 protiv – Igor Jareš, Marijan Fila, Diana Takač i 1 suzdržan – Miran Husak).

2./ Odluka o I. izmjenama i dopunama Odluke o javnim potrebama u kulturi Grada Daruvara za 2020. g., usvojena je većinom glasova (13 za, 3 protiv – Igor Jareš, Marijan Fila, Diana Takač i 1 suzdržan – Miran Husak).

3./ Odluka o I. izmjenama i dopunama Odluke o financiranju javnih potreba u sportu Grada Daruvara za 2020. g., usvojena je većinom glasova (13 za, 3 protiv – Igor Jareš, Marijan Fila, Diana Takač i 1 suzdržan – Miran Husak).

4./ Odluka o I. izmjenama i dopunama Odluke o financiranju Socijalnog programa iz Proračuna Grada Daruvara za 2020. g., usvojena je većinom glasova (13 za, 3 protiv – Igor Jareš, Marijan Fila, Diana Takač i 1 suzdržan – Miran Husak).

5./ Odluka o I. izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Daruvara za 2020. g., usvojena je većinom glasova (13 za, 3 protiv – Igor Jareš, Marijan Fila, Diana Takač i 1 suzdržan – Miran Husak).

6./ Odluka o I. izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2020. g., usvojena je većinom glasova (13 za, 3 protiv – Igor Jareš, Marijan Fila, Diana Takač i 1 suzdržan – Miran Husak).

Na sjednici prisutno 17 vijećnika.

AD/4.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Daruvara za 2020. g.

Obrazloženje je dano kod dopune dnevnog reda.

Nije bilo rasprave te je donijeta slijedeća

O d l u k a

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Daruvara za 2020. Godinu, usvojena je većinom glasova (13 za, 3 suzdržana – Marijan Fila, Igor Jareš, Diana Takač i 1 suzdržan - Miran Husak).

Na sjednici prisutno 17 vijećnika.

AD/5.

Prijedlog Odluke o kratkoročnom kunskom kreditu – dopušteno prekoračenje po poslovnom računu

Dodatno obrazloženje dala je Milena Šimić. Napomenula je da je, kao i do sada, potrebno kratkoročno zaduženje na godinu dana za premošćivanje jaza nastalog zbog različite dinamike priljeva sredstava i dospijuća obveza.

Emina Šimek Kovačić napominje da je Povjerenstvo za financije i proračun razmotrilo ovu Odluku i prihvatilo ju sa 2 glasa za i 1 glasom protiv.

Nije bilo rasprave te je donijeta slijedeća

O d l u k a

Odluka o kratkoročnom kunskom kreditu – dopuštenom prekoračenju po poslovnom računu, na iznos do 1.000.000,00 kn, usvojena je većinom glasova (14 za, 3 protiv – Diana Takač, Igor Jareš, Marijan Fila).

Na sjednici prisutno 17 vijećnika.

AD/6.

Prijedlog Odluke o kratkoročnom revolving kreditu u kunama

Dodatno obrazloženje dala je Milena Šimić. Naglasila je da je, kao i kod prethodne odluke, razlog podizanja kratkoročnog revolving kredita u kunama premošćivanje jaza nastalog zbog različite dinamike priljeva sredstava i dospijuća obveza.

Emina Šimek Kovačić napominje da je Povjerenstvo za financije i proračun razmotrilo ovu Odluku i prihvatilo ju sa 2 glasa za i 1 glasom protiv.

Nije bilo rasprave te je donijeta slijedeća

O d l u k a

Odluka o kratkoročnom revolving kreditu u kunama na iznos od 3.600.000,00 kn, usvojena je većinom glasova (14 za, 3 protiv – Igor Jareš, Marijan Fila, Diana Takač).

Na sjednici prisutno 17 vijećnika.

AD/7.

Prijedlog Odluke o zaduženju Grada Daruvara za refinanciranje postojećeg kredita

Dodatno obrazloženje dala je Milena Šimić. Naglasila je da se planira refinanciranje postojećeg kredita za Termalni vodeni park koji je podignut 2007. godine, a sve u cilju omogućavanja zaduženja Grada radi refinanciranja (zatvaranja) postojećeg kredita. Za refinanciranje su planirana sredstva u proračunu, a otplata kredita bi počela 30.11.2020. godine.

Emina Šimek Kovačić napominje da je Povjerenstvo za financije i proračun razmotrilo ovu Odluku i prihvatilo ju s 2 glasa za i 1 glasom protiv.

Damir Lneniček naglašava da bi bilo puno lakše da Grad nema kredit za TVP, ali s tim se mora živjeti i boriti. Puno bi se stvari moglo napraviti da nema tog kredita, ali kredit se uredno vraća.

Nakon toga donijeta je slijedeća

O d l u k a

Odluka o zaduženju Grada Daruvara za refinanciranje postojećeg kredita, usvojena je većinom glasova (13 za, 3 protiv – Diana Takač, Igor Jareš, Marijan Fila i 1 suzdržan – Branko Kovačić).

Na sjednici prisutno 17 vijećnika.

AD/8.

Prijedlog Odluke o zaduženju Grada Daruvara za realizaciju kapitalnog projekta

Dodatno obrazloženje dala je Milena Šimić. U Proračunu Grada Daruvara planirana su sredstva za kapitalni projekt, odnosno kupovinu nekretnine za razvoj gospodarske aktivnosti – zgrade bivšeg Elektrometala u Daruvaru. Izvor financiranja za provođenje investicije jesu primici od financijske imovine i zaduživanja, odnosno kreditnog zaduženja Grada u iznosu do 1.500.000,00 kn.

Emina Šimek Kovačić napominje da je Povjerenstvo za financije i proračun razmotrilo ovu Odluku i jednoglasno ju prihvatilo.

Nije bilo učesnika u raspravi te je donijeta slijedeća

O d l u k a

Odluka o zaduženju Grada Daruvara za realizaciju kapitalnog projekta usvojena je jednoglasno.

Na sjednici prisutno 17 vijećnika.

AD/9.

**Prijedlog kupnje nekretnina kč.br. 1644/2, 1644/5 i 1630/2
k.o. Daruvar**

Dodatno obrazloženje dali su Milena Šimić i Damir Lneniček.

Milena Šimić izvještava da su sredstva za ovu namjenu planirana u proračunu u svrhu razvoja gospodarskih aktivnosti. Napominje da je Grad do sada zadužen oko 11%, a dozvoljeno je 20%.

Emina Šimek Kovačić napominje da je Povjerenstvo za financije i proračun razmotrilo ovu Odluku i prihvatilo ju s 2 glasa za i 1 suzdržan.

Damir Lneniček pojašnjava da se radi o vrlo kvalitetnoj zgradi u koju neće biti potrebno puno ulaganja, kredit je povoljan. U toj zgradi već više od 5 godina nema nikakvih aktivnosti. Grad će tu zgradu prepustiti Darkomu, odnosno ili Darkomu vodoopskrbi ili distribuciji plina jer im je potreban prostor za rad. Ovo je ujedno i prilika da se taj dio grada uredi.

U raspravi su učestvovali Igor Jareš, Damir Lneniček, Miran Husak i Mladen Prević.

Igor Jareš pita zašto Grad kupuje tu nekretninu za potrebe komunalnog poduzeća. Zašto to oni sami ne kupe. Ne treba Grad stajati iza toga. Traži pojašnjenje.

Damir Lneniček odgovara da je to sve vezano za količinu sredstava kojima Grad raspolaže jer Grad može dobiti puno povoljnije sredstva nego Darkom ili njegove tvrtke kćeri. Oni će to otplaćivati prema povoljnijim uvjetima nego da sami podignu kredit. Ovo je najbolja situacija za sve.

Igor Jareš se slaže s tim da oni trebaju dobiti bolje uvjete rada, odnosno bolje prostorije. Ali gradonačelnik ga podsjeća na svaku Vladu Republike Hrvatske koja uporno gura gubitake, tipa HŽ, Petrokemija....

Damir Lneniček odgovara da on želi da sve gradske tvrtke i ustanove ovu godinu, bez obzira na koronu, završe u plusu. Nada se da će tako i biti.

Miran Husak podupire ovu kupnju jer će zaposleni imati bolje uvjete rada, a građani bolji pristup. O toj kupnji, ako se dobro sjeća, razgovaralo se već prije nekih godinu i pol dana. Banka je tu zgradu od Elektrometala kupila za nekih 900.000,00 kn. Možda je tada Grad mogao proći bolje. Slaže se s kupnjom te zgrade ali traži da se to da Darkomu na korištenje, a ne u vlasništvo, na 5 godina dok se kredit ne otplati.

Damir Lneniček se slaže s prijedlogom, Darkom ne može biti vlasnik te zgrade dok se ne otplati zadnja rata kredita. Što se tiče kupnje te zgrade od Elektrometala, to je prema stečajnom zakonu tako. Banke imaju pravo prvokupa.

Igor Jareš napustio sjednicu.

Mladen Prević pita da li će Grad ubuduće biti mešetar za kupoprodaju nekretnina. Zna kakvo je stanje u barakama u Darkomu, ali radione i ostalo je sve u redu.

Damir Lneniček smatra da Grad Daruvar ne smije dozvoliti da ima praznih nekretnina u kojima se stvara krš i koje se devastiraju. Treba to nastojati stavljati u funkciju gospodarstva. Ako se pojavi neka tvrtka koja od Grada želi kupiti zgradu Elektrometala, dapače, to će se napraviti i Grad će zatvoriti kredit.

Više nije bilo učesnika u raspravi te je donijeta slijedeća

O d l u k a

Odluka o kupnji nekretnina kč.br. 1644/2, 1644/5 i 1630/2 k.o. Daruvar, usvojena je većinom glasova (13 za, 1 suzdržan – Mladen Prević, 2 protiv – Diana Takač, Marijan Fila).

Na sjednici prisutno 16 vijećnika.

Marijan Fila izjavljuje da nije shvatio točan redoslijed točaka dnevnog reda, moli da se ponovi glasovanje. Oni su za kupnju objekta, ali nisu za podizanje kredita.

Olga Šimon-Danek smatra da se može prihvatiti prijedlog vijećnika za ponovno glasovanje, ako su pobrkali točke dnevnog reda.

Diana Takač izjavljuje da se pričalo o dvije točke u isto vrijeme, a nisu se pojedinačno dale na glasovanje.

Nakon toga ponovljeno je glasovanje o Odluci o zaduženju Grada Daruvara za realizaciju kapitalnog projekta.

Za Odluku o zaduženju Grada za realizaciju kapitalnog projekta je glasovalo 13 vijećnika, 2 su bila protiv – Diana Takač, Marijan Fila, 1 glas je suzdržan – Mladen Prević.

Na sjednici prisutno 16 vijećnika.

Ponovno se glasovalo i za Odluku o kupnji nekretnina kč.br. 1644/2, 1644/5 i 1630/2 k.o. Daruvar.

Za Odluku o kupnji nekretnina kč.br. 1644/2, 1644/5 i 1630/2 je glasovalo 15 vijećnika, 1 je bio suzdržan – Mladen Prević.

Na sjednici prisutno 16 vijećnika.

AD/10.

Prijedlog Izvanupravne nagodbe u upravnom postupku povrata imovine između Grada Daruvara kao obveznika te Ines Maletić i Đine Turić kao obeštećenika

Igor Jareš se vratio na sjednicu.

Dodatno obrazloženje dala je Olga Šimon-Danek. Ovaj postupak povratka otuđene imovine vodi se već nekih 24 godine pred Državnim uredom, sada Županijskim uredom. Iako je Grad Daruvar u međuvremenu djelomično uredio parkiralište na toj površini, vlasnici su pristali na obeštećenje prema stanju upisanom u trenutku nacionalizacije za vrijeme bivše države. Na toj čestici nema nikakve komunalne infrastrukture. Vlasnici prihvaćaju cijenu od 100,00 kn po m². Prije podnošenja zahtjeva čestica nije izgrađena i Grad je zbog toga u obvezi povrata. Sve strane su suglasne s ovom nagodbom.

U raspravi su učestvovali Marijan Fila, Olga Šimon-Danek i Branko Kovačić.

Marijan Fila pita da li postoji zabilježba na toj čestici koja obvezuje Grad na ovakvo postupanje i traži pojašnjenje o činjenici da čestica nije izgrađena prije podnošenja zahtjeva za povrat oduzete imovine.

Olga Šimon-Danek odgovara da na čestici nema zabilježbe ni tereta. U trenutku kada su vlasnici podnijeli zahtjev za povrat imovine na toj čestici nije bilo parkirališta. U trenutku kada se radilo parkiralište za potrebe Termalnog vodenog parka, Grad nije imao saznanje da je za tu česticu podnesen zahtjev za povrat jer nas o tome nitko nije obavijestio, a to je propust nadležne državne službe. Grad sada neće snositi neku sankciju u vidu nekog prekršaja. Da je čestica bila izgrađena prije podnošenja zahtjeva za povrat, obveznik povrata bi bila država.

Marijan Fila izjavljuje da je tamo nema dugo rađena parcelacija i da će se prodavati čestice. Parcelacija se radila zbog prilaza Termalnom vodenom parku. Da je bila zabilježba Grad to ne bi mogao parcelirati u svoju korist jer bi to bio teret.

Olga Šimon-Danek odgovara da je to točno. Ali obzirom da zabilježba od nadležnog tijela nije stavljena na vrijeme, Grad je izvršio parcelaciju. Pregovori o ovom se vode već više od 10-tak godina. Vlasnici ne traže povrat u prijašnje stanje, već traže naknadu kako je predloženo u nagodbi.

Marijan Fila izjavljuje da ima informaciju da je njima već isplaćivana odšteta i pita da li je dobro provjerena ta obveza Grada o obeštećenju vlasnika.

Olga Šimon-Danek odgovara da je obveza Grada sukladna zakonu. A naknada koju su dobili je uzeta u obzir. Dok se ovo ne riješi Grad ne može s tom nekretninom raspolagati.

Branko Kovačić nema ništa protiv nagodbe. Čudi ga da tolike godine nismo to morali vraćati, a sada se mora. Ne zna čiji je to propust, ali takve su pravne zavrzame.

Više nije bilo učesnika u raspravi te je donijeta slijedeća

O d l u k a

Izvanupravna nagodba o obeštećenju Ines Maletić i Đine Turić za nekretninu kč.br. 470/1 k.o. Daruvar prema površini 3592 m², usvojena je većinom glasova (12 za, 5 suzdržanih – Branko Kovačić, Diana Takač, Nikolina Glodić, Marijan Fila, Igor Jareš).

Na sjednici prisutno 17 vijećnika.

AD/11.

Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine kč.br. 470/1 k.o. Daruvar

Dodatno obrazloženje dala je Olga Šimon-Danek. Ova točka je vezana za prethodnu. Obzirom da je usvojena izvanupravna nagodba, Grad može sada raspolagati s tom nekretninom. Raspisat će se javni natječaj za prodaju te nekretnine po procijenjenoj vrijednosti ovlaštene tvrtke.

U raspravi su učestvovali Diana Takač, Olga Šimon-Danek, Damir Lneniček, Marijan Fila, Branko Kovačić, Igor Jareš i Ratko Vuković.

Diana Takač pita da li se već zna kupac nekretnine koja se predlaže za prodaju.

Olga Šimon-Danek odgovara da ona nikada ne zna kupca, dok se ne provede natječaj.

Diana Takač pita da li gradonačelnik zna kupca.

Damir Lneniček odgovara da ima više zainteresiranih investitora. Ovom prodajom će se i riješiti pitanje problema košnje tih površina. Grad želi svaku nekretninu staviti u funkciju. Tamo je prema prostornom planu predviđena turistička djelatnost.

Marijan Fila traži od gradonačelnika da jasno kaže što će se dešavati s tim zemljištem tamo, da se zaustave kuloarske priče. On ima informaciju da g. Marić ima idejni projekt za izgradnju hotela koji će puniti gostima Termalnog vodenog parka i zaokružiti će priču koja se čeka godinama, odnosno da Termalni vodeni park bude rentabilan i da ima dovoljan broj kupaca dnevno. Da li to ide u tom pravcu ili ne.

Damir Lneniček odgovara da vijećnik očito ima dobre informacije, to nije nikakva tajna. Prošla parcela je prodana, bila su dva ponuđača. Projekt je predan u građevinski odjel na dobivanje

dozvola. Svaka inicijativa je dobro došla i bolje je imati izgrađene gospodarske objekte nego zemljište koje treba održavati.

Diana Takač i Miran Husak napustili sjednicu.

Branko Kovačić izjavljuje da tu česticu ne bi prodavao jer se naslanja na Termalni vodeni park koji nije dovršen. Tamo nema nijednog igrališta (nogomet, košarka...) a ni dodatnih sadržaja koji su potrebni da bi Termalni vodeni park funkcionirao kako treba. Zato i imamo problem jer je Termalni vodeni park otvoren a nije dovršen. Ako se ova Odluka prihvati, ugovorom bi trebalo odrediti da investitor izgradi takve objekte čiji će sadržaji koristiti Termalnom vodenom parku. A ne bi bilo loše da i taj investitor preuzme Termalni vodeni park. Inače je Termalnom vodenom parku propisana smrtna kazna.

Marijan Fila se slaže s prijedlogom g. Kovačića. To bi trebao biti plus za Termalni vodeni park. Ne smije se dozvoliti da se promijeni prostorni plan i da se pogoduje određenim privatnicima.

Igor Jareš smatra da će taj hotel pridonijeti poboljšanju u radu Termalnog vodenog parka. Međutim, ovakav način rada Termalnog vodenog parka nije dobar i neće ga spasiti nikakav hotel pa da ima i 5+ zvjezdica. Ako Termalni vodeni park 1.5., nakon što je korona popustila potpuno trebao biti spreman za sezonu, a nije – to nije poslovanje. Niti je pokošeno, kocke su zarasle travom očito još od jeseni. Tako se ne održava imovina i to je osuđeno na propast.

Ratko Vuković odgovara da se već dugo traži investitor koji će preuzeti u najam Termalni vodeni park. Što se tiče primjedbe g. Kovačića o smrtnoj kazni – ona je kod izgradnje već propisana. Po prostornom planu područje oko Termalnog vodenog parka je isključivo zona T1, a i po novom prijedlogu koji će uskoro ići na javni uvid, taj dio ostaje isključivo za turističku namjenu.

Damir Lneniček predlaže da se vijećnici slože i da se uputi zahtjev Županiji da Daruvarske toplice preuzmu Termalni vodeni park i Grad bi se riješio kredita od 12.000.000,00 kn. Daruvarskim toplicama nedostaju vodene površine. To bi bilo dobro spojiti. I to je rješenje problema.

Igor Jareš smatra da to je jedno od rješenja, ali u kampanji su se gradonačelnik i njegov zamjenik jako protivili tom spajanju. Možda je to gradonačelnik zaboravio.

Damir Lneniček odgovara da se ne sjeća da su se protivili tome, ali je dobra stvar da političari podsjećaju na to. Očito su oni ranije vidjeli da je to dobro rješenje. Predlaže jedan koalicijski potpis svih stranaka koji će se uputiti županu u ovo predizborno vrijeme s prijedlogom da Daruvarske toplice preuzmu Termalni vodeni park.

Više nije bilo učesnika u raspravi te je donijeta slijedeća

O d l u k a

Odluka o prodaji nekretnine kč.br. 470/1 k.o. Daruvar, usvojena je većinom glasova (12 za, 3 suzdržana –Marijan Fila, Igor Jareš, Branko Kovačić).

Na sjednici prisutno 15 vijećnika.

AD/12.

Prijedlog Javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Daruvara

Dodatno obrazloženje dao je Ratko Vuković. Nakon usvojenog programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske ide se u raspisivanje javnog natječaja za zakup tog zemljišta. Grad ima obvezu provesti natječaj za zakup i sklapati ugovore o zakupu nakon odabira najpovoljnije ponude. U natječaju su svi uvjeti pod kojima se provodi javni natječaj. Ovdje se ne radi o velikim sredstvima.

Saša Coufal i Snježana Hopp napustili sjednicu.

U raspravi su učestvovali Branko Kovačić i Ratko Vuković.

Branko Kovačić smatra da je ovo dobro pripremljeno i kandidatima će biti lakše podnijeti zahtjev. Problem je u tome što se oko tih malih površina nalaze površine malih obiteljskih gospodarstava i oni trpe štetu od ispaše ovaca vlasnika koji imaju ili će imati te površine u zakupu. Ovdje bi trebalo pojačati inspekcijski nadzor kako bi se tim malim poljoprivrednim obiteljskim gospodarstvima nanosila što manja šteta. Treba naći način kako da se to riješi.

Ratko Vuković odgovara da Grad Daruvar nije zaprimio niti jednu žalbu u svezi toga.

Više nije bilo učesnika u raspravi te je donijeta slijedeća

O d l u k a

Javni natječaj za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Daruvara, usvojen je većinom glasova (11 za, 2 suzdržana - Igor Jareš, Marijan Fila).

Na sjednici prisutno 13 vijećnika.

AD/13.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o odobrenju subvencije za pčelinje zajednice

Dodatno obrazloženje dao je Ratko Vuković. Na inicijativu predsjednika Pčelarske zajednice, g. Jareša predlaže se izmjena i dopuna postojeće Odluke. Ovom izmjenom definira se tko sve može dobiti i pod kojim uvjetima subvenciju Grada.

Saša Coufal se vratio na sjednicu.

Nije bilo rasprave te je donijeta slijedeća

O d l u k a

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o odobrenju subvencije za pčelinje zajednice, usvojena je jednoglasno.

Na sjednici prisutno 14 vijećnika.

AD/14.

Izvešće o radu Razvojne agencije Daruvar za razdoblje od 01.07. 2017. g. do 30.06.2020. g.

Dodatno obrazloženje dala je Danica Cetin Pajer. Vijećnicima je dostavljeno izvješće Agencije za period od 01.08.2017. do 25.06.2020. godine, kao i misija, vizija, dugoročni ciljevi, struktura i broj zaposlenika, pregled izrađenih projekata, pregled podnesenih i odobrenih projekata i njihova vrijednost, broj osoba koje će biti zaposlene zahvaljujući odobrenim projektima.

U raspravi su učestvovali Branko Kovačić, Damir Lneniček, Danica Cetin Pajer, Marijan Fila i Emina Šimek-Kovačić.

Branko Kovačić pohvaljuje materijale koji su dobili vijećnici. Sve je dobro prezentirano. Vidljivo je da je puno projekata napravljeno, ali i da će se ubuduće morati puno projekata raditi kako bi pola ili manje od pola tih projekata bilo odobreno. Smatra da je jako dobar izbor sadašnje ravnateljice. Izražava skeptičnost zbog strukture odobrenih projekata. Tu se radi o projektima udruga, malo komunalne infrastrukture, uslužnih djelatnosti, socijalnih projekata. Nema ovdje projekata koji zapošljavaju više ljudi i koji pokreću neku proizvodnju. Za to nije kriva Razvojna agencija. Za to je kriva Europska unija i oni koji raspisuju natječaje. Njima očito nije u cilju da mi razvijamo proizvodnju, već nešto uslužnih djelatnosti ili turizam, a od toga Daruvar ne može živjeti. Treba se zalagati za proizvodnju. Imamo površina na kojima se to može realizirati. Naš najveći resurs je poljoprivreda koja je propala. Zašto ne bi napravili neki projekt za preradu poljoprivrednih proizvoda. Uništena je i industrija. Mladi ljudi koje smo školovali odlaze iz zemlje, a mi sve više postajemo kolonijalni u odnosu na Europsku uniju. Razvojna agencija se trudi i dobro radi. Želi da i dalje tako nastave.

Mladen Prević napustio sjednicu.

Damir Lneniček moli ravnateljicu da kaže kolika joj je plaća i koji postotak za tu plaću izdvaja Grad Daruvar, obzirom da je g. Fila na Radio Daruvaru plasirao neke cifre koje nisu točne, pa da se to ovdje razjasni i riješi.

Danica Cetin Pajer odgovara da je njena plaća 10.000,00 kn, od čega 75% ide na teret projekata, a 25% na teret Grada. Ono što je g. Fila izjavio nije točno i molila bi ga da to više ne radi.

Marijan Fila napominje da se svi sjećaju napisa u Bjelovarskom listu koji nije bio iniciran od SDP-ovih vijećnika. Tamo je navedeno da ravnateljica Razvojne agencije prima plaću od 11.500,00 kn. Nije g. Fila posijao tu informaciju. To je, nakon objave u Bjelovarskom listu, postao javni podatak koji, ponavlja, nije plasirao SDP. U tom članku je također navedeno da gradonačelnik nepotistički zapošljava u Razvojnoj agenciji – ženu svog stranačkog kolege. To nije SDP dao u novine. Pitanje tko je to dao u novine treba postaviti nekom drugom, odnosno novinaru koji je napisao taj članak, a novinar bi trebao iznositi točne informacije. On je samo citirao novinski napis.

Danica Cetin Pajer naglašava da g. Fila nije na tom sučeljavanju naveo da se radi o citiranju napisa iz novina.

Marijan Fila odgovara da je to rekao i neka ravnateljica poslušaj ponovno to sučeljavanje.

Damir Lneniček naglašava da sve što se pročita u novinama, čuje na radiu ili televiziji nije istina i sveto pismo.

Emina Šimek-Kovačić pohvaljuje ravnateljicu na ovako dobro pripremljenom izvješću kroz koje su vijećnici upoznati s radom Razvojne agencije. Za pohvalu je i broj napravljenih, ali i odobrenih projekata i visini sredstava koja će se kroz projekte dobiti. Nada se da će u trenutku kada Razvojna agencija postane samoodrživa i dalje biti projekata.

Više nije bilo učesnika u raspravi te je donijet slijedeći

Z a k l j u č a k

Izvešće o radu Razvojne agencije Daruvar za razdoblje od 01.07. 2017. g. do 30.06.2020. g., primljeno na znanje.

Na sjednici prisutno 14 vijećnika.

AD/15.

Godišnje Izvješće o radu Gradskog savjeta mladih Grada Daruvara za 2019. g.

- Prijedlog Zaključka o primanju na znanje

Dodatno obrazloženje dala je Tanja Herceg. Izvijestila je da je Gradsko vijeće Grada Daruvara na svojoj 13. sjednici održanoj 30. listopada 2018. g., donijelo je Odluku o izboru članova Gradskog savjeta mladih Grada Daruvara. Nakon trećeg objavljenog javnog poziva za isticanje kandidatura za članice, odnosno članove Savjeta, izabrano je njih sedam: Domagoj Steinhauzer (zamjenik: Marin Saratlija), David Ivanko (zamjenica: Gabrijela Janković), Iva Sessa Štancl (zamjenica: Ela Moulis), Tea Kovačević (zamjenik: Matteo Matošević, Tanja Herceg (zamjenica: Gordana Vuk), Ivana Milić (zamjenica: Martina Maras Kolar) i Mijo Radić (zamjenik: Jakov Radić). Konstituirajuća sjednica Gradskog savjeta mladih Grada Daruvara na kojoj je kao predsjednica izabrana Iva Sessa Štancl, a kao zamjenik Mijo Radić, održana je 22. studenog 2018. godine. Nakon toga članovi Savjeta održali su kako formalne, tako i neformalne sastanke na kojima se raspravljalo o budućim aktivnostima, radu Savjeta i temama od interesa za mlade. Savjet je do kraja 2018. godine održao ukupno 3 sjednice na kojima su članice i članovi prvenstveno upoznati s pravima i obvezama te načinu funkcioniranja ovog savjetodavnog tijela, u svrhu što kvalitetnijih rasprava i zaključaka. Predsjednica Gradskog savjeta mladih održala je jedan sastanak sa predsjednicom Gradskog vijeća i gradonačelnikom Grada Daruvara. Savjet je u 2018. godini na sjednicama raspravio i usvojio Program rada te Financijski plan za 2019. godinu. Predsjednica Gradskog savjeta mladih Grada Daruvara Iva Sessa Štancl informirala se o mogućnostima koje postoje na području Grada Daruvara za mlade, posjetila Centar za mlade Daruvar, te su u suradnji s civilnim sektorom izrađeni promotivni letci Gradskog savjeta mladih Grada Daruvara koji su raspodijeljeni u Info centru Mogućnosti Daruvar. Kroz promotivni letak Gradskog savjeta mladih Grada Daruvara predstavljeni su članovi, pozvani su mladi na sudjelovanje i davanje prijedloga te je najavljeno i otvaranje natječaja za najbolji logo. Na 4. sjednici Gradskog savjeta mladih Grada Daruvara, održanoj 24. siječnja 2019. godine, predsjednica Iva Sessa Štancl podnijela je ostavku s mjesta predsjednice, ali ostaje aktivna kao članica i koordinatorica kasnije osnovane Radne skupine za podršku mladim roditeljima te je izabrana nova predsjednica, Tanja Herceg. Gradski savjet mladih upoznat je i s radom Gradskog vijeća Grada Daruvara na čijim je sjednicama u 2018. g. predsjednica Iva Sessa Štancl redovno bila nazočna, a nova predsjednica Tanja Herceg izabrana u 2019. godini također prisustvuje sjednicama. Gradski savjet mladih želi se upoznati s radom predstavničkog tijela, načinom donošenja odluka važnih za svakodnevnicu i funkcioniranje Daruvara te očekuje od gradskih vlasti aktivnu ulogu, dijalog i suradnju u poboljšanju položaja mladih u zajednici. Gradski savjet mladih Grada Daruvara u 2019. Godini je bio aktivan u području zagovaranja boljeg položaja mladih Grada Daruvara te je aktivno sudjelovao na različitim nacionalnim i europskim događanjima. U području IT tehnologije, Gradski savjet mladih Grada Daruvara sudjelovao je u aktivnostima u suradnji s Tehničkom školom Grada Daruvara, Češkom osnovnom školom Grada Daruvara te organizirao okrugli stol na temu STEM aktivnosti (aktivnosti u području znanosti, tehnologije, inženjerstva i matematike). Gradski savjet mladih Grada Daruvara surađivao je u provedbi aktivnosti s Udrugom mladih Impress te je bio uključen u slijedeće projekte: STEM aktivnosti u Gradu Daruvara pod podrškom MZO, Erasmus+ aktivnosti, informiranje mladih o mogućnostima posjeta Centra za mlade u Finskoj, organiziranje akcije Zarazi se volontiranjem i informiranje mladih o Volonterskom centru Mogućnosti, održavanje informativnih štandova i susreta s mladima i informiranje o savjetu mladih u odgojno-obrazovnim ustanovama Grada Daruvara, sudjelovanje u pripremama za predsjedanje Republike Hrvatske Vijećem EU, sudjelovanje u organizaciji aktivnosti u Centru za mlade Daruvar, Ivana Zajca 3, sudjelovanje sa savjetima u pripremi projekata usmjerenih mladima koji su se prijavili na području Grada Daruvara, sudjelovanje u organizaciji okruglog stola povodom Međunarodnog dana mladih i u obilježavanju Međunarodnog dana mladih, sudjelovanje u Koprivnici u Radnoj skupini za savjete mladih pri Savjetu mladih Vlade Republike Hrvatske i sudjelovanje s prijedlozima, sudjelovanje u temama promicanja Globalnih ciljeva za održivi razvoj i prenošenja potreba mladih prema Ujedinjenim narodima, savjetovanje o realizaciji

Info centra Mogućnosti, savjetovanje o potrebama mladih i realizaciji poludnevnog boravka, sudjelovanje u promociji za Time to move kampanju EURODESKA.

Nije bilo rasprave te je donijet slijedeći

Z a k l j u č a k

Godišnje Izvješće o radu Gradskog savjeta mladih Grada Daruvara za 2019. g., primljeno za znanje.

Na sjednici prisutno 13 vijećnika.

Marijeta Donat napustila sjednicu.

AD/16.

**Program rada i financijski plan Gradskog savjeta mladih Grada Daruvara za 2020. g.,
- Prijedlog Zaključka o usvajanju**

Dodatno obrazloženje dala je Tanja Herceg. Savjet mladih ove godine planira slijedeće aktivnosti – „I ti odlučuješ“, „Na što se usmjerava proračunski novac“, kroz koje aktivnosti mladi predlažu svoje ideje, projekte, te glasaju za onaj najbolji koji žele provedu u Gradu Daruvaru, a sve u suradnji s Gradom Daruvarom. U provedbi projekata bit će radionice financijske pismenosti s naglaskom na planiranje proračunskih stavki. Mladi će se poticati na izlazak na izbore, te na kritično razmišljanje i proračunsko trošenje novaca, te povećanje svijesti o važnosti mladih u ovom gradu.

Branko Kovačić pohvaljuje rad Gradskog savjeta mladih Grada Daruvara.

Nakon toga donijeta je slijedeća

O d l u k a

Program rada i financijski plan Gradskog savjeta mladih Grada Daruvara za 2020. g., jednoglasno je usvojen.

Na sjednici prisutno 12 vijećnika.

AD/18.

Pitanja i prijedlozi – razno

Igor Jareš izjavljuje da se tijekom sjednice desila jedna zanimljivost gdje je vijećnica upozorena da ne drži dovoljan razmak od drugog vijećnika. Da li mu netko može objasniti gdje sjede novinari, a gdje sjede vijećnici. Da li novinari sjede za ovim klupama ili sjede na stolicama sa strane. I da li ti novinari imaju pravo raspravljati ovdje.

Milada Sofka izjavljuje da je upozorila vijećnicu jer je zaista sjedila preblizu drugog vijećnika, na što ju je upozorila novinarka Vlatka Babić. Što se tiče primjedbe o mjestu sjedenja novinara – ne može ona određivati gdje oni sjede, ali se zna da je mjesto za novinare na stolicama sa strane. Ne želi se prepucavati s Vlatkom Babić. Vlatka Babić i Snježana Sabo imaju svoje nesuglasice u koje ne želi ulaziti.

Snježana Sabo izjavljuje da je ona sjedila dalje od vijećnika nego što sada sjede Marijan Fila i Igor Jareš. A i smatra da Vlatka Babić vrlo često neprimjereno reagira na sjednicama Vijeća, kao i na Radio Daruvaru, ali o tome će se raspravljati nekom drugom prilikom.

Igor Jareš izjavljuje da svi malo „žmire“ na nepoštivanje mjera, pa smatra da ni sada nije trebalo reagirati. No napominje da bi se ipak trebalo poštivati pravilo gdje sjede vijećnici, a gdje novinari.

Milada Sofka se ispričava vijećnici ako ju je uvrijedila.

Olga Šimon-Danek izjavljuje da ju je Vlatka Babić pitala i što Tanja Herceg radi na Gradskom vijeću pa joj je odgovorila da je ona predsjednica Savjeta mladih i da joj je dužnost dolaziti na Gradsko vijeće.

Snježana Sabo pita tko je Vlatka Babić da postavlja takva pitanja.

Marijan Fila izjavljuje da je za vrijeme dok je Snježana Sabo bila predsjednica Gradskog vijeća nekoliko puta iznio primjedbe na njen rad. Poštuje godine sadašnjeg predsjednika Gradskog vijeća i odgojen je da ne kritizira starije jer bi se tada osjećao nekulturnim. Međutim, ne može se složiti s ovim načinom vođenja sjednice od strane g. Trkača, ne može se složiti s njegovim komentarima o postavljanju vijećničkih pitanja. Rekao je da vijećnici imaju pravo postavljati pitanja pisanim putem i da će odgovor dobiti u propisanom roku, ali je pomiješao rok za odgovor, to nije osam dana, već petnaest. Rok od osam dana je za dostavu materijala. A sada ne zna što predsjednik govori – još malo pa vijećnici neće smjeti postavljati pisana pitanja ili što. Svoje pitanje postavio je po urednoj poslovničkoj proceduri i dostavio ga predsjedniku Gradskog vijeća. Jasno je naglasio na koga se pitanje odnosi. Odgovor nije dobio. Predsjednik Gradskog vijeća ima obvezu, ako se ne može odgovor dostaviti u određenom roku, obrazložiti koji su to razlozi zbog kojih se ne može dostaviti odgovor. Prošla su tri mjeseca od kada je on dostavio pitanje. Imao je takvu situaciju i s bivšom predsjednicom, ali je ona nakon prigovora uredno dostavljala odgovore na postavljena pisana pitanja po poslovničkoj proceduri. Reagirala je na kritiku. Neka se g. Trkač ne uvrijedi zbog njegove kritike. Traži da mu pročelnica odgovori po kojim to kriterijima vijećnici ne mogu dobiti odgovor na svoje postavljeno pitanje pisanim putem i određene informacije koje traže. Po kojem kriteriju g. Prević dobije odgovor od gradonačelnika o broju zaposlenih na Gradskoj tržnici. Odgovor je dobio na način da Gradska uprava prosljeđuje to pitanje kome treba i nakon toga dostavi vijećniku odgovor. Gradonačelnik koordinira rad Gradske uprave i naređuje pročelnici da takva pitanja dostavlja kome treba. Ovdje očito zapovjedni lanac ne štima. Imali smo puno puta vidjeti sjednice Gradskog vijeća koje su rađene po hitnom postupku. I to ne samo vezano uz korona situaciju, nego – propuštena ova odluka, zaboravilo se nešto. Građani Grada Daruvara to plaćaju i to samo zbog jedne točke dnevnog reda koju je netko zaboravio na vrijeme dati na Gradsko vijeće. Vidi i da materijali ne dolaze na vrijeme i kada je redovna sjednica, ne dođe kompletan materijal već samo djelomičan, pa se nadopunjuje, dolaze razni linkovi. Vidi jedan kaos, zbrku, dezorganiziranost u Gradskoj upravi. O tome je već govorio. G. Marić, kada je bio oporba, nije dozvoljavao takve situacije. Vrlo oštro je to kritizirao. Oni su morali svaki odgovor na pisano vijećničko pitanje na vrijeme dostavljati. Pa i na postavljeno usmeno pitanje na Gradskom vijeću pisani odgovor, ako se tražio, morao je doći na vrijeme. Nije se smjela dogoditi ni najmanja greška. G. Marić je bio vrlo kritičan prema njemu, prema pročelnici. Nije nikoga štedio. Traži da se poštvaju pravila. Traži pojašnjenje od pročelnice zašto ne može dobiti odgovor na svoje pitanje. G. Prević je tražio broj, a on traži imena. Ako mu se nešto spori moli da mu se to objasni, a on će to dati pravno propitati, odnosno provjeriti da li mu gradonačelnik to ima pravo uskratiti. Ako kao vijećnik ne može doći do tih informacija, tražit će drugi put kojim će te informacije dobiti – kao građanin, putem Zakona o pravu na pristup informacijama. Bilo kakav odgovor je gradonačelnik dužan dati, a ako on nije zadovoljan odgovorom protestirat će. Pitanje je postavljeno jasno i neka se gradonačelnik ne pravi blesav, odgovor mu se treba dati. Nema gradonačelnik pravo uskratiti mu odgovor na postavljeno pitanje. Nema mu pravo nabacivati tamnu maramu na glavu da ne vidi. On je za vijećnika izabran od strane građana, dakle postavili su ga građani koji su mu na izborima

svojim glasovima omogućili da bude oporba. To mu je posao i on ga mora raditi. Oporba ne može gurati glavu u pijesak i žmiriti. Ako smatraju da nešto ne valja, reagirat će na to. Što se tiče g. Trkača, izreći će ono što mnogi vijećnici misle, ali uvijek taj teret padne na njega. G. Trkač bi trebao prepustiti predsjedanje ovim Vijećem nekom drugom, nekoj drugoj osobi u predstavničkoj većini, osobi koja je mlada, elokventna, visoko obrazovana i sposobna, koja će sigurno bolje predsjedati ovom Vijeću i biti dorasla tom zadatku. Smatra da ovaj posao nije za g. Trkača, rekao je da ga neće kritizirati, ali ovo je ispod svake razine koja bi trebala biti na ovom Vijeću. Gđa Sabo je taj posao radila daleko bolje. Poštuje g. Trkača ali ipak ta pozicija zaslužuje daleko bolju osobu koja bi to radila kako treba. Predsjednik Gradskog vijeća je osoba koja mora omogućiti vijećnicima da koriste svoja prava i obavljaju svoj posao u Vijeću, dakle servis je vijećnicima.

Stjepan Trkač zahvaljuje vijećniku na kritici, svaka kritika je dobro došla. Da li je kritika na mjestu ili nije, to mogu zaključiti drugi vijećnici. Pita da li je ikada nekome oduzeo riječ, dopuštao je i prekoračenje vremena u postavljanju pitanja i prilikom rasprava. Nikoga nije zakinuo, nikome ništa zabranio. Pitanje je dobio i o tome je razgovarao s gradonačelnikom. Pitanje je takovo na koje on ne može odgovoriti. Gradonačelnik je rekao da će on dati odgovor. Za njega je to bilo završeno.

Marijan Fila odgovara da bi već odavno imao odgovor da je to pitanje postavio g. Vukoviću, i to kompletan i kvalitetan odgovor.

Damir Lneniček odgovara da vijećnik neće dobiti odgovor na svoje pitanje od njega. U pitanju je zaštita podataka. Što se tiče predsjednika Gradskog vijeća – tko će biti ili neće, o tome odlučuje koalicijska većina. Predlaže da se s ovog Vijeća, s potpisima svih vijećnika, uputi pismo namjere županu da preuzme Termalni vodeni park. Pita vijećnike da li su za takav prijedlog. Oporba je prije bila za, oni nisu. Sada su i oni za, pa eto neka započne proces. Ovo je nešto konkretno što sve političke stranke mogu zajednički napraviti za dobrobit ovog grada.

Marijan Fila napominje da je on tražio da mu odgovor odnosno pojašnjenje da pročelnica.

Olga Šimon-Danek odgovara da je odgovor već dala na početku ove sjednice. Pitanje koje je postavljeno, odnosno dio koji se odnosi na sistematizaciju radnih mjesta u Gradskoj upravi – podaci koji se traže su na web stranici Grada Daruvara, svake izmjene sistematizacije su objavljene na web stranici Grada Daruvara, a na stranici su i imena i prezimena službenika i naziv radnog mjesta. Vijećnik je napisao da ne želi opterećivati pročelnike, ali ju je tim pitanjem i te kako opteretio. Odgovor ima već gotovo napravljen i uskoro će ga vijećnik dobiti. Podnijela je puno obveza za vrijeme korone i čekaju je velike obveze u srpnju. Ne zna više kojem predmetu da se prvo okrene. Što se tiče pitanja u svezi gradskih tvrtki i ustanova, Gradska uprava ne može davati njihove podatke, vijećnik treba svoje pitanje uputiti direktno tim tvrtkama i ustanovama. Potrudit će se naći tumačenje Ministarstva u svezi ovakvih pitanja vijećnika. Što se tiče vijećničkog prava na pitanja – to se odnosi na pitanja koja su u svezi rada Gradske uprave i na pitanja koja su u nadležnosti Gradskog vijeća.

Marijan Fila izjavljuje da je u proteklom sazivu Gradskog vijeća jasno i glasno rekao da vijećnici imaju pravo dobiti informacije koje traže. Pravno je to propitao i vijećnici imaju to pravo.

Olga Šimon-Danek odgovara da vijećnici imaju pravo dobiti informacije kojima Gradska uprava raspolaže. I državna revizija je tražila podatke na koje nije imala pravo. Te podatke koje je državna revizija tražila mogu se dati na osnovu sudskog naloga. Ponavlja da vijećnici imaju pravo dobiti informacije o radu Gradske uprave i informacije s kojima Gradska uprava raspolaže. Odgovor za sistematizaciju će vijećnik dobiti.

Marijan Fila napominje da nije želio opterećivati pročelnicu na način da dolazi u Gradsku upravu i tamo čita podatke koje bi mu ona dala iz nekih velikih spisa, ili neki drugi referent. Želi pisani odgovor koji može kod kuće na miru pročitati i proučiti. Napominje i to da je pročelnica već njemu davala odgovore za gradske tvrtke i ustanove, a sad više neće. Pita u čemu je problem.

Olga Šimon-Danek odgovara da postoji tumačenje Ministarstva uprave oko toga i ona više takve podatke nije dužna davati.

Nije više bilo pitanja niti prijedloga, predsjednik zaključuje rad sjednice u 21,00 sat.

Voditeljica zapisnika

Milada Sofka

Predsjednik

Stjepan Trkač