



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
BJELOVARSKO BILOGORSKA ŽUPANIJA



**GRAD DARUVAR**  
**GRADSKO VIJEĆE**  
Daruvar, Trg kralja Tomislava 14  
OIB: 35688993528

KLASA: 024-02/25-01/01  
URBROJ: 2103-3-01-01/1-24-2  
Daruvar, 24. veljače 2025. g.

## **ZAPISNIK**

**s 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Daruvara  
održane 24. veljače 2025. godine u  
Velikoj vijećnici Uprave Grada Daruvara s početkom u 11:00 sati**

**PRISUTNI:** Ivor Kovačko, Tomislav Karaula, Zdenko Franekić, Željka Joščak, Tihomir Ježinac, Stevica Benedek, Snježana Sabo, Saša Coufal, Petra Kljajić, Antun Romozi, Damir Lujanac

**NEDOSTAJU:** Nikolina Glodić, Tanja Herceg, Mihaela Idžanović, Dalibor Jareš i Danijela Štefan (izostanak su opravdali)

**OSTALI PRISUTNI:** Damir Lneniček, Vanda Cegledi, Vladimir Bilek, Olga Šimon–Danek, Emina Šimek Kovačić, Danica Cetin (Gradska uprava), Pamela Saratlija (Savjet mladih Grada Daruvara), Romana Rašetić (predsjednica vijeća češke nacionalne manjine)

**MEDIJI:** Predrag Uskoković (Daruvarski Portfolio), Alen Janota, Sandra Klimeš (Jednota), Irena Ivanović-Lasta (Radio Daruvar), Nikica Puhalo (Moj Portal)

**VODITELJICA ZAPISNIKA:** Valentina Trupina

Predsjednik Gradskog vijeća pozdravlja sve prisutne, zahvaljuje na odazivu, utvrđuje da je na sjednici prisutan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za pravovaljano odlučivanje (od 15 članova prisutno 11) i predlaže Dnevni red s dopunom, 9./ točku dnevnog reda potrebno je dopuniti s prijedlogom Odluke o IV. izmjeni Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Daruvara. Nije bilo primjedbi te je jednoglasno usvojen sljedeći

## **DNEVNI RED**

1./ Aktualni sat

- 2./ Usvajanje Zapisnika s 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Daruvara od 16. 12. 2024. g.
  - Prijedlog Zaključka o usvajanju
- 3./ Izvješće Mandatnog povjerenstva o zamjeni vijećnika Gradskog vijeća Grada Daruvara
  - Prisega
- 4./ Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Proračuna Grada Daruvara za 2025. g.
  - Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u kulturi Grada Daruvara za 2025. g.
  - Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u sportu Grada Daruvara za 2025. g.
  - Prijedlog Odluke o Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Socijalnog programa Grada Daruvara za 2025. g.
  - Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2025. g.
  - Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. g.
- 5./ Prijedlog Odluke o I. izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Daruvara za 2025. g.
- 6./ Prijedlog Odluke o porezima Grada Daruvara
- 7./ Odluka o kratkoročnom zaduženju
- 8./ Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 01. 07. do 31. 12. 2024. g.
  - Zaključak o primanju na znanje
- 9./ - Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Statuta Grada Daruvara  
-Prijedlog Odluke o IV. izmjeni Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Daruvara
- 10./ Prijedlog Izjave o odricanju potraživanja prema Republici Hrvatskoj u svrhu realizacije darovanja nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske – dio hipodroma
- 11./ Prijedlog Programa poticanja stambenog zbrinjavanja mladih obitelji na području Grada Daruvara u 2025. godini
- 12./ Prijedlog Odluke o prodaji poslovnog prostora označenog kao etažno vlasništvo E-14 u poslovnoj zgradi 1. u Poduzetničkoj zoni – Dalit, izgrađenoj na kč. br. 2284/3 k.o. Daruvar
- 13./ Prodaja poslovnog prostora PZ DALIT na kč. br. 2284/1 k.o. Daruvar
- 14./ Prijedlog Programa poticanja poduzetništvo i obrtništva na području Grada Daruvara u 2025. g.
- 15./ Program razvoja turizma putem podizanja kvalitete pružatelja usluga smještaja na području Grada Daruvara za 2025. godinu
- 16./ Izvješće DARKOM-a d.o.o. za komunalnu djelatnost o gospodarenju otpadom za 2024. godinu
- 17./ Prijedlog Odluke o II. izmjenama Općih uvjeta isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim parkiralištima s naplatom na području Grada Daruvara
- 18./ Prijedlog Odluke o IV. izmjenama i dopunama Odluke o visini spomeničke rente Grada Daruvar
- 19./ Prijedlog Odluke o donošenju Lokalnog programa za mlade Grada Daruvara 2025. - 2028. g.
- 20./ Prijedlog Odluke o prihvaćanju Izvješća o radu Gradskog savjeta mladih Grada Daruvara za 2024. g.
- 21./ Prijedlog Odluke o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara i stanju provedbe Godišnjeg provedbenog plana zaštite od požara za područje Grada Daruvara za 2024. g.
- 22./ Prijedlog Godišnjeg provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje Grada Daruvara za 2025. g.

- 23./ Prijedlog Analize stanja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Daruvara za 2024. g.
- 24./ Prijedlog Plana razvoja sustava civilne zaštite Grada Daruvara za 2025. g.
- 25./ Prijedlog Odluke o suglasnosti na sklapanje Sporazuma o prijateljstvu između Grada Daruvara i Općine Dobretići iz Republike Bosne i Hercegovine
- 26./ Pitanja i prijedlozi

#### **AD/1. Aktualni sat**

**Tihomir Ježinac:** „Dobar dan želim svima. Moja pitanja se odnose na prometna rešenja i regulaciju u gradu. Radi se o središnjem dijelu ulice Ivana Mažuranića. Naime, zbog izrazito lošeg stanja asfaltne podloge prometovanje tim dijelom ulice je otežano. Stanari parkiraju vozila na cesti, jer su im mostovi preuski. Stoga molim da se razmotri i donese odluka kako bi prometovanje tom ulicom i dalje bilo jednosmjerno. Drugo pitanje odnosi se na zaustavna mjesta za turističke autobuse. Zanima me koja su to mjesta, gdje se ona nalaze i da li su obilježena? Imamo situaciju ispred Termalnog vodenog parka da se autobusi zaustavljaju i blokiraju promet i na taj način utječu na sigurnost. Hvala.“

**Damir Lneniček:** „Dame i gospodo vijećnici, poštovani predsjedniče, dragi mediji, pročelnice, zamjenici, sve vas srdačno pozdravljam. Što se tiče prometnih rješenja, mislim da je taj dio Mažuranićeve ulice jedno vrijeme i bio jednosmjernan pa se vratio u dvosmjerni promet. Slažem se da je tamo situacija s kolnikom lošija. Predložiti ćemo komisiji za promet da promijeni regulaciju, a s druge strane da u nekom planu možda i za iduću godinu stavimo i asfaltiramo taj dio. Što se tiče drugog pitanja, pojačati ćemo nadzor prometnih redara kako bi se izbjegle ovakve situacije da se autobusi parkiraju na mjestima koja nisu za njih predviđena, s obzirom da imaju na drugim lokacijama parkirna mjesta za autobuse. Hvala.“

**Tihomir Ježinac:** „Htio bih čuti koje su to lokacije gdje se mogu parkirati turistički autobusi?“

**Damir Lneniček:** „Odgovor ćete dobiti pisanim putem.“

**Antun Romozi:** „Dobar dan svima. Moje pitanje je vezano na pitanje našeg gradskog vijećnika Dalibora Jareša. On je postavio pitanje vezano za vraćanje rimskog sarkofaga u naš dvorac. Nadovezao bih se na tu pisanu izjavu, odnosno na povratnu informacija za nas vijećnike, koju smo dobili u materijalima. Mogu reći da sad izgleda po ovome što nam je ravnateljica objasnila, da su sva vrata zatvorena od svih institucija, znači od Ministarstva kulture, pa onda isto arheološki muzej u Zagrebu, gdje taj sarkofag i je već od jako davno. Htio bih reći da bi trebalo, po mom nastaviti s daljnjim radnjama. Istina je, naš dugo očekivani Muzej je nakon i 50 godina traženja da se ovaj otvori. Muzej je na izvrsnoj lokaciji u Dvorcu Grofova Jankovića, ta lokacija je broj jedan. Sačuvan je od uništenja. Isto tako trebali bi nastojati, da li želimo, da li možemo? Sigurno da smo sad još u povoju razvoja tog Muzeja. Ravnateljica, je to napisala iz svoga ureda, sve s onim regularima koji su joj dostupni. Ne može se ovo, ne može se ono. Ja uvijek idem s logikom, ako se nešto želi da se

to može i ostvariti. Idući ne samo ravno, nego i okolnim putevima, malo dulje vremena da se provede i da se to ipak ostvari.

Možda sam malo i subjektivan pa bi rekao i to da je taj rimski sarkofag pronađen 1842. g., pronađen je na području Velikih Bastaja, gdje sam rođen. Možda ta subjektivnost je tu prisutna, ali nećete mi to zamjeriti. Mislim da u daljem razvoju našeg Muzeja u smislu tamo u arheološkom muzeju u Zagrebu, on je u predvorju vani, isto tako i kod nas može biti u predvorju odnosno u dvorištu. Taj put nije jednostavan, nije kako bih rekao lagan, ali nastojim da se danas sutra ipak ostvari. Molit ću pisani komentar od ravnateljice. Hvala.“

**Stevica Benedek:** „Poštovanje, dobar dan, pozdravio bih sve, prvo predsjednika Gradskog vijeća, gradonačelnika, dame i gospodu. Imam dva pitanja. Prvo pitanje se odnosi na Zagrebačku ulicu. Građani koji tamo žive se u zadnje vrijeme žale na miris plina u poslijepodnevnim satima. Moj prijedlog je da se pošalje netko da se vidi u čemu je problem?

Da li to možda od benzinske crpke istječe plin ili kako ima dolje dosta radova možda je negdje cijev prekinuta i curi plin. Drugo pitanje se odnosi na samu izgradnju Petrovog vrha.

Naime, ako krene ta rekonstrukcija gore Petrovog vrha i bude se gradilo, tko o čemu ja o vinogradima, ta cesta je toliko derutna da ona neće moći to izdržati. To će se raspasti sve pa ćemo i biti kao u 15. stoljeću. Evo toliko. Hvala lijepo.“

**Damir Lneniček:** „Zahvaljujem se na pitanjima. Što se tiče Zagrebačke ulice i osjećaju eventualnog plina, kontaktirat ćemo HEP PLIN da danas odu na teren, neka vide što je, imaju te mjerne uređaje, pa mislim da im nije problem detektirati gdje je problem. Što se tiče pitanja broj 2, Petrov vrh počet ćemo obnovu s krovom. Što se tiče cesta, slažem se da je u određenim dijelovima cesta kroz Vinograde kritična. Cilj je da krenemo od početka, znači od Židovskog groblja, ali bez promjene vodovodne cijevi koja tamo spaja mali bazen s velikim, odnosno malu vodospremu s velikom. Dok se ta cijev ne izmijeni nema ni asfalta. Mislim da je ludost da asfaltiramo pa onda razbijamo. U dogovoru s Vodnim uslugama Bjelovar, znači bivšim Darkomom za vodoopskrbu i odvodnju, oni imaju u planu tu cijev promijeniti. Čim oni promijene cijev, mi idemo s asfaltom, dio po dio. Hvala.“

**Saša Coufal:** „Pozdrav svima. Imam pitanje za gradonačelnika u vezi parkinga za groblje u Ljudevit Selu. Mislim da su u Proračunu bila osigurana sredstva već dva puta. Kad se misli krenuti s radovima i kad će se završiti? Hvala.“

**Damir Lneniček:** „Zahvaljujem se na pitanju. Kao što ste rekli bilo je već dva puta u Proračunu. Dio se napravio, a dio će se napraviti ove godine, vjerujem do devetog mjeseca, svakako prije Svih svetih. Hvala.“

**Snježana Sabo:** „Dobar dan, lijepi pozdrav svima. Kao što je rekao moj prethodnik, tko o čemu ja o rizolima, o kojima pričamo već i u drugom mandatu kao papige, budući da još uvijek nisu orezani rizoli na području Jelačićeve ulice prema šoping centru. Pitanje se također odnosi i na novu halu gospodina Dragičevića, gdje pješaci koji prolaze, a posebno invalidi u kolicima, roditelji s kolicima, biciklisti, vide da su oni samo nasipali nekakav šoder, nešto na te rizole umjesto da su možda slušali preporuku struke, pa kad su već gradili da su ti rizoli bili

u razini s pješačkom stazom. I moje drugo pitanje, opet se ponavljam što je s poduzetnikom Jakovićem koji izlazi dolje na ulicu Petra Zrinskog i doslovno do rotora vozila putuju u blatu i kaljuži. Molila bih pojašnjenje zbog čega se dotičnog ne upozori na izlazak. Hvala.“

**Damir Lneniček:** „Zahvaljujem se na pitanjima. Što se tiče rizola u Jelačićevoj ulici, taj dio izlaza iz poduzetničke zone još nije završen. Struka je dala rješenje, treba se asfaltirati, pa ćemo vidjeti kako će to izgledati u budućnosti. Što se tiče pitanja izlaska na Zrinsku ulicu, to je županijska cesta, mogu naši prometni redari upozoriti, ali opet napominjem da je to izlaz na županijsko cestu, netko mu je morao dati suglasnost da tamo izlazi, a nije Grad. No, ne znači da mi ne možemo kontaktirati Žuc i riješiti problem. Hvala.“

**AD/2. Usvajanje Zapisnika s 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Daruvara od 16. 12. 2024. g.**

#### ***Zaključak***

*Usvajanje Zapisnika s 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Daruvara od 16. 12. 2024. g. jednoglasno je usvojen.*

*Na sjednici je prisutno 10 vijećnika.*

**AD/3. Izvješće Mandatnog povjerenstva o zamjeni vijećnika Gradskog vijeća Grada Daruvara**

**- Prisega**

**Zdenko Franekić:** „U svezi popunjavanja upražnjenog vijećničkog mjesta u Gradskom vijeću Grada Daruvara, Mandatno povjerenstvo na 26. sjednici Gradskog vijeća Grada Daruvara održanoj 24. veljače 2025. g. podnosi sljedeće izvješće. Ines Ribić (bivšeg prezimena Marijanović), vijećnici Gradskog vijeća Grada Daruvara u sazivu 2021./25. g. danom promjene prebivališta izvan područja Grada Daruvara prestao je po zakonu mandat vijećnice, sukladno čl. 80. stavku 1. točki 4. Zakona o lokalnim izborima (NN, br. 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21). Sukladno navedenom, potrebno je popuniti vijećničko mjesto iz reda kandidata s kandidacijske liste Damir Bajš Nezavisna lista. Mandatno povjerenstvo na svojoj 7. sjednici održanoj 17. siječnja 2025. godine utvrdilo je činjenično stanje upražnjenog vijećničkog mjesta iza Ines Ribić (bivšeg prezimena Marijanović) te očitovanje kandidacijske liste Damir Bajš Nezavisna lista. Stranka navedene kandidacijske liste za novog vijećnika izabrala je Damira Lujanca iz Daruvara. Damir Lujanac će položiti prisegu Gradskom vijeću Grada Daruvara na prvoj idućoj sjednici na koju pristupi. Ovo Izvješće objavit će se u Službenom glasniku Grada Daruvara.“

**Ivor Kovačko:** "Sada ćemo pročitati prisegu. Prisežem svojom čašću da ću dužnost vijećnika Gradskog vijeća Grada Daruvara obnašati savjesno i odgovorno, da ću se u svom radu držati Ustava, zakona i Statuta Grada Daruvara i poštivati pravni poredak, te da ću se zauzimati za svekoliki napredak Grada Daruvara i Republike Hrvatske."

**Damir Lujanac:** „Prisežem.“

**AD/4. Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Proračuna Grada Daruvara za 2025. g.**

- **Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u kulturi Grada Daruvara za 2025. g**
- **Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u sportu Grada Daruvara za 2025. g.**
- **Prijedlog Odluke o Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Socijalnog programa Grada Daruvara za 2025. g.**
- **Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2025. g.**
- **Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. g.**

**Tomislav Karaula:** „Poštovani vijećnici i vijećnice, prije svega čestitam kolegi gospodinu Lujancu na pristanku na Vijeće. Danas, dana 24. veljače 2025. g. održano je Povjerenstvo za financije i proračun Gradskog vijeća Grada Daruvara. Što se tiče Prijedloga o I. izmjenama i dopunama Proračuna Grada Daruvara za 2025. g., Odluka odnosno Prijedlog je jednoglasno usvojen i podržan, jer smatramo da su upravno kapitalni projekti za Grad Daruvar ti koji se trebaju podržati, a to je energetska obnova Doma za starije i nemoćne, obnova Sportske dvorane, nogometno igralište i tako dalje i tako dalje, ali više o tome će pročelnica. Pozivam i sve vijećnike da točku usvoje odnosno Prijedlog izglasaju za. Hvala.“

**Emina Šimek Kovačić:** „Prije svega lijep pozdrav svima prisutnima i čestitke također novom vijećniku na ulasku u Gradsko vijeće. Ukratko ću vam objasniti I. izmjene i dopune Proračuna Grada Daruvara, one sada iznose 18.315.389,57 EUR i veće su za 4.352.391,32 EUR odnosno 31% u odnosu na Proračun za 2025. godinu. Ono što povećava Proračun su planirane provedbe projekata. Nabrojat ću vam koje su:

- Energetska obnova Doma za starije i nemoćne u iznosu od 863.124,23 EUR, od toga bespovratna sredstva iznose 628.705,05 EUR.
- Energetska obnova Sportske dvorane u iznosu od 1.259.206,58 EUR, od toga bespovratna sredstva iznose 916.800,70 EUR.
- Nogometno igralište s umjetnom travom na Grbavici u iznosu od 640.000,00 EUR, od toga bespovratna sredstva 300.000,00 EUR.
- Sanacija pročelja Dvorca grofa Jankovića planirana je u iznosu od 212.518,75 EUR.

Međutim, nakon što se Prijedlog izmjena i dopuna objavio, dobivena je Odluka od Ministarstva kulture da će se sufinancirati iznos od 100.000,00 EUR te da će Grad Daruvar osigurati svojih 10%. Održavanje komunalne infrastrukture povećano je za iznos od 584.849,98 EUR i program gradnje povećan je za 62.562,48 EUR. Uz Izmjene i dopune Proračuna ide i Prijedlog izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi. Ono što je izmijenjeno u toj Odluci je 2.000,00 EUR povećanje vjerskim zajednicama za potrebe Caritasove kuhinje. Zatim imamo Odluku o programu javnih potreba u sportu. Iz nje je vidljivo smanjenje 50.000,00 EUR na konjičkom klubu te uvrštena provedba projekta energetska obnova Sportske dvorane u iznosu od 1.259.206,58 EUR. Zatim Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o financiranju socijalnog programa iz Proračuna iz koje je vidljivo smanjenje od 5.000,00 EUR, donacije udrugama civilnog društva, ali isto tako povećanje kod Lige protiv raka 5.000,00 EUR za kupovinu vozila te kod društva Crvenog križa povećanje od 15.000,00 EUR. To bi bile te Odluke, a još imamo Odluku održavanja objekata gradnje u kojima sam

rekla da je povećanje 62.000,00 EUR, a odnosi se na projektnu dokumentaciju zbog potrebe opremanja učeničkog doma. Zatim projektnu dokumentaciju za unutrašnje uređenje Sokola, projekt poduzetnički inkubator i druge. Zatim modernizacija javne rasvjete 15.250,00 EUR. Također je izmijenjeno i za Pumptrack, ukupna investicija sada iznosi 77.281,06 EUR, od toga bespovratna sredstva iznose 64.625,67 EUR. Održavanje komunalne infrastrukture povećano je za 584.849,98 EUR, a odnosi se na pojačano održavanje prometnice u Kolodvorskoj ulici, u Knytlovoj ulici, u Frankopanskoj ulici, sanaciju parkirališta u Doljanima te sanaciju spomenika. To bi ukratko bilo u Izmjenama i dopunama ono što je najbitnije. Hvala.“

**Snježana Sabo:** „Lijepi pozdrav svima. Drago mi je da ste nakon tri godine traženja ili više ne znam koliko, uvrstili program održavanja Kolodvorske, Frankopanske i Knytlove ulice, isto kao i Pumptrack, koji smo vidjeli dobar dio nas koji sjedimo u ovom Gradskom vijeću u drugom mandatu. To je priča koja je počela u prvom mandatu dobrog dijela vijećnika koji se nalazi u ovom sazivu. Ono što me zanima je povećanje kod medija. Čini mi se da ste povećali prilično u odnosu na kumulativnu brojku, možda i nije, ali evo, zanima me zašto to povećanje i koliko sam shvatila, mi dajemo odnosno moramo osigurati za pomoćno igralište 340.000,00 EUR, je li tako? Za Ministarstvo kulture super, dali su za obnovu pročelja dvorca, ali i mi moramo osigurati u Proračunu. No, u redu, hajde, nešto se događa. Još jedna sugestija vezano za izgled i Programa održavanja i građenja komunalne infrastrukture, da zaista pripremite fontove, na veličinu slova, jer kad objavite to u Službenom glasniku zaista izgleda prilično da ne kažem nejasno, nego ne izgleda profesionalno. Sljedeće pitanje, odnosno nastavak, zanima me tko izvodi radove na Sokolu i kad počinju? Isto tako, kad počinju radovi na Staračkom domu vezano uz energetske obnove, je li ta natječajna procedura gotova i tko su izvođači? I to bi bilo to zasad. Hvala.“

**Damir Lneniček:** „Mogu ja odgovoriti na ovaj zadnji dio pitanja što se tiče Sokola i kad počinju radovi. Obzirom da se i najveća proračunska povećanja odnose na energetske obnove Doma za starije, energetske obnove gradske Sportske dvorane i Sokola, kojem je u tijeku javna nabava, ali još nije do kraja izabran izvođač, no uskoro će biti pri kraju. Svi mogući rokovi su završeni, tako da nema razloga da se to ne počne što prije. Ovdje čekamo samo potpisivanje ugovora, pa je i bila zamolba od strane Fonda da ne idemo u medije s energetske obnovama, znači da su nam odobrene, ali s obzirom da smo bili na rezervnoj listi, a one 100% prolaze, tako da evo čekamo svaki dan da potpišemo ugovore. Onda kreće javna nabava, a preduvjet za javnu nabavu je da to bude u ovom Proračunu, odnosno rebalansu. Sad prvi dio pitanja neka pročelnica odgovori.“

**Emina Šimek Kovačić:** „Što se tiče promidžbe i informiranja povećano je svega 5.000,00 EUR, iz razloga što su različite cijene u 2024. g. i u 2025. g. osigurali smo još 5.000,00 dodatnih EUR do kraja godine da bude dovoljno za sve. Svake godine trošak je veći.“

**Damir Lujanac:** „Prvo bih sve pozdravio, naravno kolegice i kolege vijećnice i vijećnike i sve djelatnike i djelatnice gradske uprave, gradonačelnika, dogradonačelnika i

dogradonačelnicu. Pa da, gledao sam detaljno taj Proračun, malo ćete mi pomoći. Evo, prvi put sam ovdje pa sam ovako malo zbunjen, jer se razlikuju iznosi. Kad se gleda recimo na stranici 3. opći dio sažetka računa prihoda i rashoda, ovdje je naznačeno da je nekakav plan 15.664.000,00 EUR u приходима, u rashodima 16.796.000,00 EUR. To je vjerojatno nekakav vaš način izvještavanja ili nešto. Na stranici 30. se to naravno razlikuje. Tu onda dolazimo do ovog što ste vi sad nama prezentirali od nekakvih 18.315.000,00 EUR, a rashodi, izdaci su 17.662,00 EUR. Primjerice upravo na toj stranici 30. rečenica glasi ovako: Predložena izmijenjena dopuna Proračuna Grada Daruvara za 2025. g., prihodi primjerice iznose 18.315.389,00 EUR, a rashodi, izdaci iznose 17.662.205,00 EUR. Razlika je manjak prihoda i primitaka u iznosu od 653.184,00 EUR. Znači, primici su veći od rashoda, ali imamo manjak? Onda sad mislim moram pitati redom. Na stranici 3. je recimo preneseni višak ili preneseni manjak. Znači 16. 12. 2024. g. sam slučajno ovdje baš sjedio kao gost, ne više, ne, sad kao vijećnik. I naprosto mi je sada upitno kako se tad nije znalo primjerice za ovu stavku prijenos viška manjka iz prethodne godine, a gleda se u razlici od 653.000,00 EUR. Znači, indeks je 533%. Naprosto ovi indeksi koji su se ovdje sad pojavili, ja dosad nikad nisam vidio ovakav rebalans Proračuna.

Znači, stvarno nikad, bio sam u Županijskoj skupštini, bio sam u Gradskom vijeću isto jedan mandat, ali indeksaciju koja je u nemalim iznosima od nekih 6.000 % primjese stavka iznad, neto financiranje s 26.000,00 EUR na 1.784.000,00 EUR su jako veliki indeksi. Naprosto oni moraju imati nekakvo opravdanje i drago mi je u stvari da u Daruvar dolaze investicije.

Gledajući ovo što ste naveli, fasade i krovi i tako to sve. Ali, ove neke stavke koje nisu vezane za samo te fasade, recimo taj preneseni manjak ili višak. Mislim da je to nešto što nije vezano s tim, ali dobro objasniti će te u čemu se radi razlika. Prihod ili upravnih i administrativnih pristupa, iz stranica broj četiri, pristojbi po posljednjim propisima i naknadama. Tu je povećanje od 228.000,00 EUR, znači indeksacija je 15%. Rashodi za nabavu te dugotrajne imovine pretpostavljam da se to radi upravo u ovim investicijama. To je opet stranica 4., znači donja pozicija, rashodi prema ekonomskoj klasifikaciji. Indeksacija je 40 146%, znači rast je 46%. S 1.400.000,00 na 2.073.000,00. Možete mi samo reći ovo, skraćeno rečeno pomoći. Što to točno znači kad definirate приходима? To je pomoć, recimo iz proračuna ili iz nekih proračuna Republike Hrvatske, je li tako?“

**Emina Šimek Kovačić:** „Planirane pomoći na 520 su pomoći od različitih ministarstava koje mi dobivamo u proračun. Dobro.“

**Damir Lujanac:** „U ovom slučaju planirano 760.000,00 EUR znači sad je dodano 2.360.000,00 EUR, ukupno je to indeks 367%. Primili ste, to je stranica 5. pomoći, baš piše ta cijela stavka.“

**Emina Šimek Kovačić:** „Evo, kad smo na pomoćima 520, mogu vam odmah reći od čega se one sadrže. One vam sadrže pomoć od Ministarstva turizma 300.000,00 EUR, Ministarstvo kulture 191.000,00 EUR, Gradska sportska dvorana 916.000,00 EUR, Dom za stare i nemoćne 628.000,00 EUR, to vam ukupno čini tih 2.036.772,00 EUR. Da vam još odgovorim sad ovo što sam zapamtila, što ste sve pitali. Znači, rekli ste da je povećanje na 65-tici 228.000,00 EUR. To nam je povećanje za komunalnu naknadu od dopunskog zaduženja

za vojarnu. Taj iznos je ove godine viši u odnosu na prethodne godine. Govorite o indeksaciji da je ona sad takva kakva je, ali ona mora biti takva zato što eto primjerice tih pomoći uvrstili smo 2.000.000,00 EUR. One vuku i svoje određene troškove, znači troškove koje mora Grad pokriti i troškove koje dobivamo. Oni su vam samim tim Pravilnikom o proračunskom računovo i računskom planu definirane na koja konta mogu ići. Pa samim time nam se onda povećavaju i ti materijalni rashodi. Onda nam se povećavaju rashodi za nabavu nefinancijske imovine. Da, vi kad to gledate plan, kad gledate novi plan, povećanje sve je to gore dolje. Ali, to je jednostavno prema pravilima o Zakonu o proračunu i prema Pravilniku o proračunskom računovodstvu i računskom planu. S druge strane uključen je znači manjak prihoda. Od Grada Daruvara u iznosu od 680.000,00 EUR i proračunskih korisnika, koji onda dođemo do tog iznosa koji je ovdje 653.000,00 EUR. S time da morate znati da je sad išao rebalans Proračuna Grada Daruvara, ali ne i svih njihovih proračunskih korisnika, što znači da na sljedećim Izmjenama i dopunama proračuna kako nam zakon nalaže, mi ćemo opet mijenjati taj iznos, pa će vam možda opet biti čudno kako je sad opet promijenjen. Znači svaki proračunski korisnik je završio godinu bilo u minusu, bilo u plusu. Oni se trenutno nisu mogli ubaciti u ovaj rebalans, ali će se prvom prilikom ubaciti. Opet će nam se taj indeks i sve to mijenjati. Proračunom Grada Daruvara za 2025. godinu planiran je manjak od 150.000,00 EUR. Mi po Zakonu o proračunu moramo njega planirati. Kakav će on u konačnici biti ovisi o mnoštvu stvari. Ovisi o provedbi projekata. Nama je u tijeku provedba projekta Zaželi, imamo dogradnju Češkog dječjeg vrtića, samim time ti troškovi koji su nam došli do 31. 12. 2024. g. utječu na naš rezultat, a prihodi će možda pristići u 2025. godini. Isto tako moram vam reći da je od 2024. g. promijenjen povrat poreza na dohodak građanima. Dosad vam je bilo, kad je krenuo povrat poreza Grada Daruvara, uzimalo se 25% prihoda od tog poreza i vraćalo se građanima. Od 2024. g. je novina da nam uzmu sve, znači apsolutno sve s računa što mi dobijemo od poreza na dohodak. S tim da porez na dohodak nije naravno prihod isključivo od Grada, nego i od županije, Gradu ide za decentralizirana sredstva, tako da je nama likvidnost u tom nekakvom periodu u petom i šestom mjesecu poljuljana iz tog razloga što mi nemamo drugog prihoda osim prihoda od komunalne naknade, koji nije toliko značajan u samom Proračunu, a imamo šest proračunskih korisnika od kojih su se sredstva za sve njih znatno povećala kroz godine, jer usklađuju se i s osnovicama i s plaćom i s svim ostalim.“

**Damir Lujanac:** „Dobro, hvala lijepa. To vas razumijem, ali ono što sve nas, ustvari, u Hrvatskoj muči je sljedeće, promjenom iz kune u EUR došli smo u situaciju da su nam ove brojke postale kao da su u kunama, a realno su sedam i pol puta veće. U trgovini kad gledamo 4,00 EUR za maslac, to je ustvari grozan veliki iznos. Pa tako, recimo, 400.000,00 do 500.000,00 EUR dok nisu bili EUR iznosilo je nekih 3.500.000,00 kuna. Razlika samo u planiranim prihodima u doslovno mjesec dana, od 16. 12. do danas, kad je recimo dostavljen ovaj vaš materijal, iznosi toliko. Netko bi pitao, mislim, kako je to moguće? Znači, radi se o velikim iznosima. Ovo nisu mali iznosi. Primjerice, 500.000,00 EUR u toj razlici viška ili manjka prihoda iz prethodne godine. Tko je najveći sada u ovom trenutku, tih 500.000,00 EUR? Koji je to dio Proračuna?“

**Emina Šimek Kovačić:** „Grad ima najveći manjak, proračunski korisnici nemaju toliko manjak. Nemaju, ali morate znati da se oni svi financiraju iz gradskog Proračuna, razumijete?“

**Damir Lujanac:** „Jasno, to je sve u redu. Povećanje stavki vidimo, ovo na asfaltiranju cesta. To je ustvari jako pohvalno. Ono što me muči je ovo zaduženje. U jednoj stavci iznosi 1.795.000,00 EUR, stranica 7. financijskog zaduženja, dok su na stranici 11. primici za zaduženja 1.895.000,00 EUR. Znači, to je razlika od 100.000,00 EUR. Vjerojatno se negdje krije tih 100.000,00 EUR. Gdje je sada razlika? Je li zaduženje 1.700.000,00 ili 1.800.000,00 EUR?“

**Emina Šimek Kovačić:** „Mi vam Proračun planiramo po izvorima financiranja. Ovdje se vidi da smo mi zapravo za 100.000,00 EUR smanjili Proračun za 2025. godinu. Kratkoročno zaduženje je bilo 750.000,00 EUR, a I. izmjenama i dopunama iznosi 650.000,00 EUR i tu se vidi to smanjenje od 100.000,00 EUR. Ovih 1.895.000,00 EUR odnosi se na sva ova zaduženja za energetske obnovu, održavanje prometnica, promjenu krovišta i to je objašnjeno u Odluci o izvršenju Proračuna.“

**Damir Lujanac:** „Mi, ustvari, dižemo kredit kao Grad Daruvar od posebne banke u iznosu od 1.800.000,00 EUR, koliko sam shvatio?“

**Emina Šimek Kovačić:** „Još ga ne dižemo, ali imamo planirano u Proračunu.“

**Damir Lujanac:** „Ustvari, želite reći da je to uvjet da bi se realizirala, recimo, umjetna trava na igralištu, ako sam dobro razumio? Ta umjetna trava, koliko sam sada razumio iz ovog upita, zapravo otprilike ima 50 % sufinanciranja. Znači, ne košta ta umjetna trava 300.000,00 EUR, koliko je dobiveno od Vlade Republike Hrvatske, od ministarstva, nego ustvari košta 600.000,00 EUR, ako sam dobro pratio sada vaše objašnjenje. Dakle, u tom dijelu to je 50 % sufinanciranja. Koji je postotak sufinanciranja, recimo, za krovište na Sportskoj dvorani Sokol? Koji je postotak sufinanciranja za fasadu dvorca? Čisto da dobijemo osjećaj, koji je udio u tim projektima novac Grada Daruvara, a koji udio je dobiven iz određenih fondova?“

**Emina Šimek Kovačić:** „Svaki projekt je za sebe. Za energetske obnovu Doma za starije ukupni trošak je 860.000,00 EUR, od čega su bespovratna sredstva 630.000,00 EUR.

Kod energetske obnove Sportske dvorane ukupan trošak iznosi 1.259.000,00 EUR, a 916.000,00 EUR su bespovratna sredstva, s tim da ti iznosi mogu biti i manji. Svi ti projekti moraju proći postupak javne nabave i ovisi o ponuditeljima. Ovo je čak planirano malo više kako se ne bi dogodilo da se postupak ne može provesti. Ono što vam također želim reći, sada imamo takve iznose u Proračunu kako bismo mogli provoditi postupke i sve ostalo. To ne znači da će se sve izvršiti, a i nerealno je da će se realizirati do kraja 2025. godine. Postoji velika mogućnost da će se pred vijećnike ponovno dostaviti Izmjene i dopune Proračuna, gdje ćemo te iznose smanjivati ili uklanjati, ovisno o tome do koje su faze projekti stigli. Ali, da bismo uopće mogli raditi, to moramo imati u Proračunu i moramo to dokazivati ministarstvima.“

**Damir Lujanac:** „Jasno. Tražio sam postotak umjesto financiranja. Na stranici 15., ova stavka vezana za kupnju zemljišta, poslovnog ili stambenog prostora, ovih 50.000,00 EUR, odnosno ukupno 100.000,00 EUR, znači povećanje od 200 %, odnosno ukupno kumulativno 76 %. To se konkretno odnosi na ovu kuću u Josipa Kozarca i na bivši Karlo, ili na što se to odnosi?“

**Emina Šimek Kovačić:** „Imamo u Proračunu planirano za tu kuću u Kozarčevoj ulici, za Karlo i 50.000,00 EUR za objekte za socijalno ugrožene osobe, novu kuću.“

**Damir Lujanac:** „Nova kuća je što?“

**Emina Šimek Kovačić:** „Nova kuća je objekt za socijalno ugrožene osobe.“

**Damir Lujanac:** „Na kojoj je adresi?“

**Emina Šimek Kovačić:** „Nemamo adresu, to je planirano u Proračunu.“

**Damir Lujanac:** „Ova kuća u Josipa Kozarca je također za socijalno ugrožene?“

**Damir Lneniček:** „Da, to je bilo prošle godine.“

**Damir Lujanac:** „To je bilo prošle godine, to je realizirano. Znam da je gradonačelnik, kad sam bio kao gost, spomenuo da je to bilo nešto za mlade, a onda je spomenuo neku gospođu iz Ždralica. Kad sam to bio, zapamtio sam tih 51.000,00 EUR.“

**Damir Lneniček:** „Gospođa iz udruge ‘Korak dalje’.“

**Damir Lujanac:** „Da, iz udruge ‘Korak dalje’. Mene sada zanima pitanje za gradonačelnika, ako je to u realizaciji, je li planiran trošak uređenja te kuće u Josipa Kozarca?

Gdje je izražen taj trošak i je li to javna nabava ili nešto što ide po određenim, hajdemo reći, diskrecijskim odlukama gradonačelnika?“

**Damir Lneniček:** „Prvo, nema diskrecije, postoji Pravilnik o javnoj nabavi koji određuje do kojih iznosa ide narudžbenica, a do kojih iznosa ide ugovor. Uređenje objekta ide svojim tijekom, sredstva nisu značajna, ne znam detalje, ali u tijeku je i kad bude sve gotovo, bit ćete obaviješteni. Htio bih se nadovezati, spomenuli ste minus Grada Daruvara. Dana 1. 1. 2024. Vlada Republike Hrvatske ukinula je prirez jedinicama lokalne samouprave i mi kao Grad Daruvar nismo nadoknađivali taj prirez povećanjem poreza. Kumulativno, za 2024. i 2025. godinu možemo reći da taj iznos, koji smo sada u minusu, zapravo pokriva onaj iznos kojeg smo se odrekli u korist 40 % građana koji su ranije plaćali prirez, a sada ga ne plaćaju. Hvala.“

**Damir Lujanac:** „Stranica 24, uređenje, odnosno održavanje poslovnih građevinskih objekata Dalita. U ovaj je plan uneseno dodatnih 65.000,00 EUR. Na koju se točno građevinu odnosi taj iznos? Koliko sam ja razumio, većina građevina u Dalitu je prodana. Koje su još uopće građevine u Dalitu koje se uređuju tim sredstvima? Planirani cenzus od 20.000,00 EUR narastao je na 85.000,00 EUR, što znači povećanje od 425 %. I odmah iznad toga, subvencije i rashodi za donacije, kazne, naknade šteta te kapitalne pomoći za Termalni vodeni park. Možete li mi informativno reći na što se odnose te subvencije? Radi li se o rashodima za donacije, kaznama ili nečem drugom? Nema promjene, ali kad već imamo Proračun ovdje, volio bih znati.“

**Emina Šimek Kovačić:** „Što se tiče Termalnog vodenog parka, mi subvencioniramo ulaznice građanima Grada Daruvara u iznosu od 5,00 EUR i to se odnosi na ovu stavku.

Također, imamo kapitalnu pomoć u iznosu od 50.000,00 EUR, koja služi za obnovu Termalnog vodenog parka i njihove potrebe.“

**Damir Lneniček:** „Ostala je još jedna mala prometnica do poduzetnika, mislim da se na to odnosi taj iznos u konačnici. Radi se o pristupnoj cesti ili pristupnom putu. U Dalitu je još ostao za riješiti krov na zgradi Model stolarije. To je zgrada u vlasništvu grada, veličine 6.500 kvadrata, koja je u cijelosti popunjena. No, vjerojatno ćemo doći do toga kada budemo raspravljali o Dalitu, pa ćemo onda detaljnije obrazložiti.“

### **Odluka**

**Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Proračuna Grada Daruvara za 2025. g. usvojen je s 10 glasova za i 1 protiv.**

**Na sjednici je prisutno 11 vijećnika.**

### **AD/5. Prijedlog Odluke o I. izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Daruvara za 2025. g.**

**Tomislav Karaula:** "Današnje Povjerenstvo raspravljalo je i o navedenom Prijedlogu, odnosno Izmjeni, i logično je da se, budući da imamo ta ulaganja u energetske obnove, sama Izmjena i dopuna Odluke o izvršavanju Proračuna promijeni. Izvještavam da je Povjerenstvo za proračun i financije Grada Daruvara jednoglasno donijelo Odluku te pozivam i sve ostale vijećnike da tu odluku podrže. Hvala."

**Emina Šimek Kovačić:** "Odluku o Izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna, kao što je i vijećnik Tomislav rekao, potrebno je izmijeniti iz razloga što se mijenja iznos kratkoročnog zaduženja na 650.000,00 EUR, a ne 750.000,00 EUR kako je bilo, te je u 2025. godini planirano dugoročno zaduženje."

**Damir Lujanac:** "Ja bih samo pojasnio zašto ću glasati protiv i zašto sam glasao protiv prethodne Odluke. Radi se o tome da smatram da su određeni projekti premalo sufinancirani, da previše ulažemo vlastitih sredstava, da su premalo iskorišteni fondovi koji su bili ponuđeni u proteklom razdoblju i da se sve radi stihijski. Ako smo definirali da ćemo ići na veći zahvat na Planinarskom domu na Petrovom vrhu, onda je po meni ishitreno sada raditi krovšte, ako još uvijek postoje određeni fondovi za veći zahvat. Opravdanje za kompletnu promjenu i izradu tog projekta bilo je da je sama građevina jednostavno dotrajala do razine da će njena obnova koštati daleko više nego da se gradi nova građevina. Samo da objasnim zašto, u biti, glasam protiv."

**Vladimir Bilek:** "Naravno da svaki gradski vijećnik ima pravo odlučivati sam o tome kako će glasati i obrazlagati to svojim riječima. Meni je drago što su ovdje bila postavljena ova pitanja vezano za Izmjene i dopune Proračuna, jer smo saznali da se veći dio projekata, radi kojih sada podižemo Proračun i ulazimo u određena čak i zaduženja, sufinancira sa 70% ili čak više sredstava iz državnih izvora ili međunarodnih fondova, ovisno o tome na koje se projekte kandidiramo. Vezano za Planinarski dom, Grad Daruvar je, bez obzira na to što projekt nije prošao na Ministarstvu turizma i sporta, odlučio krenuti u prvu fazu uređenja tog prostora, jer želimo urediti taj objekt. Koliko nam je poznato iz plana raspisivanja natječaja Vlade Republike Hrvatske, ove godine planira se raspisati novi natječaj na Ministarstvu

turizma i sporta, gdje ćemo moći kandidirati upravo ovaj dom. Tada bismo mogli dobiti iz europskih sredstava do 2.000.000,00 EUR za uređenje tog doma. No, ne želimo čekati, već želimo krenuti s prvom fazom i izmjenom projektne dokumentacije kako bismo bili spremni kada se ovaj natječaj otvori. Vjerujem i nadam se da ćemo tada ostvariti ta sredstva, što bi značilo da bi do 80% bilo sufinancirano od strane Republike Hrvatske. Hvala."

### **Zaključak**

**Prijedlog Odluke o I. izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Daruvara za 2025. g. usvojen je s 10 glasova za i 1 protiv.**

**Na sjednici je prisutno 11 vijećnika.**

### **AD/6. Prijedlog Odluke o porezima Grada Daruvara**

**Tomislav Karaula:** „Što se tiče Odluke, odnosno Prijedloga Odluke o porezima Grada Daruvara, također potvrđujem da je Povjerenstvo za proračun i financije jednoglasno izglasalo ovu Odluku te pozivam i ostale vijećnike da učine isto. Hvala.“

**Emina Šimek Kovačić:** „Odluka o porezima Grada Daruvara donosi se zbog izmjene zakona o lokalnim porezima. Umjesto dosadašnjeg poreza na kuće za odmor uvodi se porez na nekretnine. Sama Odluka bila je u javnom savjetovanju od 13. 01. do 11. 02. U Odluci o porezima Grada Daruvara dosadašnji porez na kuće za odmor postaje porez na nekretnine. Grad Daruvar imao je porez na kuće za odmor u iznosu od 2,00 EUR za I. i II. zonu te 1,33 EUR za III., IV. i V. zonu. Odluka o porezima nije izmijenjena, porez na nekretnine ostaje u istim iznosima. Potrebno je donijeti ovu Odluku, objaviti je do 28. 02. 2025. g. u Službenom glasniku Grada Daruvara i dostaviti Poreznoj upravi.“

**Damir Lujanac:** „Ja, nažalost, mislim da su svi, u stvari, načelnici i gradonačelnici stavljeni pred jednu vrlo neugodnu odluku. Ta Odluka, u stvari, mijenja samo nazivlje, a nazivlje puno definira. Porez na kuće za odmor bio je jasno definiran i jasno primjenjivan, dok porez na nekretnine više nije baš jasno ograničen. Ono što on sada, nominalno, jest – isti je kao što nam tvrde da se odnosi na kuće za odmor. No, kada netko mijenja naziv u 'porez na nekretnine', time, u stvari, misli na sve nekretnine. Bojim se da će novo Gradsko vijeće vrlo brzo uvoditi izmjene i proširenja u određenim fazama, gdje će se taj porez vjerojatno proširiti na način da se definira neka osnovna kvadratura po članu kućanstva za svaku nekretninu. A znamo koje će to donijeti probleme našim starijim sugrađanima koji su gradili kuće u Daruvaru. To su bile obiteljske kuće od 150-200 m<sup>2</sup>. Sada u takvoj kući možda živi samo djed ili baka, dok su djeca otišla jer ovdje nisu mogla pronaći posao. Zamislite situaciju ako se u drugoj fazi definira, primjerice, 40 m<sup>2</sup> po ukućanu, a razlika se dodatno oporezuje. To je nešto što se najavljuje kao proširenje poreza, a u trećem bi se koraku proširio na ukupnu kvadraturu. Također, imate jednu malu grešku u tekstu, stavili ste da se porez na nekretnine plaća godišnje od 0,6 do 0,8 EUR po m<sup>2</sup>, a zapravo je definiran do 8,00 EUR, što nije mali iznos. Da ne mislite da ću sve Odluke glasati protivno, ali ovu ću glasati protiv, i to samo zato što, da sam u poziciji vaše većine, donio bih Odluku poput mnogih gradova u kontinentalnom dijelu Hrvatske da idemo na najmanju stopu od 0,6 EUR. Time bismo poslali poruku da nismo zadovoljni što se u najsiromašnijem dijelu Hrvatske nekretnine oporezuju po jednakoj stopi kao u bogatijim krajevima Hrvatske. Nitko neće imati problem u Opatiji, Rijeci ili Zagrebu prodati nekretninu koja mu je suvišna. No, u Daruvaru takvo tržište ne postoji, i mnogi će se naći u zamci, ja bih rekao 'niskog kamena' vlastite nekretnine jer neće moći

plaćati taj porez. Uzmite za primjer naše susjedno središte u Županiji, oni su izglasali porez od 6,00 EUR po m<sup>2</sup> u I. i II. zoni. Zamislite nekretninu od 100 m<sup>2</sup>, to je već ove godine 600,00 EUR opterećenja. To je veliko opterećenje i, u biti, mislim da je žalosno što smo uopće došli u situaciju da se generacijsko stjecanje, dakle, ulaganje naših roditelja i djedova u ciglu i žbuku, sada kažnjava porezom na naslijeđene nekretnine. Naša kućica više nije naša. Naša kućica sada je, u stvari, državna, a mi smo u obvezi plaćanja najma koji se naziva porez na nekretnine. Osobno bih podržao ovu Odluku da je ona na 0,6 EUR po kvadratnom metru, čisto kao simboliku kojom bismo pokazali da nismo zadovoljni što itko dodatno opterećuje nekretnine. Trenutno govorimo o kućama za odmor, ali vrlo brzo ćemo se pogledati u oči kada dođe iduća točka, za koji mjesec ili godinu, a to će biti upravo proširenje ovog poreza na način koji sam opisao. Zato ću glasati protiv.“

**Vladimir Bilek:** „Ja se ispričavam, moram reagirati na jednu stvar, a to je da će brzo doći oporezivanje kuća u kojima živimo. To nije istina i to se neće dozvoliti. Znači, bez obzira na to što se tiče nekih standarda gdje se obračunava koliko je potrebno za život po članu kućanstva i svega ostalog, porez na nekretnine prvenstveno se odnosi na ovu situaciju koja se sada veže uz kuće za odmor. Druga stvar, vezano za aktivaciju nekretnina, prije svega se htjelo aktivirati nekretnine kod onih vlasnika koji imaju desetke ili čak stotine nekretnina, ali i one koje su u vlasništvu banaka, raznih poduzetnika i svega ostalog. Tako da teorije zavjere u smislu da će se ubrzo uvoditi neki porez i da će država postati vlasnik nisu istinite. Po Ustavu Republike Hrvatske vlasništvo je jasno definirano i sva imovina koja je privatno vlasništvo ostaje privatno vlasništvo te neće biti drukčije definirana. Hvala.“

**Damir Lujanac:** „Ako mogu odgovoriti. Slučajno sam imao priliku prisustvovati najavi poreza kada ga je najavila Vlada SDP-a, odnosno gospodin Linić. On je bio slično strukturiran kao što je gospodin Bilek rekao, s ciljem da se aktiviraju nekretnine. Prvi prijedlog iz 2012. godine bio je sljedeći: porez se neće naplaćivati na nekretnine koje nisu u funkciji. Baš je tako bilo rečeno. To znači da, ako je nekretnina u dugoročnom najmu, taj porez nije u primjeni. Osim ako nije u dugoročnom najmu, nego u kratkoročnom najmu ili ako je riječ o vikend kući. Ono što smo doživjeli mi koji imamo kuće na selima, gdje su općine već krenule u primjenu tog poreza, jest da tržište nekretnina u ovim našim krajevima ne postoji. Ja vam garantiram da ne možete prodati ni jednu nekretninu koja nema kvalitetno zemljište, barem hektar-dva. Nekretnina na selu, koja je omeđena poput gradske kućice, naprosto nikome nije interesantna. Ljudi se iseljavaju. A vi, kao vlasnik nekretnine, što možete učiniti u tom trenutku? Kao provoditelj zakona, morate, nažalost, opteretiti tog vlasnika razrezom poreza na navodnu kuću za odmor, a u stvarnosti se radi o pradjedovini koja samo stoji tamo. Doslovno ne znate što biste, kosite oko nje i pazite da vam crijep ne padne na glavu, a ipak održavate urbanizam i naseljenost prostora. Ako ovaj zakon, odnosno ova rješenja, potaknu rušenje kuća, imat ćemo situaciju u kojoj smo trajno iz tog prostora izuzeli ljude. Jer kad se sela poruše, ostat će samo bunari, a oko njih oranice s kukuruzima. To ne bi trebala biti strategija. Strategija bi trebala biti privlačenje stanovništva u ruralna područja, jer su gradovi pod prevelikim opterećenjem, brojem vozila, zagađenjem i skupoćom života, bilo da je riječ o Zagrebu ili drugim većim centrima. Mi trebamo učiniti naše područje atraktivnim, to znači brza cesta, bolja povezanost, kako bi ljudi dolazili ovdje i željeli te nekretnine. Ali ako ih opteretimo, ljudi će ih naprosto rušiti.“

**Vladimir Bilek:** „Evo, ja moram reći jednu stvar, da odgovorim gospodinu Lujancu. U potpunosti se slažem s njime. Bio sam isto 2012. godine kad je bio predložen taj porez od strane SDP-ove vlade i gospodina Linića i bili smo protiv njega na takav način na koji je trebao biti uveden. Upravo je ovo što ste rekli cilj ovog zakona. Znači, upravo to je cilj, ne

oduzeti, nego privući i prije svega u ruralnim područjima da ih napravimo atraktivnijima, da ih napravimo uređenima. Zato je tu bitan ne samo dio poreza, nego i financijska mogućnost naših općina, uređenje i sva infrastruktura koja se radi po općinama i sve osnovno da bi i na ruralnim područjima postojali prostori koji su ugodni za život i koji imaju sve osnovno što je potrebno. Naravno, ni nama nije cilj u gradu Daruvaru da iz svih naših okolnih općina ljudi dođu živjeti u grad Daruvar. Dapače, neka ostanu živjeti upravo na prostoru tih općina. Ali, nama u gradskoj vlasti je u cilju da stvorimo mogućnosti da zajedno s poduzetnicima omogućimo sve kako bi bilo novih radnih mjesta, da ljudi imaju gdje raditi, a da ostanu živjeti u ruralnim sredinama. Ovdje pod ruralnim sredinama ne mislim na grad Daruvar, nego na naše okolne općine. I to je jedan od ciljeva ove gradske uprave. Možda će se temeljem ovog poreza aktivirati nekretnine i u ruralnim područjima. A što je najbitnije – kao što sam rekao, slažemo se u potpunosti. Nije cilj da nam ostanu samo bunari, da se kuće sruše, nego da se aktiviraju te kuće, bez obzira na to hoće li one biti u funkciji stalnog stanovanja, iznajmljivanja ili turizma. Znamo da upravo grad Daruvar i naše okolno područje imaju smjernice i smjer razvoja upravo u tom dijelu. Hvala.“

**Damir Lujanac:** „Ja se stvarno ispričavam ako oduzimam malo vremena, ali možda oni koji nisu u ovoj temi, dat ću vam jedan plastičan primjer. Općina Končanica, naša susjedna općina, 2023. godine angažirala je tvrtku iz Rijeke koja je izvršila prolaz kroz sva naselja općine Končanica i utvrdila određene kvadrature, bez da su vlasnici znali da netko uopće prolazi i mjeri. Ostavljeni su papiri u sandučićima s obavijesti da nikoga nije bilo na adresi pa su nešto mjerili. Razumijem da u Rijeci svaka potlepušica znači veliki kapital. U Opatiji, naravno, to su jako vrijedne nekretnine. Kod nas ne vrijede ništa. Naprosto, ljudi vam ne žele prodati zemljište ako ne uzmete kuću s tim zemljištem. I sad, što se dogodilo? Općina Končanica je svim tim vlasnicima poslala rješenja o razrezu poreza na kuće za odmor u iznosima od 400,00 do 600,00 EUR. Zamislite, kućica od blata stoji tamo, i sada dobijete 400,00 do 600,00 EUR poreza. U okolici, blizu mjesta gdje ja živim, prošle godine ukupno je srušeno šest kuća, a sada stoji šest bunara. To je nešto što ja nisam vidio ni za vrijeme rata ovdje. Znači, evo, u 2024. godini, od adrese te i te, od broja 273 do 285, srušeno je šest kuća. To je efekt kojeg se bojim da će, ako nam se to dogodi u Slavoniji i svim ruralnim područjima, naprosto nestati tržište za takav tip nekretnina. A onda dođe neka tvrtka iz Rijeke koja će definirati vrijednost kvadrata prema cijenama iz Rijeke, a ne prema vrijednostima iz naših krajeva. Imat ćemo tada ogromno opterećenje na vlasnika, koji će onda radije srušiti djedovinu nego plaćati 400,00 do 600,00 EUR godišnjeg poreza. Sad zamislite kad taj iznos naraste do 8,00 EUR po kvadratu. Mi trenutno govorimo o 2,00 EUR po kvadratu, ali, primjerice, Bjelovar već sada ima stopu od 6,00 EUR, a iduće godine može doći do 8,00 EUR. Tako to ide i penje se jako brzo. Evo, samo toliko.“

**Tomislav Karaula:** „Vidim da je povrijeđen Poslovnik o radu Gradskog vijeća Grada Daruvara, točnije članak 121., stavak 1. To znači da govornik može govoriti samo o temi koja se raspravlja i prema određenom dnevnom redu. Vidim da smo ovdje krenuli od Kulina bana pa nadalje, ali pozivam predsjednika da drži red na sjednici. Također, povrijeđen je i članak 122., stavak 3. tog članka. Nakon što zatraže riječ, svaki vijećnik koji se prijavljuje za govor u skladu sa stavkom 2. ovog članka može ponovno zatražiti riječ, ali tada može govoriti još najviše dvije minute. Stoga pozivam predsjednika da drži red na sjednici. Hvala.“

**Emina Šimek Kovačić:** „Hvala. Ja bih se još samo kratko nadovezala na istu temu, s obzirom na to da je sada izrečeno mnogo toga pa da se javnost ne bi krivo informirala. Htjela bih samo reći da je u Zakonu o lokalnim porezima propisano da se porez na nekretnine ne plaća na nekretnine koje služe za stalno stanovanje, koje se iznajmljuju na temelju ugovora o najmu i za koje se može utvrditi da im je onemogućena stambena namjena. Ono što još jednom želim naglasiti jest da Grad Daruvar nije povećavao porez na nekretnine. Godišnji iznos poreza na nekretnine za Grad Daruvar iznosio je oko 3.000,00 EUR. Promijenjen je način raspodjele prihoda, tako da sada 80 % tog prihoda pripada Gradu, a 20 % Županiji.“

#### **Odluka**

**Prijedlog Odluke o porezima Grada Daruvara usvojen je s 10 glasova za i 1 protiv. Na sjednici je prisutno 11 vijećnika.**

#### **AD/7. Odluka o kratkoročnom zaduženju**

**Tomislav Karaula:** „Povjerenstvo za proračun i financije danas je raspravljalo o navedenom Prijedlogu Odluke te smo ju jednoglasno podržali jer se radi upravo o likvidnosti Grada Daruvara. No, prepustit ću riječ pročelnici Emini da pojasni ostatak prijedloga. Hvala.“

**Emina Šimek Kovačić:** „Odluka o kratkoročnom kreditu, odnosno dopuštenom prekoračenju po poslovnom računu, kao što je u samom Proračunu naznačeno, iznosi 650.000,00 EUR. Zakonom o proračunu propisano je da se jedinica lokalne samouprave može kratkoročno zadužiti zbog različite dinamike priljeva i odljeva sredstava. U odluci koja je pred vama trenutna kamata iznosi oko 3,4 %. Bitno je naglasiti da se iznos kratkoročnog zaduženja odnosi isključivo na nedostatak sredstava koji se javlja u svibnju i lipnju zbog povrata poreza građanima. Isto tako, važno je napomenuti da Grad Daruvar od 2026. godine planira ući u Riznicu sa svojim proračunskim korisnicima, kojih je šest. Svi oni imaju otvorene svoje račune i određena sredstva na njima, uključujući i sredstva Grada Daruvara. Kada se sve spoji u jednu Riznicu, likvidnost Grada Daruvara bit će daleko bolja.“

#### **Odluka**

**Odluka o kratkoročnom zaduženju usvojena je s 10 glasova za i 1 protiv. Na sjednici je prisutno 11 vijećnika.**

#### **AD/8. Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 01. 07. do 31. 12. 2024. g. - Zaključak o primanju na znanje**

**Olga Šimon Danek:** „Sve vas lijepo pozdravljam. Najkraće, gradonačelnik je obvezan svake godine dva puta izvijestiti o svom radu za svako polugodište. Sad je na redu drugo polugodište prošle godine, od 1. srpnja do kraja godine. Dobili ste u materijalima. Vidljivo je da je razdoblje bilo vrlo aktivno, s mnogo donesenih odluka, kako od strane gradonačelnika, tako i na četiri sjednice Gradskog vijeća. Postojala je aktivna suradnja sa svim institucijama, sudjelovanje na sjednicama te organizacija i pozivanje na određene manifestacije. Odluke Gradskog vijeća većinom predlaže gradonačelnik, a ključne su one koje se odnose na Proračun i rebalans Proračuna. Ostale odluke također uglavnom predlaže gradonačelnik.“

## ***Zaključak***

***Zaključak primljen na znanje.  
Na sjednici je prisutno 11 vijećnika.***

### **AD/9. - Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Statuta Grada Daruvara -Prijedlog Odluke o IV. izmjeni Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Daruvara**

**Olga Šimon Danek:** „Mogu ja ukratko objasniti. Popis stanovništva iz 2021. godine odredio je da moramo izmijeniti statut, što je naša zakonska obveza, jer se mijenja odnos predstavnika pripadnika nacionalnih manjina u Gradskom vijeću. Prema popisu iz 2011. godine, imali smo tri predstavnika iz reda češke manjine i jednog iz srpske manjine. No, prema novom popisu, broj pripadnika nacionalnih manjina, osobito srpske, dodatno se smanjio, što znači da prema dosadašnjim kriterijima više ne mogu imati dva predstavnika.

Prijedlog koji je pred vama predviđa da se broj manjinskih predstavnika određuje sukladno članku 105. Zakona o lokalnim izborima, koji je u skladu s Ustavnim zakonom o pravima nacionalnih manjina. Time se ne bi išlo po postotku stanovništva, već bi se poštovala vrijednost i doprinos nacionalnih manjina u društvenom, političkom i gospodarskom životu Grada Daruvara.“

Prema novom prijedlogu:

- Srpska nacionalna manjina i dalje bi imala dva predstavnika, iako su pali ispod praga od 1,5% stanovništva.
- Češka nacionalna manjina, koja prema novom popisu prelazi 3,5%, imala bi četiri predstavnika.

Savjetovanje o prijedlogu trajalo je od 5. do 21. veljače, a obje nacionalne manjine (češka i srpska) dale su suglasnost na predložene izmjene. Što se tiče poslovnika, predloženo je da se u članku 2A izvrši izmjena kojom se broj članova mijenja s 31 na 42. Također, predložena je izmjena u statutu vezana za dodjelu nagrada, kako bi se izbjeglo plaćanje PDV-a na određene nagrade kada je to zakonski omogućeno. Zbog toga je dopunjen članak 2A i izmijenjen naslov poglavlja kako bi uključivao novčane nagrade. Manjinske zajednice dale su suglasnost, a održane su dvije sjednice povjerenstva (6. i 20. veljače). Svi članovi povjerenstva prisustvovali su sjednicama, uključujući predsjednika Zdenka Frankića i članove Antuna Romoza i Dalibora Jareša, te su dali suglasnost na predložene akte – statut i poslovnik. Budući da je gospodin Frankić danas odsutan, ja sam preuzela ovu obvezu. Hvala lijepo.“

## ***Odluke***

***Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Statuta Grada Daruvara  
Prijedlog Odluke o IV. izmjeni Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Daruvara  
jednoglasno je usvojen.  
Na sjednici je prisutno 11 vijećnika.***

**AD/10. Prijedlog Izjave o odricanju potraživanja prema Republici Hrvatskoj u svrhu realizacije darovanja nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske – dio hipodroma**

**Olga Šimon Danek:** „Ukratko, izjava koju je gradonačelnik donio u svibnju sada se mora predložiti Vijeću. Nakon procjene, koju ste imali na prošloj sjednici za Centar mladih, sada je došla na red realizacija izjave. Kada se izjava donese, ona postaje dio cjelokupnog zahtjeva za prijenos imovine. To je zakonska obveza, a procjena vrijednosti mora biti donesena kako bi dokumentacija bila potpuna i u skladu sa zakonom.“

**Damir Lujanac:** „Znači, to je povezano s izgradnjom Konjušnice na hipodromu, ako sam dobro razumio. Republika Hrvatska ustupa zemljište Gradu Daruvaru. Mene zanima jesu li sva zemljišta na hipodromu pravno riješena i jesu li u vlasništvu Grada Daruvara kako bi se investicija mogla provesti? Konkretno, čestica 2332/6, koliko sam vidio, još uvijek nije u vlasništvu Grada. Na koji način se planira otkup te čestice, pod kojim uvjetima i hoće li ova odluka osigurati da su sve potrebne čestice riješene za realizaciju projekta?“

**Olga Šimon Danek:** „Ova se izjava odnosi isključivo na čestice koje su trenutno u vlasništvu Republike Hrvatske i upisane su u zemljišne knjige. Postoje još dvije čestice koje nisu obuhvaćene ovom izjavom – jedna se nalazi na prostoru bivše tiskare Ognjen Prica, a druga je u vlasništvu poduzeća Darkom. Što se tiče čestice u vlasništvu Darkoma, Grad će taj postupak riješiti zasebno jer svaka od ovih čestica predstavlja nekretninu za sebe. Čestica Ognjen Prica trenutno nije dio ovog projekta, u njemu su uključene isključivo čestice koje su predmet današnje izjave i prijenosa vlasništva.“

*Izjava*

*Prijedlog Izjave o odricanju potraživanja prema Republici Hrvatskoj u svrhu realizacije darovanja nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske – dio hipodroma jednoglasno je usvojen.*

*Na sjednici je prisutno 11 vijećnika.*

**AD/11. Prijedlog Programa poticanja stambenog zbrinjavanja mladih obitelji na području Grada Daruvara u 2025. godini**

**Danica Cetin:** „Dobar dan svima. Sve vas lijepo pozdravljam i čestitam novom vijećniku. Naime, u materijalima ste dobili program poticanja stambenog zbrinjavanja mladih obitelji na području Grada Daruvara. Ovo je sada već tradicionalna mjera, potpuno identična onoj iz prošle godine. Znači, radi se o tri mjere: stambeno zbrinjavanje mladih obitelji za kupnju građevinskog zemljišta na području Grada Daruvara, stambeno zbrinjavanje mladih obitelji za kupnju kuće ili stana te poticaj za obnovljive izvore energije. Planirano je 1.000,00 EUR po korisniku, a svi uvjeti su propisani programom. Javni poziv će se raspisati u roku od 30 dana od prihvaćanja ovog programa. Pa evo, ako netko ima pitanja, ja ću odgovoriti.“

**Snježana Sabo:** „Ovaj program, već prilikom donošenja Proračuna za ovu godinu, mi smo ovdje, u ime nezavisne liste, istaknuli da pozdravljamo i da je cijela ova priča oko

poticanja i davanja demografskih potpora super. Međutim, i dalje smatramo da su iznosi premali. Nadalje, u ovom vašem programu koji ste nam dostavili, zašto su korišteni stari podaci? Znači, baratate podacima iz 2011. godine, dok su posljednje svježije i egzaktne brojke iz 2020. godine. Grafikon je također prastari. Popis stanovništva bio je 2021. godine, pa smatram da bi, sukladno kapacitetima gradske uprave i svim resursima koje imate na raspolaganju, ovaj program mogao biti izrađen puno bolje, uz svježije podatke, kako bismo točno znali koliko trenutno imamo mladih sklopljenih brakova. Znači, to su podaci koje bi bilo dobro da ovdje iščitamo, koliko godišnje imamo brakova, doseljenih i odseljenih obitelji. Na taj način bi statistika bila puno življa, a ne ovako, da čitamo brojke koje su zaista, oprostite, ali jako stare. Naravno da ćemo podržati program, bez obzira na to što smo protiv ovako malih iznosa. Cijene nekretnina u samom središtu grada, ne možete kupiti ruševnu kuću ispod 50.000,00 EUR. Gradilišta su skuplja, a sa subvencijom od 1.000,00 EUR, to jednostavno nije dovoljno. Znači, mladim obiteljima ostaje što? Otići u ruralna područja. A preduvjet da nam netko dođe i javi se na ovaj program jest da mlade obitelji ovdje imaju koliko-toliko dobre poslove. Prema svim parametrima koje ste naveli, to je jedan od osnovnih uvjeta. Prošli put, kada smo pitali za povećanje iznosa, rekli ste: 'Pa, nije pozicija ni potrošena.' Pa nije, i neće ni biti. Osobno, da sam na mjestu mladih, vjerojatno bih se pitala, isplati li mi se hodati za 1.000,00 EUR ili ću ih lakše pronaći u krugu svoje obitelji i prijatelja, a onda krenuti u realizaciju svog stambenog problema. Dakle, mjera je dobra, ali dajte se potrudite i povećajte taj iznos, molim vas. Također, neka brojke budu ozbiljnije. Imamo općine na području županije, da ne spominjem Hrvatsku, gdje su potpore veće, i za novorođenčad, a kamoli za kupovinu nekretnina, gradilišta i svega ostalog što prati stambeno zbrinjavanje mladih obitelji. Hvala.“

**Danica Cetin:** „Zahvaljujemo se na prijedlozima za poboljšanje i uvest ćemo ih. I mi bismo također voljeli da su iznosi veći, međutim, upravo smo raspravljali o Proračunu. Postoji mnogo kategorija koje treba zadovoljiti, ali nadamo se da će biti boljih mogućnosti sljedeće godine.“

**Damir Lneniček:** „Zahvaljujem se na pitanju. I vi ste bili vijećnica kad smo još prije sedam godina snizili cijenu vrtića, što je bila konkretna mjera. Evo, svi vijećnici možda znaju, koji su tada imali djecu da se u to vrijeme plaćao 105,00 EUR, odnosno 780,00 kuna za prvo dijete. A sada je najveća cijena 80,00 EUR. Znači, nakon sedam godina inflacije i svih mogućih troškova vidi se u konačnici koja su naša izdvajanja za vrtić. To je jedna mjera. Evo, od ove godine povećali smo i naknadu za novorođenčad, za prvo dijete 500,00 EUR, a za svako sljedeće 250,00 EUR, opet sukladno mogućnostima. A evo, slažem se da ćemo, nadam se, možda i na sljedećem rebalansu povećati naknade za mlade obitelji. Hvala.“

**Snježana Sabo:** „I kad smo već kod stambenog zbrinjavanja, isto sam na jednoj od prošlih sjednica pitala da bi bilo dobro da definitivno dobijemo uvid tko pod kojim uvjetima koristi gradske stanove i koliko se oni plaćaju, pa bi se i tu možda stvorio prostor da tamo smjestimo neku mladu obitelj ili deficitarni kadar. Već godinama u Daruvaru nisam čula da smo smjestili nekog liječnika ili profesora kojeg trebamo. Zaista, ono što je deficitarno, a deficitarni nam, naravno, jesu i liječnici i farmaceuti, vapimo za stručnjacima različitih profila. Pa bi i ovdje Grad mogao staviti naglasak na privlačenje upravo tih kadrova i smještaj u gradske nekretnine. Znam da ste rekli da ih nema, ali ako bi se napravila revizija, definitivno bi se moglo naći prostora da ono što je deficitarno uđe u taj stan, umjesto onih koji tamo možda žive, a mogli su riješiti svoje stambeno pitanje već prije XY godina. Hvala.“

## *Prijedlog*

*Prijedlog Programa poticanja stambenog zbrinjavanja mladih obitelji na području Grada Daruvara u 2025. godini jednoglasno je usvojen.*

*Na sjednici je prisutno 11 vijećnika.*

**AD/12. Prijedlog Odluke o prodaji poslovnog prostora označenog kao etažno vlasništvo E-14 u poslovnoj zgradi 1. u Poduzetničkoj zoni – Dalit, izgrađenoj na kč. br. 2284/3 k.o. Daruvar**

**Olga Šimon Danek:** „Ukratko, pred vama je još jedna Odluka o prodaji poslovnog prostora iz Poduzetničke zone Dalit II. Dobili ste u materijalima, radi se o 380 m<sup>2</sup> površine na čestici 2284/3. To je suvlasnički dio E14. Ide, ukoliko donesete Odluku, na javni natječaj, otvorena licitacija kao i dosad. Znači, uvjeti su se ostvarili, sve je regularno. Kako smo i do sada radili.“

**Damir Lujanac:** „Znači, apsolutno sam veliki protivnik rasprodaje imovine koja naprosto nema neku strategiju, zašto se to prodaje i koji su razlozi da se ta imovina baš nužno mora prodavati. Ono što me krajnje zbunjuje, prije dvije točke smo imali ovu zamjenu zemljišta za Konjušnicu i za Hipodrom. Imamo procjenu nekretnina MT nekretnine iz Bjelovara, koja je utvrdila sljedeću činjenicu. Znači, ona utvrđuje ovako: prosječna cijena građevinskog zemljišta je 29,368 , znači 30,00 EUR po m<sup>2</sup> u Gradu Daruvaru, uzimajući parametre iz Porezne uprave. Imamo procjenu koja nam je priložena uz ovu točku dnevnog reda, izradila ju je firma Feebus, tako nešto. I ona se osvrće na sljedeće: prosječna cijena građevinskog zemljišta je 7,84 EUR. A uzima zemljišta koja je već Grad Daruvar prodavao po takvim procjenama. Pa kako je moguće da u istom razdoblju, ali baš u isto vrijeme, na istoj sjednici, imamo dvije procjene, jedna kaže 30,00 EUR, druga 7,84 EUR? To je prva stvar. U Feebusu su također ustvrdili da se radi o skladištu. Znači, na stranici 12 od 25 piše: ‘Skladišne zgrade, ukupni trošak građenja 386,00 EUR po m<sup>2</sup>.’ Imamo i kolegu vijećnika koji ima građevinsku firmu i otprilike zna prave parametre, znači cijene gradnje. Ali na prvoj ili drugoj stranici, evo sad ću vam reći na kojoj. Na stranici broj devet ovdje piše popis i nigdje ne vidim skladište, piše hodnik i 10 ureda nekakvih? Ukupna neto površina samih ureda je 380 m<sup>2</sup>. I sad, kako smo došli od ureda s parketima do skladišta, to je prvo pitanje. I na koji način onda, u istom razdoblju, na istoj poziciji, jedna procjena daje 30,00 EUR po m<sup>2</sup>, a druga 7,84? Evo, to je osnovni razlog moje sumnje da su se u dosadašnjem funkcioniranju ove gradske uprave donosile određene odluke na štetu Proračuna što se tiče prodaje nekretnina Grada Daruvara. I naravno da ću glasati protiv ove Odluke i naredne Odluke, koja se također veže na istu temu.“

**Damir Lneniček:** „Evo, ja vam se zahvaljujem na pitanjima. Prvo ću reći, znači odluka procjenitelja o vrijednosti je takva s obzirom na to da je gospodin koji radi u Febusu ovlašten sudski procjenitelj. Radi za banke, radi u gradu, radi za grad već, rekao bih, desetke godina. I sad se vraćam na Dalit. Dalit, evo, prije sedam godina isto tako, odjedanput, vijećnici su bili ovdje kad smo donosili odluku o kupnji Dalita, gdje smo isto imali i one koji su bili protiv. Rekao bih, to je bila džungla, kao da je bomba pala, devastirano do te mjere da kad smo krenuli tražiti poduzetnike po gradu da uđu, bilo je stvarno u početku teško. A ušli smo u vlasničku strukturu jer sam smatrao, zajedno s kolegama iz vijeća i zamjenicima, da trebamo poduzeti korake i riješiti problem Dalita kao problema koji se nalazi u centru grada.

Ono što je bitno nakon sedam godina jest da smo ga riješili, nakon one džungle i

problema, da je svaki m<sup>2</sup> poslovnog prostora u Dalitu popunjen. Sad mnogi od poduzetnika, kojima je u početku nuđeno da uđu, žale što nisu ušli u to vrijeme, 2018. odnosno 2019. godine. Evo, u točkama 12. i 13. imamo još dva poduzetnika. Reći ću, ovaj jedan poduzetnik je stvarno od samih početaka, bio je drugi poduzetnik koji je ušao u tu zonu. Kad kažemo zona, obično mislimo da je uređena infrastruktura, a evo, mogu sad reći da smo nakon šest godina tek sad asfaltirali pristupnu cestu, da imamo rasvjetu, još uvijek neki od poduzetnika nemaju čak ni plin. Ali usprkos tome, ušli su u tu zonu, zapošljavaju. Kad sad pogledamo nekakav omjer uloženog i dobivenog, nakon kupnje Dalita, dvije trećine, rekao bih možda čak i 70-80% Dalita koji smo mi kupili, platili smo ga 3.750.000,00 kuna, nakon prodaje određenih hala koje su također tražile ogromne iznose za investiciju, zaradili smo 10.000.000,00 kuna. Znači, već smo tu ostvarili nekih "6.000.000,00 do 7.000.000,00 kuna ili 1.000.000,00 EUR razlike.". Ostala nam je najvrijednija zgrada u Dalitu, zgrada Model Stolarije, 6.500 m<sup>2</sup> poslovnog prostora, vrijednost između 4.000.000,00 i 5.000.000,00 EUR. Ali ono što je zapravo najvažnije jest da je Dalit poduzetnička zona u funkciji. Da tamo radi više od 200 ljudi, 15 poduzetnika, s tendencijom da još ima prostora za proširenje. Tko god može tamo proći, vidi se koja je razlika sada i prije, evo, sedam godina. A razlog, još među ostalim, i kupnje je što smo do kraja prošle godine, bar zbog toga što su uvjeti bili, pa rekao bih, ispod tržišnih, imali najam kvadrata od 1,00 kunu, a ovo isto gradsko vijeće na moj prijedlog povećalo je najam na 1,00 EUR. Pa onda, naravno, da su neki od poduzetnika izračunali da im je bolje kupiti zgradu nego plaćati taj najam od eura. Evo, toliko. Hvala lijepo.“

**Damir Lujanac:** „Bit ću sigurno kraći od dvije minute. Znači, tražit ću samo sljedeću informaciju da se nama vijećnicima, prilikom objave natječaja, također pošalje obavijest e-mailom o tome da je natječaj objavljen i kada će biti održana javna dražba. Jer ovakav inkognito pristup, gdje samo određena grupa ljudi sazna za natječaje i pojavljuje se na njima prilikom kupnje zemljišta, sigurno kod Daruvarčana stvara upitnike. Ja vam garantiram da će se, uz takvu objavu, pojaviti deset puta više zainteresiranih, a to je i cilj, da prodamo nekretninu, da Grad zaradi još više od onih milijuna eura, odnosno da se poveća vrijednost imovine koju prodajemo. To bi bio logičan cilj, zar ne?“

**Damir Lneniček:** „Ono što mogu reći jest da smo, otkako sam došao prije osam godina, promijenili način raspolaganja javnim zemljištem, bilo da se radi o zakupu ili prodaji, i uveli smo javno licitiranje upravo kako ne bi bilo prostora za primanje kuverti s ovakvim ili onakvim iznosima. Svi natječajni objavljeni su na gradskim stranicama i u javnim glasilima, poput *Večernjeg lista* ili nekog drugog dostupnog na području cijele Hrvatske. Dakle, svatko se može javiti, licitirati, a onda ćemo vidjeti što ćemo time postići. Hvala. Naravno, poduzetnici su već prisutni u tim prostorima.“

**Damir Lujanac:** „Nisam dobio odgovor. Hoćemo li dobiti e-mail obavijest kada natječaj za prodaju bude objavljen?“

**Olga Šimon Danek:** „Poslat ću vam e-mail. Inače, svaki javni natječaj, bilo da se radi o prodaji nekretnina, prijemu u službu ili nečem drugom, uvijek je javno objavljen na našoj web stranici. Apsolutno svi natječajni. Da ne poslujemo na taj način, Grad bi snosio sankcije. Osim toga, natječajni za nekretnine uvijek se objavljuju i u dnevnim glasilima, najčešće u *Večernjem listu*. Kada bude objavljen, kao članica povjerenstva, osobno ću vam poslati obavijest.“

### **Odluka**

**Prijedlog Odluke o prodaji poslovnog prostora označenog kao etažno vlasništvo E-14 u poslovnoj zgradi 1. u Poduzetničkoj zoni – Dalit, izgrađenoj na kč. br. 2284/3 k.o. Daruvar usvojen je s 10 glasova za i 1 protiv.**

**Na sjednici je prisutno 11 vijećnika.**

**AD/13. Prijedlog Odluke o prodaji poslovnog objekta u Poduzetničkoj zoni – Dalit, izgrađen na kč. br. 2284/1 k.o. Daruvar**

**Olga Šimon Danek:** „Dakle, radi se o istoj poduzetničkoj zoni, čestici 2284/1. Spremna je za prodaju i pred sobom imate procjenu, kao i predloženu odluku o prodaji. Uvjeti su legitimni, stekli su se preduvjeti za javnu licitaciju, tako da se sada možete izjasniti. Rasprava je otvorena, ako ima nešto za dodati. Ova čestica vezana je uz drugi projekt, koji je veći i obuhvaća veću površinu. Početna cijena iznosi 70.521,00 EUR, ali na licitaciji vrijedi naša odluka o pravilima nadmetanja, koji je razmak između ponuda, kako se licitira i kako ide podizanje do posljednje minute.“

### **Odluka**

**Prijedlog Odluke o prodaji poslovnog objekta u Poduzetničkoj zoni – Dalit, izgrađen na kč. br. 2284/1 k.o. Daruvar usvojen je s 10 glasova za i 1 protiv.**

**Na sjednici je prisutno 11 vijećnika.**

**AD/14. Prijedlog Programa poticanja poduzetništvo i obrtništva na području Grada Daruvara u 2025. g.**

**Danica Cetin:** „Program obuhvaća nekoliko mjera. Prva mjera odnosi se na poticaje za jačanje konkurentnosti poduzetnika. Druga mjera uključuje potpore korisnicima Digitalnog inovacijskog centra. Treća mjera donosi pogodnosti za poduzetnike koji posluju u poduzetničkoj zoni Dalit, dok se četvrta odnosi na mjere Razvojne agencije. Mjere pod rednim brojem 2, 3 i 4 imaju svoje preduvjete koji su definirani posebnim Odlukama.

Najzanimljivija poduzetnicima uvijek je prva mjera, koja obuhvaća poticaje za početak obavljanja registrirane djelatnosti, poticaje za kupnju i gradnju strojeva i opreme te poticaje za korištenje obnovljivih izvora energije. Ove tri mjere već su dobro poznate, s obzirom na to da ih provodimo dugi niz godina. Međutim, ove godine dodali smo i dvije nove mjere – poticaje za očuvanje tradicijskih i umjetničkih obrta te poticaje za uređenje ugostiteljskih terasa. Za podtočke 11, 12, 13 i 15 moguće je ostvariti potporu u iznosu od 1.000,00 EUR, dok su poticaji za očuvanje tradicijskih i umjetničkih obrta predviđeni u iznosu od 2.000,00 EUR.

Nakon donošenja programa, u roku od 30 dana raspisuje se javni poziv sa svim detaljima. Ako netko ima pitanja, izvolite.“

**Snježana Sabo:** „I opet isto pitanje, zašto su iznosi tako mali? Radite li neku anketu ili razgovarate s poduzetnicima, posebno s većima, da vidite koliko ih ti iznosi zaista zadovoljavaju? Žao mi je što ovdje niste dostavili podatak o tome koliko smo prošle godine financirali poduzetnika početnika, tko su oni i koji su njihovi profili. Jer, kao što je i na državnoj razini, tako i u Daruvaru glavni udio u BDP-u čine uslužne djelatnosti. No uslužne djelatnosti definitivno nisu smjer u kojem bi trebala ići ne samo Hrvatska nego i Daruvar.

Vaši programi trebali bi težiti tome da potičemo proizvodne djelatnosti. Na primjer, poduzetnik koji kupi CNC stroj, koji košta nekoliko desetaka tisuća eura, dobio bi potporu koja bi mu zaista olakšala poslovanje. Pozdravljam poticaj za očuvanje tradicijskih i umjetničkih obrta, ali želim podsjetiti da se ovdje, u Gradskom vijeću, takve odluke već donosile. Nažalost, nije bilo odaziva. Imali smo i postolara i krojača, no nitko se nije javio.

Danas, nažalost, imamo postolara koji radi kao umirovljenik, a krojače gotovo da i nemamo. Obrtnice koje su radile u Vesni sada životare i bore se za egzistenciju. Imam i jednu sugestiju, svojedobno je gradska uprava imala Gospodarsko vijeće, koje su činili poduzetnici različitih profila, od mikro do velikih. Oni su davali savjete i gradskoj upravi i gradonačelniku o tome kako olakšati poduzetništvo u Gradu. Imam dojam da se sada potpore i programi donose samo da bismo rekli da imamo budžet od 50.000,00 EUR i da se javilo 50 obrtnika.

No kad se napravi mikroanaliza, vidimo da su to uglavnom kafići i frizerski saloni. Ne podcjenjujem niti jednu struku, ali u 21. stoljeću trebali bismo stavljati naglasak na nova zanimanja. Gdje su programeri? Gdje su visoko dohodovne usluge? Svi trebamo imati mjesto na tržištu, ali financijski pristup budućnosti mora biti izdašniji. Ne kažem da 1.000,00 EUR nije korisno, ali već sam više puta napomenula, kada kupujete ozbiljan stroj ili neku mašinu, 1.000,00 EUR je zaista ništa. To je iznos koji jedva pokriva poslovnu večeru s partnerima. Hvala.“

**Damir Lneniček:** „Hvala i vama. Slažem se s vama, naravno da bi sredstva trebala biti izdašnija, i vidjet ćemo u budućnosti kako to poboljšati. Ono što je bitno jest da mi, kroz poduzetničke zone poput Dalita i drugih, konkretno pomažemo našim poduzetnicima. Kvadrat zemljišta do prošle godine bio je jedna kuna, sada je jedan euro. Digitalni inovacijski centar omogućava povlaštene cijene najma za poduzetnike iz IT sektora i sve one koji mogu raditi iz ureda i stvarati dodatnu vrijednost. Kroz te mjere pokušavamo podržati poduzetnike, a u stalnom smo razgovoru i s velikima i s malima. Hvala.“

### ***Program***

***Prijedlog Programa poticanja poduzetništvo i obrtništva na području Grada Daruvara u 2025. g. jednoglasno je usvojen.***

***Na sjednici je prisutno 11 vijećnika.***

**AD/15. Program razvoja turizma putem podizanja kvalitete pružatelja usluga smještaja na području Grada Daruvara za 2025. godinu**

**Danica Cetin:** „Evo, prvi put je pred vama Program razvoja turizma putem podizanja kvalitete pružatelja usluga smještaja na području grada Daruvara za 2025. godinu. S obzirom na to da je Daruvar turistički grad, do sada nismo imali potpore namijenjene pružateljima usluga smještaja. Po uzoru na programe Turističke zajednice BBŽ-a, Grad Daruvar osigurao je sredstva za ovaj program, koji je sada pred vama. Program obuhvaća nekoliko mjera. Prva mjera odnosi se na marketinške aktivnosti, druga na opremanje i uređenje smještajnih kapaciteta i njihovih pratećih sadržaja, dok treća mjera uključuje subvencionirane cijene ulaznica za Termalni vodeni park. U programu je jasno definirano tko su korisnici, odnosno vlasnici smještajnih objekata koji se mogu prijaviti. Sredstva su osigurana za prve dvije mjere u iznosu od 20.000,00 EUR, dok je za treću mjeru, subvencionirane ulaznice, predviđeno 3.000,00 EUR, sukladno odluci koju ste donijeli na prošlom vijeću, i to već funkcionira. Nakon usvajanja ovog programa, u roku od 30 dana raspisat ćemo javni poziv.“

**Snježana Sabo:** „Evo, pozdravljam što ste konačno odlučili uvrstiti ovaj program, jer godinama pričamo kako je Daruvar centar turizma Bjelovarsko-bilogorske županije.

Međutim, zanima me, a to bih molila da se dostavi svim vijećnicima, neka nam sami iznajmljivači kažu koji profil gostiju najčešće dolazi i postoje li oni koje ne primaju. Kad prođemo gradom, vidimo da su to mahom radnici, električari i razni majstori koji dolaze ovdje zbog posla. Službena statistika ih vodi kao turiste i vi ih tako morate evidentirati, ali voljela bih da dobijemo jasniju sliku o tome tko zapravo koristi usluge smještaja u Daruvaru.

Možda na temelju tih podataka možemo izraditi ozbiljniju strategiju i Turistička zajednica može razviti sadržaje koji trenutno nedostaju. Sve pohvale za promociju. Nadam se da će se neki poduzetnici ozbiljnije posvetiti turizmu, jer nažalost, trenutno je većina iznajmljivača u tome samo usputno, kao dodatni prihod. Nemamo ozbiljne, velike turističke punktove za prihvata gostiju. Recimo, gospodin Ivo u Daruvarskim Toplicama ima problem s organizacijom smještaja za grupe. Grad smo vina, a nemamo vinariju za prihvata posjetitelja.

Grupe više ne mogu ni u Daruvarsku pivovaru kao nekada. Oni koji se bave turizmom u velikim su problemima. Osobno imam mnogo upita vikendom, ali goste nemam kamo odvesti na degustaciju vina ili sira unutar grada. Sve to odvija se kilometrima daleko – čak i do 100 km izvan Daruvara. No, podržat ćemo ovaj program, pohvale na trudu, samo nastavite, ali iznose svakako povećajte. Potrebno je bolje profilirati iznajmljivače, da znamo tko su, što nude i kakve goste privlače. I opet ponavljam, iznosi bi trebali biti izdašniji. Tko gradi bazen, zna da 1.000,00 EUR nije dovoljno ni za pumpu. Ali dobro, za početak u redu, pa ćemo vidjeti kasnije. Hvala.“

**Damir Lujanac:** "Evo, nadovezat ću se na komentar kolegice Sabo, jer mislim da je jako dobro istaknula ključne probleme. Također, podržat ću ovu Odluku, smatram da je apsolutno potrebno poticati ovakve inicijative. Ono što sam dobio kao povratnu informaciju od ljudi koji se ozbiljno bave turističkim iznajmljivanjem, a ne samo od radnika koji dolaze zbog velikih građevinskih projekata u Daruvaru, jest da postoji veliki problem na koji bi Grad mogao utjecati, s obzirom na to da smo vlasnici Termalnog vodenog parka (TVP). Naime, veliki dio prošle godine TVP nije radio, imali su duga razdoblja čišćenja i održavanja, primjerice cijeli svibanj, zatim ponovno mjesec dana krajem rujna, a uz to ponedjeljkom i utorkom uopće ne rade. Ove godine situacija je još izazovnija, budući da su se gosti iz Daruvarskih toplica preusmjerili na TVP. Ako uzmemo u obzir da nemamo dostupnu vinariju ni pivovaru za posjetitelje, postavlja se pitanje, što točno možemo ponuditi turistima, ako ni bazeni nisu dostupni?"

**Damir Lneniček:** "Termalni vodeni park ove godine radi cijele godine do rujna. Istina je da imaju poteškoća s pronalaskom i zadržavanjem djelatnika. Ako ćemo iskreno, financijski bi im najisplativije bilo raditi sezonski, no unatoč tome, oni rade tijekom cijele godine u zimskim, ljetnim, jesenskim i proljetnim uvjetima. Također, činjenica je da najmanje Daruvarčana koristi Termalni vodeni park, iako im Grad subvencionira ulaznice tijekom cijele godine, što je također odluka ovog Gradskog vijeća. Zato pozivam naše sugrađane da iskoriste ovu priliku, posebno sada, dok su i Termal i Toplice u fazi renovacije. Hvala."

### ***Program***

***Prijedlog Programa razvoja turizma putem podizanja kvalitete pružatelja usluga smještaja na području Grada Daruvara za 2025. godinu jednoglasno je usvojen.***

***Na sjednici je prisutno 11 vijećnika.***

**AD/16. Izvješće DARKOM-a d.o.o. za komunalnu djelatnost o gospodarenju otpadom za 2024. godinu**

**- Zaključak o primanju na znanje**

**Damir Lneniček:** "Ono što je bitno, nekoliko godina sve do ove prošle, Grad Daruvar je bio prvi po odvajanju otpada. Sada smo u prva tri u županiji od 23 jedinice lokalne samouprave koje odvajaju otpad, a pogotovo po pitanju biootpada, gdje smo predvodnik u županiji. Evo, toliko."

**Damir Lujanac:** "Ma, samo tehnički komentar. Ne znam kako ste vi prošli s tim PDF-om, ali ja stvarno nisam mogao otvoriti materijale. Ne znam je li je vama uspjelo otvoriti onaj prilog. Meni nije, jedino taj priloga. Pa onda evo, vežem samo pitanje: postoji li kakva veza s onim dijelom rebalansa Proračuna gdje se povećava stavka za 15.000,00 EUR na skoro 40.000,00 EUR, odnosno 39.000,00 EUR troška u gospodarenju otpadom? Pa me samo zanima, nisam mogao popratiti jer nisam mogao otvoriti materijal."

**Emina Šimek Kovačić:** "15.000,00 EUR je povećano u gospodarenju otpadom za edukativne radionice za djecu predškolske i školske dobi."

**Snježana Sabo:** "Molila bih samo da nam Darkom opet dostavi svim vijećnicima način zbrinjavanja komposta, budući da smo ovdje vidjeli neke tone. Gdje završi taj kompost? Budući da smo mi, vijećnici Nezavisne liste, također u nekoliko navrata pitali zašto nemamo kompostanu, zašto se taj kompost ne vraća na zelene površine grada kojih imamo, na cvjetne rundele? Znači, čisto onako, neka nas informiraju gdje deponiraju i gdje završi taj gradski kompost, jer su kile, odnosno tone, uredno iskazane u ovom izvješću. I evo, sve pohvale što je konačno svijest građana porasla, a time i Darkomu, koji radi na povećanju broja zelenih otoka. Ima još nekoliko mjesta gdje se zaista odlaže sve i svašta, ali neka samo tako nastave. Još bih željela da iskomentiraju zbog čega nema više mjesta za odlaganje odjeće. Prije je bilo nekoliko kontejnera, primjerice na Trgu Petra Krešimira. Mislim da sada građani mogu odlagati odjeću samo u reciklažno dvorište, a neki koriste usluge susjedne općine Sirač pa idu u naselje Kip i tamo odlažu, jer je pored mjesnog doma postavljen jedan uredan kontejner za odjeću."

**Damir Lneniček:** "Evo, što se tiče kompostane, biootpad se skuplja u pres-kontejnerima i privremeno odvozi, mislim, na kompostanu u Popovaču. S obzirom na to da je Grad Daruvar, zajedno s našim susjednim općinama, prvi potpisao ugovor s Bjelovarom prilikom izrade njihovog kandidiranja za sortirnicu i kompostanu, oni će pokrivati cijelu našu županiju. Kada njihova kompostana krene s radom, kao i sortirnica, sav otpad iz Grada Daruvara koji se prikupi odvojeno vozit će se u Bjelovar, u Doline. Takav ugovor imamo potpisan, a cijene će biti iste kao i za Bjelovar. S obzirom na to da je naš grad premali da bismo imali vlastitu kompostanu, priklonili smo se ovom rješenju, a to je Grad Bjelovar, i s njima ćemo surađivati u budućnosti. Naša kućanstva imala su izbor, oni koji su željeli mogli su uzeti smeđu kantu za biootpad, dok su oni koji sami kompostiraju dobili kompostere besplatno na korištenje. Evo, hvala."

**Damir Lujanac:** "Evo, tu bih se apsolutno složio s gradonačelnikom. Znači, taj dio vezan za kompostiranje je jedan jako sklizak teren, pogotovo zbog utjecaja na okoliš, jer kompostana zapravo zagađuje svojim mirisima, hajmo to tako reći. Ono što me detaljno zanima jest sljedeće: taj potpisani ugovor zapravo znači da nam je jedini trošak povećanje cijene prijevoza otpada od Daruvara do Bjelovara u odnosu na Bjelovar. Ista je cijena kao za Bjelovar, kako ste rekli, ali koliko to povećava građanima cijenu odvoza otpada? To je taj trošak prijevoza, je li tako, ako sam dobro shvatio?"

### ***Zaključak***

***Zaključak je primljen na znanje.  
Na sjednici je prisutno 11 vijećnika.***

### **AD/17. Prijedlog Odluke o II. izmjenama Općih uvjeta isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim parkiralištima s naplatom na području Grada Daruvara**

**Danica Cetin:** "Znači, dobili ste u materijalima. Pred vama je Odluka za prethodnu suglasnost na Prijedlog Odluke o II. izmjenama općih uvjeta isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim parkiralištima s naplatom na području grada Daruvara. Naime, Izmjena se odnosi na uvjet da svi umirovljenici s područja Grada Daruvara koji imaju više od 65 godina, bez obzira na iznos mirovine, imaju besplatno parkiranje. Odluka je donesena prvenstveno na zahtjev Hrvatske stranke umirovljenika, gospodina Zdenka Franekića i gospodina Antuna Romozija. Provedeno je prethodno savjetovanje. Na savjetovanju nije bilo nikakvih prigovora, a Povjerenstvo za zaštitu potrošača također je dalo pozitivno mišljenje, pa vas molim da donesete Odluku."

**Damir Lujanac:** "Evo, naravno, podržat ću Odluku. Jedino što bih volio, kao što je kolegica Sabo tražila za gradske stanove, ipak jednu analizu i statistiku. Znači, da ipak dobijemo tu informaciju pismeno, mailom ili kako god već, upravo s temom koliko je to vozila ukupno u Gradu Daruvaru oslobođeno naplate parkiranja. Jer, poznavajući otprilike starosnu dob naših građana, treba vidjeti taj statistički element. Malo ću se referirati na ono što je gradonačelnik rekao svojedobno. Ja sam baš imao djecu i plaćali smo 105,00 EUR, najvišu cijenu vrtića. I tada, kao i danas, vozili smo ih u vrtić Citroënom C3. No, dolazili su drugi s, recimo, novim BMW-ima, Mercedesima i plaćali su 265,00 kuna za vrtić. Kad je ovdje bila rasprava o cijeni vrtića, nikoga od vas nije bilo. Tada sam predložio da se cijena vrtića plaća prema prometnoj knjižici, odnosno prema podacima koje Porezna uprava koristi za obračun poreza na promet motornih vozila. Nelogično mi je da netko tko dolazi u novom Mercedesu plaća najnižu cijenu vrtića, a ja s Citroënom C3 plaćam najvišu. Mi koji smo zaposlenici ne možemo sakriti prihode, dok obrtnici mogu i voze Mercedese. U tom smislu, da sam malo zločest, rekao bih isto za naplatu parkiranja, bilo bi dobro da se oslobođenje od naplate temelji na cijeni vozila. Primjerice, ako jedan djelatnik u Vesni plaća parking, dok netko s mirovinom od 1.800,00 do 2.000,00 EUR, samo zbog godina, ne mora plaćati, to onda nije socijalno pravedno. No, na stranu to, napravimo statistiku da vidimo o koliko se vozila radi, pa ćemo vidjeti ima li uopće smisla naplaćivati parkiranje u tolikoj širini zone."

Ono što bih sigurno predložio gradskoj upravi jest da razmotri mogućnost da sadašnja II. zona, ili I. kako se sada zove, ostane pod naplatom isključivo u sadašnjoj nultoj zoni, nekadašnjoj I. zoni. Ostale zone nemaju parkiralište koje nije pod naplatom, osim ovog uz zgradu, uz rijeku Toplicu. Hvala lijepo."

### **Odluka**

***Prijedlog Odluke o II. izmjenama Općih uvjeta isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim parkiralištima s naplatom na području Grada Daruvara jednoglasno je usvojen.***

***Na sjednici je prisutno 10 vijećnika (sjednicu napustio Tihomir Ježinac).***

### **AD/18. Prijedlog Odluke o IV. izmjenama i dopunama Odluke o visini spomeničke rente Grada Daruvar**

**Danica Cetin:** "Zbog izmjena Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, Grad Daruvar mora prilagoditi svoju Odluku. Naime, radi se o načinu naplate. Sukladno novom zakonu, spomenička renta treba se plaćati mjesečno, u iznosu i roku utvrđenim rješenjem o utvrđivanju spomeničke rente, koje donosi Upravni odjel za gospodarstvo, građevinsko-prostorno uređenje i komunalne djelatnosti Grada Daruvara. Odluka se donosi za svaku godinu, prema postupku koji je propisan za donošenje rješenja o komunalnoj naknadi. Samo da podsjetimo, visina spomeničke rente nije se mijenjala od 2015. godine i sada iznosi 0,13 EUR mjesečno po četvornom metru korisne površine poslovnog prostora, osim za područje financijskog posredovanja, za koje je visina spomeničke rente 0,53 EUR po četvornom metru korisne površine. Molimo vas da donesete Odluku kako bismo mogli izraditi pripadajuća rješenja i račune, sukladno zakonu. Hvala."

### **Odluka**

***Prijedlog Odluke o IV. izmjenama i dopunama Odluke o visini spomeničke rente Grada Daruvar jednoglasno je usvojen.***

***Na sjednici je prisutno 10 vijećnika.***

### **AD/19. Prijedlog Odluke o donošenju Lokalnog programa za mlade Grada Daruvara 2025. - 2028. g.**

**Pamela Saratlija:** "Dobar dan svima. Sve vas lijepo pozdravljam u ime Savjeta mladih Grada Daruvara. Izvješće za 2024. godinu: Dana 13.03.2024. godine konstituiran je ovaj saziv Savjeta mladih Grada Daruvara. Savjet mladih održao je ukupno četiri sjednice. Osim sjednica, članovi Savjeta mladih po potrebi su sudjelovali na edukacijama, panel raspravama i treninzima, a sve s ciljem ostvarivanja programa Savjeta mladih Grada Daruvara.

Sukladno programu rada Savjeta mladih za 2024. godinu, provedene su sljedeće aktivnosti:

- 1. Djelovanje u procesu izrade i praćenju provedbe programa za mlade Grada Daruvara te ostale aktivnosti u sklopu inicijative Europe Goes Local**
  - Kroz ovu inicijativu, članovi Savjeta mladih prisustvovali su različitim panel raspravama i treninzima.
  - Time su sudjelovali u prikupljanju informacija za jedan od najvažnijih dokumenata – Lokalni program za mlade Grada Daruvara.

- Osim toga, aktivno su sudjelovali u istraživanjima potreba mladih u gradu.
2. **Edukacija i participacija mladih**
    - Savjet mladih Grada Daruvara uspješno je proveo edukaciju u suradnji s Udrugom gradova.
    - Edukacija je održana s ciljem jačanja kompetencija članova Savjeta mladih.
    - Tijekom edukacije sudionici su imali priliku steći nova znanja o aktivnom sudjelovanju mladih u procesu donošenja odluka, važnosti lokalnih savjeta mladih te mogućnostima suradnje s jedinicama lokalne samouprave.
    - Poseban naglasak stavljen je na osnaživanje mladih za preuzimanje aktivnih uloga u društvu.
    - Sudionici su pokazali veliki interes, a ova aktivnost doprinijela je jačanju kapaciteta Savjeta mladih te povezivanju s mladima i organizacijama koje aktivno djeluju.
  3. **Društveno uključivanje mladih**
    - Savjet mladih Grada Daruvara aktivno je podržao mlade sportaše kroz sponzorstvo malonogometnog turnira za uzraste od 13 do 17 godina.
    - Osigurana je financijska potpora za kotizaciju ekipa te su osigurane majice za sudionike turnira.
    - Ovom aktivnošću želi se potaknuti mlade na bavljenje sportom, timski duh i zdrav način života te jačanje zajedništva među mladima u našem gradu.
  4. **Vidljivost Savjeta mladih Grada Daruvara**
    - Kako bi se unaprijedila komunikacija s mladima, otvorena je službena Facebook stranica Savjeta mladih Grada Daruvara.
    - U planu je i otvaranje TikTok profila, budući da je ta platforma izuzetno popularna među mladima. Kroz kreativne i edukativne video sadržaje želimo se približiti široj publici.
    - Na ovaj način želimo dodatno potaknuti angažman mladih na području Grada Daruvara te ih informirati o važnim temama na način koji im je blizak i zanimljiv.
  5. **Suradnja s Gradskim vijećem**
    - Gradsko vijeće Grada Daruvara redovito dostavlja Savjetu mladih sve pozive i materijale za svoje sjednice te ostale materijale s ciljem informiranja o aktivnostima.
    - Savjet mladih aktivno je sudjelovao na sjednicama Gradskog vijeća te sudjelovao u donošenju odluka o stipendiranju učenika srednjih škola.
  6. **Suradnja i umrežavanje sa Savjetom mladih Bjelovarsko-bilogorske županije**
    - Savjet mladih Grada Daruvara imenovao je svog predstavnika koji će sudjelovati u radu Savjeta mladih Bjelovarsko-bilogorske županije.
    - Ova uloga omogućuje aktivno sudjelovanje u županijskim sastancima, razmjenu iskustava s drugim savjetima mladih te sudjelovanje u donošenju odluka koje utječu na mlade na regionalnoj razini.
  7. **Realizacija financijskog plana**
    - S obzirom na sve aktivnosti koje proizlaze iz programa rada, Savjet mladih za 2024. godinu ukupno je utrošio 264,81 EUR.
    - Najveći dio sredstava izdvojen je za malonogometni turnir.

### **Odluka**

***Prijedlog Odluke o donošenju Lokalnog programa za mlade Grada Daruvara 2025. - 2028. g. jednoglasno je usvojen.***

*Na sjednici je prisutno 9 vijećnika (sjednicu napustila Snježana Sabo).*

**AD/20. Prijedlog Odluke o prihvaćanju Izvješća o radu Gradskog savjeta mladih Grada Daruvara za 2024. g.**

***Odluka***

***Prijedlog Odluke o prihvaćanju Izvješća o radu Gradskog savjeta mladih Grada Daruvara za 2024. g. . jednoglasno je usvojen.***

*Na sjednici je prisutno 9 vijećnika.*

**AD/21. Prijedlog Odluke o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara i stanju provedbe Godišnjeg provedbenog plana zaštite od požara za područje Grada Daruvara za 2024. g.**

**Olga Šimon Danek:** „Prijedlozi Odluka donose se kao i svake godine – izvješće o stanju zaštite, plan unapređenja, stanje sustava zaštite i civilne zaštite. Sve ove sljedeće četiri točke bilo bi dobro usvojiti jer one odmah nakon toga idu u Ministarstvo unutarnjih poslova, vatrogascima i na više instance koje ih dalje provode. Svaka od ovih točaka podliježe nadzornoj kontroli, a prva ide u MUP. Tako da su u ovom izvješću obuhvaćene sve mjere. Standardno, kao i uvijek.“

**Tomislav Karaula:** „Dajte, molim vas, uvedite malo reda na ovu sjednicu. Ovo izlaženje, ulaženje. Mislim, ovo je sramota, iskreno. Ako mediji trebaju izjave, neka ih uzmu nakon sjednice. Ovo je, mislim, katastrofa. Zahvaljujem se.“

***Odluka***

***Prijedlog Odluke o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara i stanju provedbe Godišnjeg provedbenog plana zaštite od požara za područje Grada Daruvara za 2024. g. jednoglasno je usvojen.***

**AD/22. Prijedlog Godišnjeg provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje Grada Daruvara za 2025. g.**

***Prijedlog***

***Prijedlog Godišnjeg provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje Grada Daruvara za 2025. g. jednoglasno je usvojen.***

**AD/23. Prijedlog Analize stanja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Daruvara za 2024. g.**

***Prijedlog***

***Prijedlog Analize stanja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Daruvara za 2024. g. jednoglasno je usvojen.***

**AD/24. Prijedlog Plana razvoja sustava civilne zaštite Grada Daruvara za 2025. g.**

***Prijedlog***

*Prijedlog Plana razvoja sustava civilne zaštite Grada Daruvara za 2025. g. jednoglasno je usvojen.*

**AD/25. Prijedlog Odluke o suglasnosti na sklapanje Sporazuma o prijateljstvu između Grada Daruvara i Općine Dobretići iz Republike Bosne i Hercegovine**

**Damir Lneniček:** "Evo, na prijedlog načelnika općine Dobretići, s obzirom na to da je veliki broj naših sugrađana spletom ratnih okolnosti i ratnog vihora došao iz Bosne i Hercegovine, iz te općine, odnosno iz bližeg grada Jajca u naš grad Daruvar, a ovdje već žive više od 30 godina, izgrađuju i doprinose razvoju grada, prijedlog je da se potpiše sporazum o prijateljstvu. To bi bilo na tragu svih onih sporazuma koje smo potpisali s Letohradom i Pragom 15 iz Češke, Šiofokom iz Mađarske, Ilokom i Zagrebom iz Hrvatske. Toliko, hvala lijepo."

**Damir Lujanac:** "Evo, ja bih samo prokomentirao, naravno da ću podržati ovu temu. Međutim, bilo bi dobro da gradonačelnik, kada daje ovako jednu ipak obvezujuću Odluku, precizira radi li se o bratimljenju, koje u biti blisko veže dva grada, ili o nečemu drugom. Spomenuo je 'grad prijateljstva', što mi je možda nepoznat pojam. Pokušao sam razumjeti koji su to odnosi i što sve takav sporazum obuhvaća. Gradonačelnik je upravo spomenuo pitanje koje sam i sam htio postaviti, s kojim smo to gradovima već bratimljeni i kakvi se oblici suradnje ostvaruju s njima? Pretpostavljam da su to uglavnom kulturna suradnja, etnička društva i slično. Kad sam pretraživao informacije o općini Dobretići, nisam znao puno o njoj. Ono što Google odmah nudi jest da je to najnerazvijenija općina u BiH. Sigurno je korisno da se poveže s Gradom Daruvarom, koji je već dio Europske unije i Republike Hrvatske te ima brojnu populaciju koja je doselila iz tog kraja. Bilo bi zanimljivo saznati koliko je točno naših sugrađana došlo iz općine Dobretići. Također, mislim da Daruvar već godinama ne prepoznaje neke stvari koje bi mogao iskoristiti kao prednost. Kao agronom, moram istaknuti jednu od tih vrijednosti a to je travnička pramenka i ovčarstvo koje je došlo s tim ljudima. Prije njihovog dolaska nismo imali veću tradiciju ovčarstva, to su bila samo mala stada. Međutim, njihov dolazak oplemenio je kraj, spriječio zapuštenost sela i donio jednu izvrsnu pasminu ovaca, proizvodnju mlijeka (što u ovčarstvu prije nismo imali, već smo se bavili samo proizvodnjom mesa) i, što je najvažnije, proizvodnju travničkog sira. To je ogroman potencijal za Grad Daruvar, budući da postoji široka baza proizvođača, ali nažalost, taj sir sada uglavnom odlazi u Indiju i na Pag. Mislim da bi Grad Daruvar ovo trebao prepoznati kao priliku i razviti taj segment kao turistički proizvod. Već smo to trebali učiniti prije 20 ili 30 godina. Taj genetski kapital, pasmina ovaca, znanje i rad u ovčarstvu, nešto je što smo dobili spletom ratnih okolnosti. Drago mi je da su se ti ljudi ovdje dobro snašli i obogatili naš kraj. Na primjer, na područjima gdje su prisutni ovčari iz Travnika, cijena zemljišta je najviša u usporedbi s drugim dijelovima regije. To može biti iznenađujuće jer se ta područja obično percipiraju kao zabačena. Pozdravljam ovu Odluku i volio bih da se proširi, kako bismo bolje razumjeli povezanost s Travnikom, Vitezmom i Srednjom Bosnom te prepoznali vrijednosti koje smo dobili dolaskom tih sugrađana. Hvala vam."

*Prijedlog*

*Prijedlog Odluke o suglasnosti na sklapanje Sporazuma o prijateljstvu između Grada Daruvara i Općine Dobretići iz Republike Bosne i Hercegovine jednoglasno je usvojen.*

**AD/26. Pitanja i prijedlozi**

**Damir Lujanac:** „Nastavljam se na pitanje kolegice Sabo, vezano za česticu 1895/1 k.o. Daruvar. Radi se upravo o rizolima o kojima je ona pitala, to je gradska površina, to nije mala površina i to je zelena površina. Način izvođenja prometnice i spoja na Jelačićevu, ako koristite gradsko zemljište, ukoliko je to ilegalno sagrađeno, znači bez odobrenja vlasnika zemljišta. Zanima me kad je izdana suglasnost, kad je parcelacija napravljena, kad je otkupljeno zemljište i po kojoj vrijednosti, znači sve ono što ide u paketu. To je prvo pitanje.

Zanima me sljedeće - da li postoji evidencija koliko Grad Daruvar ima hektara obradivog poljoprivrednog zemljišta, hajmo reći kroz OPG-ove. Zanima me koliko ima tog zemljišta u samom području Grada Daruvara, a na to ću se nastaviti u tom pitanju zašto to pitam.“

**Danica Cetin:** „Dobit ćete pisani odgovor.“

**Damir Lujanac:** „Evo, znači onda vezano za to samo bih vas podsjetio da Grad Daruvar, makar smo mi kao poljoprivrednici koji imamo OPG-e tražili i molili da se jednostavno javi nazad na listu za, to se zove otežani uvjeti gospodarenja. Ispadanjem s te liste svi poljoprivrednici s područja Grada Daruvara izgubili su 85 EUR poticaja po hektaru. I sad gledajući 37.000 EUR koliko ukupno Grad Daruvar daje određenu planiranu Proračun, znači pomoć za poljoprivrednike za kupovinu sjemena i svega, beznačajan je iznos u odnosu na ono što smo izgubili. Znači, mi smo se mogli vratiti u to područje. Ja sad molim gradsku upravu neka ponovo pokrene postupak da se vratimo, pošto sad imamo i novog ministra poljoprivrede i da se jednostavno napravi jedno lobiranje naprosto prema Ministarstvu, jer ako itko ima otežane uvijete gospodarenja, onda to ima Daruvar. Znači, mi doslovno imamo uglavnom brdovite terene. Teško ćete naći u Daruvaru gdje imate ravne parcele, dok recimo gradovi kao što su Grubišno Polje i gdje nemate ni približno tu tih brda, uredno su ostali u tim uvjetima.

Znači, samo je stvar bio menadžmenta gradske uprave, da li će se izboriti ostati tamo ili ne. Još jedno pitanje, znači radi se o bitno maloj sitnici. Vidio sam u Proračunu da je tamo i spomenuta nekakva investicija u park za kućne ljubimce, koliko sam shvatio. Zanima građane gdje je ta lokacija i da li je to već definirano i da li je to određeno pošto su već isplanirana sredstva.“

**Danica Cetin:** „Da, nalazi se na lokaciji hipodromu, čestica u vlasništvu Grada Daruvara. Na istom tom području nalazi se veće postojeće fitnes igralište za vježbanje na otvorenom. Uz to se planira raditi park za pse i radi se nadstrešnica s tim da se nadstrešnica sufinancira iz Fonda za zaštitu okoliša a park za pse iz vlastitih sredstava, a za Pumptrack smo prijavili projekt i nadamo se da će biti odobren.“

Sjednica je završena u 13:17 sati.

VODITELJICA ZAPISNIKA

**Valentina Trupina**

PREDSJEDNIK

**Ivor Kovačko**